



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Заказ № 2518/8

Дата 1/12 82

Микросъемка 1 экз. позитив экз.

Фотопечатать по экз. формат

Снимать стр.

Все

ЛАБОРАТОРИЯ ОВО

Наименование или Родосский А.С.

шифр издания Полное описание ста-
ропечатных церковно-
славянских книг храня-
щихся в Б-е С.-Петерб. дух. кате-
дры.

БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ НЕ ВОСПРОИЗВОДИТЬ

Сиб 1891

Not to be reproduced without permission

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. М. Е. Салтыкова-Щедрина

431 Pt. 1
Р 61-1

Кр. 74.

ОПИСАНІЕ

СТАРОПЕЧАТНЫХЪ И ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИХЪ КНИГЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОТЕКЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

LEN. DUKHOV. AK.

STAROP. KN.

Составилъ Библиотекаръ Академіи Алексѣй Родисскій.

1, Pt. 1

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ:

1491—1700 г. включ.

2533



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ

~~БИБЛИОТЕКА~~

КОНСУЛЬТАЦИОННО-БИБЛИОГРА-
ФИЧЕСКИЙ СЕКТОР

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Катанскаго и К°. Невскій проспектъ, д. № 132.

1891.

ОЖИВЛЕНІЕ

ВЪЗВЪСХОДЪ И СЪВЕРШЕНІЕ

ВЪЗВЪСХОДЪ И СЪВЕРШЕНІЕ

ВЪЗВЪСХОДЪ И СЪВЕРШЕНІЕ

ВЪЗВЪСХОДЪ И СЪВЕРШЕНІЕ

Изъ «Христ. Чтенія» за 1884—1891 г. г.



ВЪЗВЪСХОДЪ И СЪВЕРШЕНІЕ

ВЪЗВЪСХОДЪ И СЪВЕРШЕНІЕ

1891

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY
MAR 04 1983

82.2

ВЪ ПАМЯТЬ СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ

С.-Петербургской Духовной Академіи

1809—1884.

БИБЛИОТЕКА СПБ. ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I.

Полное описаніе старопечатныхъ церковно-славяно-русскихъ книгъ, хранящихся въ Библиотекѣ Свб. Духовной Академіи, съ присоединеніемъ въ концѣ описанія старообрядческихъ изданій, находящихся въ той же Библиотекѣ.

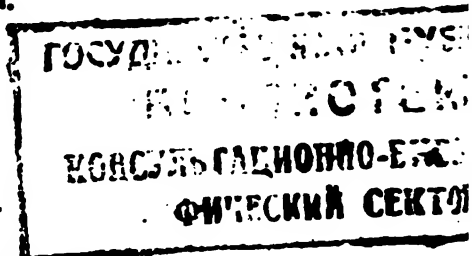
Составилъ Библиотекарь Академіи

Алексѣй Родосскій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія О. Елксонскаго и К°. Невскій пр., д. № 134.

1884.



ЖУРНАЛЪ

СЪДЪРЖАНИЕТО НА

ТОМЪ

Приложение къ «Христ. Читаню» 1884 г.

А. ПЕТРОВИЧЪ

ПЕТРОВИЧЪ

1884

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
КОМПЬЮТЕРНО-БИБЛИОГРА-
ФИЧЕСКИЙ СЕКТОР

²⁾ Архиповою славянскій и херсонскій, епосч. 27 мая 1806 г. 90 л. отъ року («Петербургскій Некрополь». М. 1883 г.).

въ образованіи нашей коллекціи старопечатныхъ книгъ, какое имѣютъ собранія книгохранилищъ Софійскаго Новгородскаго Собора и Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, поступившія въ академическую бібліотеку уже въ 1859 году. Оба эти книгохранилища богаты были старопечатными книгами собственно московской печати; затѣмъ—самыя книги виѣлись въ нихъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ одного и того же изданія, что весьма дорого въ виду рѣдкости многихъ старопечатныхъ книгъ; наконецъ, большинство означенныхъ книгъ въ этихъ книгохранилищахъ хорошо сохранилось, а нѣкоторыя книги до того новы, что повидимому не были и въ употребленіи. Этому много, конечно, способствовало самое помѣщеніе ихъ. О Кирилловской бібліотекѣ Шавыревъ говоритъ, что она помѣщалась въ отдѣльномъ каменномъ зданіи, съ кирпичнымъ поломъ,—что дерева въ ней нѣтъ за исключеніемъ только полокъ для книгъ, а двери и рѣшотки въ окнахъ желѣзныя ¹⁾. О Софійской бібліотекѣ въ одномъ описаніи читаемъ, что эта „замѣчательная бібліотека устроена на хорахъ Софійскаго собора“ ²⁾. Въ такихъ-то крѣпкихъ и малодоступныхъ помѣщеніяхъ книжное сокровище хранилось сотни лѣтъ вмѣстѣ съ другими памятниками древности, оберегаемое тщательнымъ и бдительнымъ надзоромъ. Многія книги поступали по завѣщанію, съ заповѣдію о безысходномъ храненіи ихъ, подъ угрозой кары Вожіей. Такимъ путемъ сохранилось множество экземпляровъ одной и той же книги. Богатство экземпляровъ одного и того же изданія отличалась особенно Софійская бібліотека; по Сахарову ³⁾, въ ней одного Службника московской печати 1602 года хранилось 65 экземпляровъ,—другихъ по 12, 10, 8, 5; богатство экземпляровъ старопечатныхъ книгъ Софійской бібліотеки было такъ велико, что, по отзыву проф. А. И. Предтеченскаго, отбравшаго въ началѣ 1859 года старопечатныя книги изъ означенной бібліотеки для Академіи, „такихъ книгъ, которыхъ не осталось въ Софійской бібліотекѣ ни одного экземпляра, привезено всего номеровъ пят-

¹⁾ „Походка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь... въ 1847 году“. Москва, 1850. Ч. 2-я, стр. 26.

²⁾ „Краткое описаніе святыни Новгородской“. Спб. 1850, стр. 35.

³⁾ „Обозрѣніе славяно-русской бібліографіи“. Спб. 1849.

надцать¹⁾). Всего изъ обѣихъ библіотекъ поступило 868 нумеровъ.

Но кромѣ вышеупомянутыхъ главныхъ источниковъ, образовавшихъ нашу коллекцію старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ, были и другіе, обогатившіе ее, и между ними важное значеніе имѣетъ *обмѣнъ дублетовъ* старопечатныхъ книгъ нашей библіотеки съ дублетами такихъ же книгъ Москв. Публ. и Рум. Музеевъ.—Это было въ 1874 году.

Еще въ 1873 году, 17 сентября, дирекціею означенныхъ Музеевъ предложено было Совѣту Академіи — не найдеть ли онъ полезнымъ выбрать изъ дублетовъ по отдѣлу славянскихъ церковно-печатныхъ книгъ, принадлежащихъ Музеямъ, такіе экземпляры, которыхъ не находится въ академич. библіотекѣ, и взамѣнъ ихъ уступить дублетные экземпляры своей библіотеки, которые въ свою очередь могутъ быть полезными для собранія Музеевъ. Несомнѣнная и существенная польза отъ такого обмѣна, служащая къ значительному обогащенію обѣихъ библіотекъ, побудила Совѣтъ дать свое полное согласіе. Но Совѣтъ въ то же время желалъ чрезъ довѣренное отъ него лицо ознакомиться съ самими книгами, дублетами Музеевъ, а потому предлагалъ дирекціи — не признастъ ли она возможнымъ выслать дублеты на имя Совѣта для предварительнаго ихъ осмотра. По очень многимъ причинамъ дирекція не могла выслать книгъ и предлагала поручить осмотръ дублетовъ кому либо изъ проживающихъ въ Москвѣ и извѣстныхъ Академіи лицъ, присоединяя, что въ такомъ случаѣ процессъ обмѣна дублетовъ могъ бы удобно произойти безъ всякихъ затрудненій. — Совѣтъ Академіи отъ 31 января 1874 года уведомилъ г. директора Моск. Публ. и Рум. Музеевъ, что онъ воспользуется первымъ удобнымъ случаемъ для ознакомленія чрезъ довѣренное лицо изъ академической корпораціи съ тѣми дублетами, которые Музей находитъ возможнымъ предложить Академіи въ обмѣнъ на академи-

¹⁾ Архивъ академич. внутр. правленія — дѣло № 33. — Исторія изреченій старопечатныхъ книгъ изъ Кирилловскаго монастыря и Сосѣйскаго Собора наложена нами въ статью: «Созданія о некоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ XVII и XVIII стол.» (Христ. Чтеніе за 1879 г., № 5—6).

ческіе, и что объ этомъ лицѣ Совѣтъ въ свое время не прекинетъ увѣдомить.—25 мая 1874 года Совѣтомъ Академіи командированъ для сей цѣли профессоръ Академіи И. Е. Троицкій, которому и поручено ознакомиться съ дублетами церковно-печатныхъ книгъ въ Моск. Публ. и Рум. Музеяхъ и представить Совѣту свои заключенія по сему дѣлу.

Тянувшееся почти цѣлый годъ дѣло, съ льно интересовавшее объ стороны и по результатамъ равномѣрно важное какъ для Музея, такъ и для Академіи,—получило наконецъ надлежащій ходъ: дѣло обихъна дублетами, столь важное и трудное, поступило въ опытныхъ руки, и вотъ отчетъ г. профессора Троицкаго отъ 20 августа того же 1874 г.

„Въ исполненіе данного имъ Совѣтомъ Академіи порученія рассмотреть дублеты старопечатныхъ книгъ, предлагаемые Московскими Румянцевскимъ и Публичнымъ Музеями въ обихъна на таковыя же академической библіотеки, сдѣлано мною слѣдующее:

1) Къ рассмотрѣнію означенныхъ дублетовъ я приступилъ, совмѣстно съ хранителемъ Музеевъ статскимъ совѣтникомъ А. Е. Викторовымъ, 17-го іюня и кончилъ оное 26-го того же мѣсяца.

2) Въ теченіе означеннаго времени были внимательно рассмотрѣны мною по сообщенному имъ Совѣтомъ списку лишь тѣ дублеты, которыхъ нѣтъ въ академической библіотекѣ, а тѣ, которые есть, были исключены изъ рассмотрѣнія во 1-хъ потому, что они значительно увеличили бы цѣнность коллекціи дублетовъ, предлагаемыхъ въ обихъна, и чрезъ то затруднили бы самый обихъна, и во 2-хъ потому, что въ большинствѣ своемъ, на сколько я могъ удостовѣриться изъ словъ А. Е. Викторова, специально знакомаго съ тѣми и другими, и своего личнаго знакомства съ дублетами академической библіотеки и бѣлаго пересмотра большей половины соответствующихъ имъ дублетовъ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ, послѣдніе не лучше первыхъ и, слѣдовательно, безъ всякой существенной въ нихъ надобности могли лишь обременить собою академическое книгохранилище. Исключеніе сдѣлано мною лишь для тѣхъ дублетовъ, которые, по заявленію г. библіотечнаго Академіи П. О. Комарова въ представленіи Со-

вѣту отъ 30-го января текущаго года, находятся въ академической библіотекѣ въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, — именно для дублетовъ, значащихся въ спискѣ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ подъ №№ 1 и 9. Такимъ образомъ изъ общаго количества 232 экземпляровъ помѣнованныхъ въ означенномъ спискѣ, исключено изъ разсмотрѣнія 71 экземпляръ.

3) Изъ разсмотрѣнныхъ затѣмъ остальныхъ 161 экзempl. — девять экземпляровъ (9), именно значащіеся въ спискѣ подъ №№ 22, 45, 73, 87, 154, 218, 227 и 229, оказались въ крайне поврежденномъ состояніи, и такъ какъ они не представляютъ никакого значенія ни въ типографскомъ, ни въ научномъ отношеніи, то и устранены мною изъ коллекцій дублетовъ.

4) Изъ остальныхъ затѣмъ 152 экз., 30 экземпляровъ, найденные неудовлетворительными, предупредительно были замѣнены хранителемъ Музеевъ другими, болѣе удовлетворительными. Эти замѣненные экземпляры въ новомъ, прилагаемомъ при семъ спискѣ, обозначены особыми знаками.

5) Остальные 122 экземпляра найдены въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи и вслѣдствіе этого включены въ составъ коллекціи.

6) На всѣхъ признанныхъ удовлетворительными и предположенныхъ къ общему сдѣланы мною собственноручныя отиѣтки словами: „для дух. академіи“.

7) Всѣмъ такимъ образомъ помѣченными экземплярами составленъ мною, совместно съ г. Викторовичемъ, особый списокъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставленъ въ Музеяхъ, а другой представляется при семъ на благоусмотрѣніе Совѣта. Въ этомъ новомъ спискѣ а) противъ cadaго № поставленъ въ скобкахъ соотвѣтствующій № прежняго списка; б) замѣненные экземпляры обозначены звѣздочками и в) противъ cadaго экземпляра кратко, но точно охарактеризовано состояніе, въ которомъ онъ найденъ.

По сравненіи предлагаемой Музеями коллекціи съ академической коллекціей, предположенной къ общему, оказывается слѣдующее:

1) Академическая коллекція состоитъ изъ 123 ММ и слѣдовательно меньше предлагаемой Музею на 19 ММ.

2) Отдѣльные экземпляры академической коллекціи въ большинствѣ своемъ сохранились не лучше, если не хуже отдѣльныхъ экземпляровъ коллекціи, предлагаемой Музею.

3) По своему составу академическая коллекція гораздо однообразнѣе музейской, такъ какъ она почти исключительно состоитъ изъ богослужебныхъ книгъ; между тѣмъ какъ музейская заключаетъ въ себѣ значительное число и притомъ весьма важныхъ сочиненій богословскаго содержанія, и вообще съ богословской точки зрѣнія она представляетъ большой интересъ. Она состоитъ почти исключительно изъ книгъ, напечатанныхъ въ западно-русскихъ и польскихъ типографіяхъ. А напечатанныя въ этихъ типографіяхъ книги и особенно богослужебныя, составляющія большинство коллекціи, по своему составу значительно отличаются отъ такихъ же книгъ, напечатанныхъ въ сѣверо-восточной полосѣ Россіи; такъ напр. церковный синодикъ въ сѣверо-восточныхъ типографіяхъ обыкновенно печатается отдѣльно отъ Постной Тріоди, въ составъ которой онъ входитъ въ греческихъ изданіяхъ; въ западныхъ изданіяхъ онъ помѣщается также въ самой Тріоди, хотя и не въ томъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно помѣщается въ греческихъ.

Кромѣ того, сколько я могъ замѣтить, и въ содержаніи его, сравнительно съ венеціанскимъ греческимъ изданіемъ 1839 года, есть нѣкоторыя особенности. Вообще же отдѣлъ богослужебныхъ книгъ и отчасти книгъ религіозно-нравственнаго и мистическаго содержанія представляетъ массу матеріаловъ для изученія вліянія католицизма на западныя окраины нашей церкви и съ этой стороны имѣетъ большое значеніе для исторіи русской церкви. Небольшая, но хорошо составленная коллекція проповѣдей отечественныхъ проповѣдниковъ Петровскаго времени представляетъ матеріалъ для исторіи нашего проповѣдничества. Экземпляры Библии будутъ не лишни при изученіи библейскаго вопроса въ Россіи. То же можно сказать и о другихъ книгахъ, входящихъ въ составъ коллекціи: съ богословской точки зрѣнія всѣ онѣ имѣютъ значеніе, такъ что съ этой точки зрѣнія предлагаемый Музею обмѣнъ

коллекціи, по моему мнѣнію, былъ бы весьма удобенъ и желателенъ для Академіи.

О чемъ и имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Совѣта". Согласно съ мнѣніемъ профессора И. Е. Троицкаго Совѣтъ Академіи опредѣлилъ: провзвести обмѣнъ разсмотрѣнныхъ и избранныхъ имъ старопечатныхъ книгъ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ на таковыя же академической библіотеки, испросивъ предварительно разрѣшеніе Его Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго Священства, каковое и послѣдовало.

Въ этомъ отчетѣ г. профессора Троицкаго высказанъ взглядъ на достоинство и научное значеніе отобранныхъ имъ книгъ богослужебнаго, богословскаго и проповѣдническаго характера. Великая цѣнность ихъ и въ библіографическомъ, типографскомъ отношеніи. Академія уступила Румянцевскому Музею 123 названія во первыхъ исключительно московской печати, экземплярами которой она такъ богата, что въ качествѣ дублетовъ уступленные экземпляры были лишніе и находились безъ употребленія въ академической библіотекѣ. Затѣмъ, взявъ ихъ изъ книгохранилища Музеевъ Академія получила 152 названія—также старопечатныхъ и церковнославянскихъ книгъ разныхъ изданій, по преимуществу не имѣвшихъ въ нашей библіотекѣ. Благодаря опытности и знаніямъ отбравшаго, этотъ обмѣнъ принесъ не только выгоду академической библіотекѣ, но положительно обогатилъ ея коллекцію церковнопечатныхъ книгъ, не смотря на такое маловажное количество. Дѣло конечно не въ количествѣ, а въ качествѣ. Многіе отобранные экземпляры представляютъ большую рѣдкость. Мы сказали, что наша коллекція состоитъ изъ книгъ московской печати, отобранные же изъ дублетовъ по преимуществу заграничной и южнославянской печати, а по времени очень древней эпохи книгопечатанія и такъ рѣдки, что многіе даже неполные экземпляры цѣнятся въ настоящее время дорого. Къ такимъ принадлежатъ: Тріодъ Постная Браковской печати 1491 года, Псалтирь Слѣдованная Цетинскаго изданія 1495 года, Октоихъ Венеціанскаго изданія 1537 года, Сборникъ (Миней праздничная) также Венеціанскаго изданія 1538 года и многія другія. Важность и цѣн-

ность отобранных экземпляров мы увидимъ при самомъ описаніи, гдѣ экземпляры Румянц. Музея будутъ помѣчены, а теперь скажемъ кратко, что изъ числа отобранныхъ 2 названія относятся къ XV вѣку, 13 названій къ XVI и 59 названій къ XVII, изъ изданій XVIII столѣтія два названія неизвѣстныхъ бібліографин¹⁾.

Нельзя не сказать и еще объ одномъ источникѣ—второстепенномъ, но обогатившемъ нашу коллекцію книгами собственно старообрядческой печати. Это книги, поступившія изъ Спб. Комитета духовной цензуры при отношеніи отъ 31 дек. 1876 г., куда онѣ были препровождены изъ Спб. окружнаго суда, конфискованныя по дѣлу книгопродавцевъ купца Большакова и крестьянина Иванова. Книги эти были конфискованы потому, что по разсмотрѣніи онѣ оказались напечатанными или въ западныхъ уніатскихъ типографіяхъ, или въ Яссахъ и Клинцахъ раскольниковъ, или въ неизвѣстныхъ типографіяхъ, и по содержанию своему направлены къ утверженію раскольниковскихъ заблужденій. Вслѣдствіе сего, по окончаніи дѣла въ окружномъ судѣ, хотя сами оправданные подсудимые и просили о возвращеніи имъ конфискованныхъ книгъ, прошеніе ихъ оставлено безъ послѣдствій и книги поступили въ собственность академической бібліотеки: Совѣтъ Академіи опредѣленіемъ своимъ отъ 27 октября 1878 года „поручилъ бібліотекарю присланныя изъ Комитета для цензуры духовныхъ книгъ при отношеніи 31 дек. 1876 г., за № 4093, старопечатныя книги и рукописи всего 367 экземпляровъ внести въ соотвѣтствующіе каталоги“²⁾. Изъ этого числа книгъ церковной печати поступило 219 экземпляровъ. Всѣ эти книги напечатаны съ дониконовскихъ книгъ, т. е. составляютъ перепечатку или

¹⁾ Краткій перечень всѣхъ прибрѣтенныхъ на общій счетъ книгъ тогда же напечатанъ при „Указателѣ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку Спб. дух. Академіи въ 1874 году“ (см. въ приложеніи къ „Протоколамъ засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи за 1874 г.“)

²⁾ „Журналы засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи: 28 января 1877 г. № 1-й; 6 окт. того же года—№ 3; 13 февраля 1878 г. № 2-й и 27 окт. того же года № 2.“



переводъ ¹⁾ Филаретовскихъ и по преимуществу Иосифовскихъ книгъ, и напечатаны въ разныхъ раскольническихъ (западныхъ) типографіяхъ—неизвѣстныхъ и извѣстныхъ, какъ-то: въ Супраслѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Почаевѣ, Варшавѣ, Яссахъ, Клиникахъ и въ Пруссіи.

Наконецъ въ 1880 г. поступили изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 29 старыхъ богослужебныхъ уніатскихъ книгъ церковно-славянской печати — разныхъ типографій (львовской, супрасльской и почаевской), игравшихъ послѣ Замойскаго собора 1720 года важную роль въ дѣлѣ окатоличенія западно-русскихъ уніатовъ. Въ послѣднее время по воссоединеніи съ православною церковію уніатскихъ церквей Сѣдлецкой губерніи старыя уніатскія книги были отобраны во многихъ экземплярахъ и высланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, которое препровождало по одному экземпляру въ каждую Академію ²⁾.

Такимъ образомъ коллекція церковно-славянскихъ книгъ нашей библіотеки образовалась въ послѣднія 25 лѣтъ.

Настоящее описаніе коллекціи церковно-славянскихъ книгъ академической библіотеки, *печатаемое въ память семидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи*, мы располагаемъ въ хронологическомъ порядкѣ по общепринятому въ библиографіи методу. При описаніи книгъ мы шли цѣлю по преимуществу ознакомленіе съ экземплярами и наличностію книгъ церковной печати нашей библіотеки, съ ихъ внѣшнимъ видомъ и состояніемъ—ихъ полнотою, степенью сохранности и проч. Но при этомъ мы не упустили и библиографическую цѣль въ виду несомнѣнно важнаго значенія въ исторіи русскаго просвѣщенія нашей старопечатной церковно-славянской литературы. Нѣкоторыя важ-

¹⁾ *Перепечатка* состоитъ въ томъ, что книга перепечатывается по содержанию отъ слова до слова сходно съ старою книгою; *переводъ* же состоитъ промѣ того въ перепечатываніи страницы въ страницу, строки въ строку, съ одинаковымъ счетомъ листовъ, — словомъ съ соблюденіемъ всѣхъ знаменъ и особенностей, какъ въ самомъ оригиналѣ.

²⁾ «Журналы засѣданій Свѣта Св. дух. Академіи» за 1880—1 уч. годъ, стр. 124. «Отчетъ»—см. «Христ. Чтеніе» за 1881 г. н. мартъ—апрѣль, стр. 492. Тамъ же—н. іюль—августъ, стр. 263.

ныя по древности и рѣдкости книги мы описывали подробно, про-
вѣряя ихъ библіографическими указаніями и частными изслѣдова-
ніями и мнѣніями.

Важнѣйшіе труды по славянской библіографіи, на которые мы
дѣлаемъ ссылки и указанія, слѣдующіе:

I. Сопикова, В. „Опытъ Россійской библіографіи, или полный
словарь сочиненій и переводовъ, напечатанныхъ на слав. и руссійск.
языкахъ отъ начала заведенія типографіи до 1813 года“... Части
I—V. Спб. 1813—21. 8°. *NB.* Первая часть содержитъ въ
себѣ описаніе старопечатныхъ ц.-славянскихъ книгъ, всего 1737
лж.-взъ;—о тѣхъ же книгахъ въ видѣ дополненія есть и въ V-й
части ¹⁾).

II. Евгенія (Болховитинова) митр. кievскаго—а) „Словарь
историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина
грекороссійской церкви“. Томъ I—II. Спб. 1818. 8° (второе
изданіе исправленное—Спб. 1827 г.); б) „Словарь русскихъ
святскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писав-
шихъ о Россіи“. Томъ I—II. Изданіе „Москвитянина“. Москва,
1845. 8° ²⁾).

III. Строева, П.—а) „Обстоятельное описаніе старопечат-
ныхъ книгъ славянскихъ и руссійскихъ, хранящихся въ библіо-
текѣ графа Ѳ. А. Толстаго“. Москва, 1829. *NB.* Въ этомъ
трудѣ описано 283 книги церк. печати и 76—гражданской ³⁾.
б) „Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ, находящихся въ
библіотекѣ моск. купца... Ив. Ник. Царскаго“. Москва, 1836.
NB. Въ немъ описано 286 книгъ, изъ нихъ 33 „наиболѣе ине-
нующія переводнымъ“, в) „Описаніе старопечатныхъ книгъ славян-
скихъ, служащее дополненіемъ къ описаніямъ библіотекъ графа

¹⁾ Книга Сопикова заслужила у современниковъ названіе «классической»
(«Древн. и Нов. Россія» 1876 г. т. I, стат. И. Сухомлина).

²⁾ Погодинъ говоритъ: «Митр. Евгеній изданіемъ двухъ словарей своихъ—
писателей русскихъ духовнаго чина и святскихъ—положилъ твердое основа-
ніе исторіи русской и славянорусской словесности»... («Предисловіе»).

³⁾ Самъ Строевъ говоритъ, что этимъ трудомъ своимъ онъ положилъ «проч-
ное начало славянской библіографіи» («Предисловіе»).

Толстаго и купца Царскаго". Москва, 1841. 8°. *NB.* Въ немъ описано 160 книгъ ¹⁾.

IV. Сахарова, И. „Обозрѣніе славяно-русской библіографіи“. Спб. 1849. 4°. *NB.* Изъ *трехъ* томовъ, предполагавшихся авторомъ, издана только одна 2-я книга *перваго тома*, содержащая въ себѣ описаніе 575 старопеч. книгъ—съ 1491 г. по 1655 г. включительно.

V. Пекарскаго, П. „Наука и литература при Петрѣ Великомъ“. Томъ I и II. Спб. 1862. 8°. *NB.* *Второй томъ* содержитъ описаніе славянорусскихъ книгъ и типографій за періодъ съ 1698 г. по 1725 г.: въ немъ подробно описано 591 книга церк. и гражд. печати и указано много такихъ, которыхъ Пекарскій не видѣлъ, но на которыя существуютъ ссылки: эти указанія его помѣщены послѣ подробнаго описанія книгъ *каждаго года*.

VI. Ундольскаго, М. „Хронологическій указатель славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 г.“ Изданіе Моск. Публ. и Рух. Музеевъ. Москва, 1871 г. 8°. *NB.* Въ немъ описано всего съ дополненіемъ А. Е. Викторова и А. О. Бычкова 4705 книгъ ²⁾.

VII. Каратаева, И. „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“. Томъ I: съ 1491 по 1652 г. *Новое изданіе*. Спб. 1883. 8°. *NB.* Въ немъ описано 695 книгъ съ подробными, какъ и у Строева, выписками послѣсловій, предисловія и даже изъ самаго текста. Отъ всѣхъ прочихъ библиогр. трудовъ отличается гораздо большимъ количествомъ книгъ, затѣмъ—болѣе точнымъ и подробнымъ описаніемъ книги съ типографской стороны (печати, шрифта, украшеній, числа листовъ, страницъ, строкъ и под.), наконецъ—дов. подробныхъ указаніемъ литературы ³⁾.

¹⁾ Если три вышеупомянутыя книги Строева въ настоящее время считаются библиогр. рѣдкостію.

²⁾ «Хронологич. Указатель» Ундольскаго изданъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, именно всего 667.

³⁾ Это—новый трудъ г. Каратаева по библиографіи к. книгъ; въ 1861 г. имъ издана была «Хронологич. роспись слав. книгъ»; затѣмъ въ 1878 г. онъ издалъ первый выпускъ подробнаго «Описанія славянорусск. книгъ» включи-

XV-я ВВКЪ.

1. Постная Тріюдь Браковской печати 1491 года, въ листъ. По Сахарову—314 листовъ; по Каратаеву—313 листовъ, также 313 листовъ у Ундольскаго и у Хлудова ¹⁾).

У Каратаева (I, № 4) она описана такъ: «въ листъ; выходнаго листа во всѣхъ извѣстныхъ экземплярахъ не находится... напечат. около 1491 г. Всѣхъ листовъ 313 нумерованныхъ. Полный наборъ страницы составляютъ 30 строкъ». Каратаевъ считаетъ ее одною изъ первыхъ (въ числѣ пяти доселѣ извѣстныхъ Браковскихъ) книгъ, вышедшихъ изъ Браковской печати Швайпольта (Святополька) Фёла ²⁾).

Въ нашей академической библіотекѣ два экземпляра Постной Тріюди Браковского изданія: одинъ поступилъ въ 1853 г., другой—въ 1874 г. *Первый*—неполный, въ немъ недостаетъ въ началѣ *трехъ* листовъ, въ концѣ *двухъ*, а въ срединѣ до 85-ти; всего въ немъ на лицо 223 листа; экземпляръ старый, съ подклеенными листами, нымѣшняго переплета. Тѣмъ не менѣе—экземпляръ дорогой, такъ какъ книга эта весьма рѣдкая. Она поступила въ библіотеку академіи въ даръ отъ бывшаго ректора рижской семинаріи архимандрита Павла Доброхотова (нынѣ епископа олонецкаго и петрозаводскаго). Какъ видно, приобретая ее по частямъ, онъ собралъ эти 223 листа, привелъ ихъ въ порядокъ, подклеилъ листы и собственноручно отиѣтилъ гдѣ и сколько недостаетъ листовъ. Такъ на первомъ сохранившемся листѣ помѣчено: «Недостаетъ 3-хъ первыхъ листовъ. Р. А. П.». Подобныхъ собственноручныхъ помѣтокъ въ книгѣ весьма много, какъ много недостающихъ листовъ. На 138-мъ листѣ (по наличной нумераціи) находится слѣд. помѣта: «Рига. 1852 г. января 22 дня. Приобрѣтена на Воляни. Мнѣ прислана Ѳеодоромъ Андреевичемъ Букнинычъ. — Ректора архим. Павла Доброхотова». — Нечего говорить о

только до 1600 годъ,—но снова передѣлалъ его, ввѣсивъ въ послѣдній много новыхъ книгъ. Между прочимъ 1-й вым. 1878 г. отличается тѣмъ, что въ немъ обозначены цѣны старопечатныхъ книгъ исключительно до 1600 года; во 2-мъ изданіи (1883 г.) этого нѣтъ.—На это второе изданіе его имъ и будетъ дѣлать указанія.

¹⁾ «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. Н. Хлудова». Сост. А. Попова. Москва, 1872. № 2-й.

²⁾ «Осногласникъ 1491 года, напечатанный въ Браковѣ Кирилл. буквари». Н. Каратаевъ. Сиб. 1876. (брош.).— О браковской типографіи и объ искусствѣ Швайпольта Фёла подробно въ «Очеркѣ исторіи книгопечатнаго дѣла въ Россіи» А. Гамука («Русск. Вѣст.» за 1872 г. кн. май или 99-й томъ, стр. 314 и дал.).

томъ, сколько трудовъ стоило собрать эту древность и привести въ порядокъ ветхіе 228 листа. Собраніе настоящей книги навсегда останется памятникомъ любви, знанія и уваженія къ древностямъ церковно-славянской печатной литературы достопочтеннаго іерарха.

Для академической бібліотеки эта книга особенно потому дорога, что она составляетъ украшеніе нашей коллекціи старопечатныхъ книгъ, богатой изданіями московской печати, но въ которой не было (до 1853 г.) ни одной церковно-славянской книги XV вѣка;—затѣмъ дорога книга эта по собственноручной надписи самого жертвователя. Въ виду ученаго значенія этой надписи приводимъ ее цѣликомъ.

«Въ память моего воспитанія въ с.-петербургской духовной академіи—1833—1837—жертвую сію библиографическую рѣдкость—Постную Тріодъ Краковской печати—въ бібліотеку той академіи.

«Книга сія принадлежитъ къ первышкамъ (incipiunt) церковно-славянской печати; потому что до сихъ поръ не открыто, чтобы въ друкомъ мѣстъ кромѣ Кракова—прежде Пшванполта Фюля—была идѣ церковно-славянская типографія (Черногорская тоже подъ конецъ XV вѣка явилась, но позже Краковской ¹⁾).

«У митр. Евгенія—въ его знаменитомъ Словарѣ (въ статьѣ Іоаннъ Федоровъ) не сказано—когда именно открыта, сколько всею напечатано и какая первая книга вышла въ свѣтъ изъ Краковской типографіи. Упомянуто только о трехъ—Псалтирь, Часословъ и Октоихъ—и то подъ однимъ годомъ 1491-мъ, тогда какъ на напечатаніе одной книги прежде, бывало, требовалось не меньше года,—иногда даже двухъ и болѣе.

«Добровскій и Линде (Pamiętn. Warsz. 1815. t. III, p. 142, 143), за ними I. Лелевель (Bibliografien. ksiąg. dwoje, 1823. Wilno, t. I. стр. 47) почитаютъ первою книгою Фюлевой печати—Октоихъ и относятъ появленіе сей книги къ 1490-му году. I. С. Бандтке въ своей исторіи Краковскихъ типографій также считаетъ Октоихъ первою книгою, но относитъ ея къ 1491-му году. (Hist. Krakows. Drukarn. 1815. p. 126—7).

«Основываясь на Радецкихъ актахъ юр. Кракова, заведеніе церковно-славянской печати въ семъ юродѣ утвердительно

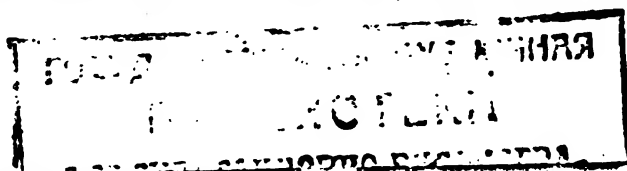
¹⁾ Именю въ 1497 году, на 3 года позже.

должно относить къ 1491-му году. Въ сихъ актахъ (Venc. Alex. Macieowski de Svebolda in miscel. Crakow. 1814. fasc. 1. pp. 78—80) подъ 1491-мъ годомъ ante Dorotheam Virginem (по Римск. мѣсяцесл. это 6-ю февраля) помѣщено на нѣмецкомъ языкѣ условіе двухъ Краковскихъ жителей — Швантополта Фіоля съ Рудольфомъ Борсдорфомъ родомъ изъ Брунсвика о вырѣзкѣ русскихъ (т. е. церковно-славянскихъ) — Rewsische schrift oder Buch Staben) буквъ, съ клятвеннымъ обѣщаніемъ, что Борсдорфъ еще для другаго кою не будетъ вырѣзывать ихъ и не откроетъ никому тайны вырѣзыванія ихъ. Поэтому первую книжку Фіолевою печати надобно признать Часословецъ: ибо онъ напечатанъ въ 1491-мъ году — въ самое время первоначальнаго появленія нововырѣзанныхъ церковно-славянскихъ буквъ. Сей годъ изданія Часословца не подлежитъ никакому сомнѣнію. Потому что еще извѣстный Захарій Копыстенскій въ свое время (ум. 8 апр. 1626 г.), видѣвшій Краковское изданіе этой книги въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ церкви Любельской, во Львовѣ у честнаго Креста, и на Лычаковѣ — предмѣстіи Галицкомъ, зналъ это изданіе подъ тѣмъ годомъ. Въ своей «Полинодіи», част. III. розд. I. Артик. 2, на листѣ 333 (по извѣстному мнѣ списку, писанному рукою діакона Саввы Добронскаго 22 іюля 1634 года), доказывая, что у поляковъ православіе греческое предшествовало латинскому, между прочимъ онъ пишетъ такъ: «Есть и третья книга, которую зъ гречкою языка называемо орологіонъ, а по словенскому Часословъ, въ Краковѣ друкованая (печатанная) року 1491 (1491 г.) чрезъ некаго Швантополта Фіоля, за короля Казимера Яелловича» и проч. — Годъ и мѣсто изданія напечатаны на послѣднемъ листѣ Часослова — подъ изображеніемъ Краковскаго герба — чрезъ Шваполта Фіоля зъ Нѣмецкаго роду — Франка. По узнанію Соникова сія книга есть въ библіотекѣ графа Толстова и слѣд. въ нынѣшней Имп. публичн. библіотекѣ. Есть экземпляръ сей рѣдчайшей книги и въ библіотекѣ нынѣшней литовской семинаріи — въ Вильнѣ, перевезенный туда съ многими другими книгами изъ по-Базиліанской Жировицкой библіотеки.



«Кромѣ Часослова, Октоиха и Псалтири, упоминаемых митроп. Евгеніемъ, изъ Краковской типографіи вышли также и Тріоди—Цѣптная и Постная. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Іох. Делевелъ (Bibliogr. kv. d w. t. I, стр. 49), ссылаясь на ректора краковскаго университета Севаст. Гиртлера. Но гораздо важнѣе свидѣтельство объ этомъ Зах. Копыстенскаго — очевидца тѣхъ книгъ. Въ томъ же мѣстѣ «Полинодіи», на томъ же листѣ (по тому же списку діакона Саввы Добронскаго) онъ пишетъ: «Книги Тріодіи (Цѣптная и Постная) зъ Грецкою языку названы въ Краковѣ друковано. А находятся тѣмъ книги въ многихъ церквахъ, и въ мнѣстрохъ, въ земѣ Львовской и въ мнѣстрыхъ Дорогобузскомъ, и въ Городку—мнѣстра Печерскаго маестности, на Волинѣ и инде по разныхъ мѣстцахъ». — Выходили ли еще какія книги изъ сей Краков. печати доселѣ неоткрыто. Нельзя также опредѣленно назначить года изданія (потому что цѣльныя, не испорченныя временемъ изданія едва ли и въ настоящее время) Фюлевскимъ книгамъ, кромѣ Часослова. Утвердительно только можно говорить, что эти всѣ Краковскія изданія вышли въ сѣвѣтъ не позже 1491 года: ибо по свидѣтельству радецкихъ актовъ около этого времени Фюль совсѣмъ перенесся изъ Кракова на жительство въ Венірію—въ Лавочъ, и въ 1511 году онъ уже считался значительнымъ помѣщикомъ (см. Wenc. Al. Maciejowski-Miscel. Słownik. fasc. I, pp. 80—81). А что случилось съ его заведеніемъ въ Краковѣ—перенесъ ли онъ его съ собою, или уступилъ другому кому—и въ другое мѣсто,—рѣшительно ничего неизвѣстно. — Писалъ и подписалъ въ г. Ригѣ 1853 года апрѣля 14 дня. Рижской семинаріи ректоръ архимандритъ Павелъ Доброхотовъ». Академической бібліотеки Дополн. Каталога № 830.

Второй экземпляръ—полный за исключеніемъ перваго листа, замѣненнаго писаннымъ,—дов. хорошо сохранившійся, въ старомъ переплетѣ. Этотъ экземпляръ поступилъ изъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ (изъ собранія Ундольскаго) въ 1874 году на обмѣнъ съ дублетами старопечатныхъ книгъ эк. бібліотеки (по Каратаеву кѣна полному экземпляру 100—150 р.). Акад. библ. Доп. Кат. № 240.



2. Псалтирь слѣдованная—въ 4-ку, напеч. въ Цетинѣ въ 1495 году.

Подробное описаніе у Каратаева (I, № 8) и у Сахарова (№ 8).

Нашъ экземпляръ ветхій и неполный, — начинается 5-мъ лист. 2-я тетради и оканчивается 6-мъ лист. 36-й тетр. (а всѣхъ тетрадей 43 по 8 лист. въ каждой). Экземпляръ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рун. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича). По Каратаеву полный экземпляръ стоитъ до 200 руб. Въ нашей библіотекѣ единственный экземпляръ.—*Акад. библи. Доп. Кат. № 163.*

XVI-я ВѢКЪ.

3. Библия Руска (свѣщ. книги В. Завѣта)—въ 4-ку, напеч. докторомъ Францискомъ Скориною въ Прагѣ (въ Богеміи) въ 1517, 1518 и 1519 годахъ.

Эта рѣдчайшая книга подробно описана у Каратаева (I, № 13).

Родомъ изъ Полоцка докторъ Скорина явился для русской земли тѣмъ тѣмъ Гуттенбергъ для Германіи и Шейполь Фельдъ для юго-западныхъ славянъ. Въ два съ небольшимъ года (1517—1519) онъ успѣлъ перевести на бѣлорусскій языкъ, или вѣрнѣе—провѣрить готовый рукописный славянскій переводъ ветхозавѣтныхъ книгъ и напечатать въ Прагѣ подъ общимъ заглавіемъ *Библия Руска*. Затѣмъ въ 1525 году онъ «переноситъ русскую печатню изъ Праги въ Вильну», гдѣ въ томъ же году и напечаталъ *Апостола* и *Псалтирь*. Въ «Очеркѣ» Гатцуна ¹⁾ мы читаемъ: «въ Скорининыхъ изданіяхъ въ первый разъ типографское искусство, въ отношеніи печатанія книгъ кирилловскою азбукою, является уже исполнѣ свободнымъ отъ узкихъ рамокъ и средствъ первобытнаго книгопечатанія, а равно и отъ рабскаго подражанія рукописемъ».

Нашъ экземпляръ представляетъ только часть Скориновой Библии и заключаетъ *десять* ветхозавѣтныхъ книгъ (а всѣхъ должно быть 22), изъ коихъ каждая полная. Мы опишемъ ихъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ перешли въ нашъ экземпляръ.

1-я. Книга Исуса сына Сирахова. 2 изобр. и 81 листъ. 1517 г. Въ послѣсловіи: «...Выкладомъ избраннаго мужа в лѣкарскихъ наукахъ доктора Франциска Скоринина сына сполочни... Дѣла по Божию нарощени тысящного пятсотого и седматнадесять мѣсяца Декавриа для того».

2-я. Книга свѣтого Иова. 51 л. и 2 карт. (одинаковаго изо-

¹⁾ «Русскій Вѣстникъ». за 1872 г. т. 99.

браженія, служація виѣсто заставокъ у предисловія и самой книги). 1517 г. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта по нароженіи Господа нашего Іс. Хрѣта Сына Божия... Тысецного пѣтсотого и седмагонадесять мѣсяца Септеврия дня десятого».

3-я. Притчѣй Соломона. 48 л. и 2 карт. (также одинаковаго изображенія). 1517 г. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта по нароженіи Господа нашего Іс. Христа сына Божия тысецного пѣтсотого и 31».

4-я. Пѣснь пѣснѣмъ царя Соломона. 1 бол. и 2 мал. изобр. и 12 лѣст. (посл. лѣстѣ, съ нумер. 51, нѣтъ только малую картинку). 1518 г. *Въ послѣсловіи*: «...Подъ лѣты нароженія Сына Божия тысеца пѣтсотъ і осмнадесять мѣсяца Генуаря дня девятого».

5-я. Премудрость Божия. 1518 г.: 1 бол. съ надп. вверху: *Премудрость Божия* и 2 мал. изобр. и 32 л. Послѣдній безъ нумер. и заключаетъ *послѣсловіе*: «...Лѣта по нароженіи Спасителя нашего тысецного пѣтсотого и осмнѣдесятаго. Мѣсяца Генуаря дня десятого на десять».

6-я. Книга Іуднѣѣ. 1 бол. изобр. съ надписью: *Іуднѣѣ одоуца отсече главу Олоферну воюводе* и 1 малое и 26 лѣст. 1519 г. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта по нароженіи нашего Спасителя. Тысеца пѣтсотъ и девятого надесеть. Месеца февраля дня 5».

7-я. Книга Есѣферъ. 1519 г. 2 карт. съ одинаковымъ изобр. и съ одинаковою надписью вверху: *Есѣфера царица приняла предъ Асѣвера царя* и 1 мал. изобр. и 26 лѣст. *Въ послѣсловіи*: «...По лѣтахъ нароженія нашего Спасителя Господа Ісѣа Хрѣта тысеца пѣтстѣхъ и девѣтинадесеть».

8-я. Плачъ Еремїинъ. 1 карт. съ надписью вверху: *Еремїа пророкъ Господень плачетъ глѣдя на Ерусалим* и 1 мал. изобр. и 12 лѣст. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта Христова тысеца пѣтъ сотъ и 51».

9-я. Книга Даниїла пророка. 1 изобр. (съ надписью вверху: *Даниїлу сѣдѣщему со львомъ принесѣ Авакумъ обѣдъ*) и 40 лѣст. *Въ послѣсловіи*: «...По лѣтахъ нароженія Господа нашего Ісѣа Хрѣта тысеца пѣтстѣхъ и девѣтъ надесѣтъ».

Всѣ эти девѣтъ книгъ Скоринновской Библіи переплетены въ одинъ крѣпкій переплетъ съ досками обтянутыми прочною старинною кожей. Экземпляръ прекрасно сохранился,—онъ составляетъ большую рѣдкость; въ немъ также сохранилась гравюра (между книгою Іса. Сираха и книгою Іова—виѣ счета)—съ изображеніемъ доктора Скорина, сѣдѣщаго за переводомъ свѣц. книгъ; вверху гравюры вырѣзанъ годъ: 1517. На-

стоящій экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ и драгоценнѣйшій. Ак. б. № 12-й.

4. Октоихъ—въ листъ, напеч. въ Венеціи, въ 1537 году, іюля 27 дня,—162 листа (20 тетр. и 2 листа, по 2 столб. на страницѣ).

Октоихъ содержитъ 4 гласа и начинается съ 5-го, отчего и называется въ «предисловіи» Октоихъ нетогласникъ (столб. 3-й).

У Каратаева описаны два Октоиха венеціанскаго изданія (I, № 29 и 30): первый — 1537 года съ гербомъ Божицара въ заставкѣ предъ «предисловіемъ»; другой—«1536—1537 г. или между 1537 и 1570 гг.», съ изображеніемъ Іисуса Христа на заставкѣ, вмѣсто герба Божицара; кромѣ того разность изданій замѣчается въ сигнатурѣ тетрадей и даже въ самой орфографіи (Каратаевъ—I, № 30).

Въ нашемъ экземплярѣ есть первый (съ предисловіемъ) листъ, но нѣтъ слѣдующихъ за нимъ 4-хъ и потомъ самыхъ послѣднихъ двухъ (161 и 162). Между прочимъ въ немъ есть послѣсловіе (на обор. 8-го листа 20-й тетради, иначе 160-го листа) съ выходною лѣтосчисью: «сзвръшисе сии книга отъ бытіа въ лѣто 3, тисоущно и Мѣ, а отъ рождества Христова тисуща и фѣ3...іюуліа к3 день. У вьетціехъ»; затѣмъ — сигнатура тетрадей въ немъ обозначена правильно латинскими буйвами отъ а до и, безъ всякихъ ошибокъ; наконецъ въ заставкѣ предъ «предисловіемъ» содержитъ въ себѣ не гербъ Божицара, а изображеніе Іисуса Христа, именно сидящаго во гробѣ: изображеніе помѣщено въ круглой рамкѣ изъ листвы, а рамка—въ довольно широкой узловатой черной заставкѣ; сверху ея киноварью напечатано ІС ХС. Такимъ образомъ нашъ экземпляръ подходит болѣе (судя по описанію г. Каратаева) къ 2-му изданію. Переплетъ его очень старый съ сохраненшеюся на чистомъ листѣ дарственною надписью съ датой 3. р. (7000 т. е. 1592 г.). Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Севастьянова). По Каратаеву цѣна его до 100 р. е. Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—Акад. б. № Дов. К. 145.

5. Сборникъ (Миней праздничная)—въ листъ, напеч. въ Венеціи, въ 1538 году, янв. 19 дня. 432 листа.

Въ началѣ Миней (послѣ предисловія) находится узловатая (черною) заставка съ малымъ гербомъ Божицара Вуковича (по повелѣнію котораго и напечатана Миней). На немъ водруженъ четвероколенный крестъ; въ началѣ же 2-го столбца — подъ заставкой — изображеніе «св. Сисеона Столпника» съ шестиконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ, и кромѣ того

еще 33 изображенія (перечислены въ подробномъ описаніи книги у Каратаева — I, № 31).

Въ нашемъ экземплярѣ недостаетъ лишь одного послѣдняго листа, а въ остальномъ—экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Севастьянова). По Каратаеву цѣна полному экземпляру до 200 рубл.— Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Акад. б. Доп. Б. № 97.*

6. Отрывокъ изъ Молитвослова въ 8 д. л. Венеціанскаго изданія 1547 года.

О самомъ Молитвословѣ, его составѣ и содержаніи подробно сказано у Каратаева (I, № 40). Въ нашемъ отрывкѣ около 50 лист.; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Хитрово). Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак. б. Доп. Б. № 143.*

7. Евангеліе напрестольное—въ листъ, нанеч. въ Бѣлградѣ, въ 1552 году, иждив. кн. Радниша Дмитровича и, по смерти его, Трояна Гундулича, трудомъ іером. Мардарія;—въ полн. экз. всего 211 лист.

Подробно описанъ, съ выпискою послѣсловія и изъ самаго текста, съ полною библіографіею у Каратаева (I, № 41).

Нашъ экземпляръ неполный и ветхій, начинается 17-мъ зачал. Ев. отъ Маттея, въ началѣ около 20 листовъ подверглись гнилости, а въ концѣ недостаетъ послѣдняго листа (послѣсловія). Экземпляръ нашъ потому, что въ академич. библіотекѣ *единственный*; по Каратаеву же полный экземпляръ стоитъ 100 р. Настоящій экземпляръ поступилъ изъ дублетовъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Севастьянова). — *Ак. б. Доп. Б. № 52.*

8. Служебникъ—въ 4-ку, нанеч. въ Венеціи, въ 1554 году.

У Каратаева описаны 4 венец. Служебника съ годомъ 1554-мъ (I, №№ 42, 43, 79 и 80); первые два заданы Викентіемъ Вуковичемъ, а послѣдніе («собственно около 1570 г.» по Каратаеву же) — Іеронимомъ Загуровичемъ; всѣ 4 изданія по 240 лист. (или 30 тетр.) и составляютъ перепечатку венеціанскаго же Служебника 1519 года.

Содержаніе настоящаго изданія Служебника: поученіе и заповѣдь Василия В. ко іереемъ, уставъ бож. службы (литургія оканчив. на 5-мъ листѣ 9-й тетради; порядкомъ ихъ: I. Златоуста, Василия В. и преждеосвященныхъ даровъ); въ проскомидіи упоминаются пять просфоръ; далѣе идутъ службы вечернія и утреннія и отпусты праздничныя (здѣсь же и кратчайшій мѣсяцесловъ); затѣмъ — отпусты дневные и молитвы (здѣсь послѣ молитвы надъ сосудомъ освященнымъ напечатана пѣснь

«Иже Херувимъ» на греческомъ языкѣ славянскими буквами—тетр. 12-я л. 2-й; потомъ «Евангеліа св. страстей» (об. 2-го л. 12-й тетр.) и Евангеліа воскресныя. Съ 16-й тетр. «Апостолы и Евангеліа праздниканъ господскихъ и нарочитымъ святымъ отъ сентября до августа; съ 25-й тетр. «Начало субботамъ и недѣлямъ св. четьредесятицы»; съ 29-й тетр. апостолы и евангеліа пасхальныя, на вознесеніе и проч.—Замѣтимъ, что всѣ тетради нашего экземпляра помѣчены двойною сигнатурою, т. е. латинскими и славянскими буквами, съ присоединеніемъ на 3-мъ листѣ каждой тетради цифры III.

Въ нашемъ экземплярѣ 29 тетрадей (а всего 30) и кромѣ того недостаетъ двухъ-трехъ листовъ въ срединѣ; но въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). По Каратаеву экземпляръ стоитъ до 50 руб. *Ал. б. Дон. К. № 186.*

9. Новый Заветъ—на славяно-хорватскомъ нарѣчій, въ 4-ку, напеч. въ Тюбингенѣ въ 1563 году, въ двухъ частяхъ (1).

По Каратаеву (I, № 63) въ немъ—въ 1-й части: 18 нем. и 219 нум. лист., во 2-й—31 нем. и 207 нум. лист.

Въ нашемъ экземплярѣ—въ 1-й части: 9 нем. и 206 нум. лист., во 2-й—31 нем. и 196 нум. лист., съ 26-ю рисунками въ текстѣ Апокалипсиса. Нумерація вверху, полный наборъ въ 27 строкъ, киновари и заставки итѣ.—Экземпляръ чистый, но неполный; кромѣ того, въ предисловіи предъ посланіями (2-я часть) два первые листа писанные; но все-таки экземпляръ дорогой: итѣ 40 назадъ онъ стоилъ до 200 р. с. Экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, съ надписью: *Novum Testamentum Slavonicum*. Онъ поступилъ въ даръ отъ покойнаго профессора академіи Вл. Вас. Никольскаго. Въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ал. б. Дон. К. № 831.*

10. Апостоль (Дѣянія и посланія св. апостоловъ)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ діаконѣмъ Иваномъ Ѳеодоровичемъ и Петромъ Тимофеевичемъ Мстиславцевичемъ, въ 1564 году (начать при митр. Макаріѣ, а окончено при митр. Афанасіѣ): 6 и 261 листъ.

У Каратаева (I, № 69) книга эта описана такъ: «въ листъ 6 нем. и 261 листъ, итѣющіе внизу, справа, кирилловскую нумерацію. Страницы итѣють по 25 строкъ. Заглавныя надписанія, прописныя и итѣотами строчныя буквы напечатаны киноварью».

Эта первоначальная московская книга итѣеть много характернаго: бумага ея большого разнѣра «самая тонкая голландская»¹⁾, печать чистая,

¹⁾ „Библіотека російская или свѣденія о всѣхъ книгахъ въ Россіи съ на-

не крупная, наборъ жирный, въ $6\frac{1}{4}$ квадратовъ, по 25 строкъ на страницѣ; строки ровныя; заставки просты, но не одинаковы по рисунку и величинѣ, чисты и красивы по отдѣлкѣ; вообще изданіе носитъ слѣды заботливости, тщательности при печатаніи, искусства и изящества. Десять лѣтъ (съ 1553 по 1564 г.) готовился Иванъ Федоровъ съ своимъ товарищемъ Петромъ Мстиславцевымъ (съ 1556 г.) къ отпечатанію и изданію *первой* книги въ устроенной имъ въ Москвѣ типографіи и не мало потратили они царской казны на пробы и порчи: труды и настойчивость ихъ дали изумительный успѣхъ въ искусствѣ русскаго печатнаго дѣла ¹⁾).

Доселѣ Апостолъ считался *первою* книгою, напечатанною въ новоизведенной московской печати, и назывался *первенцемъ* ея, такъ какъ доселѣ неизвѣстно другой съ *выходомъ* книги, которая была бы напечатана ранѣе этого Апостола. Въ послѣднее время значеніе первопечатнаго Апостола — какъ *первой* напечатанной въ Россіи книги — пошатнулось: въ настоящее время ученые бібліографы не считаютъ Апостола первопечатною книгою и признаютъ другія изданія и ранними первопечатнаго Апостола и современными ему. Между первыми считаютъ *дестесую Псалтирь*, напечатанную въ Москвѣ же, въ самомъ началѣ второй половины XVI вѣка (между 1553 и 1560 годами), и два «безвыходныхъ» Евангелія; между послѣдними — одно также «безвыходное» Евангеліе. Сони-ковъ и н. Евгений въ свое время считали, что кромѣ Апостола было напечатано тогда же и *Евангеліе*. Но теперь является рѣшительное сомнѣніе относительно Апостола какъ *первопечатной* книги. Въ «Отчетѣ

чала типографіи на свѣтъ вышедшихъ» список. Дамаскина (см. „Пам. древней письменности“ XI).

¹⁾ *Гаммука* — «Очеркъ исторіи первопечатнаго дѣла въ Россіи» (см. «Русск. Вѣстникъ» за 1872 г. т. 99). Кромѣ того — по поводу 300-лѣтія со дня смерти Ивана Федорова объ немъ напечатано: въ «Прав. Обзорѣніи» (1883 г. н. ноябрь) *Дмитревская*, А. А. — «Діаконъ Иванъ Федоровъ, первый книгопечатникъ»; въ «Церк. Вѣстникѣ» (1883 г. № 49): *прот. П. Николаевская* — «Памяти перваго русскаго книгопечатника діакона Ивана Федорова»; въ «Новомъ Времени» (1883 г. № 2786): *Профессора М. Коллотица* — «Къ трехсотлѣтію смерти русскаго первопечатника Ивана Федорова»; въ «Спб. Вѣдомостяхъ» (1883 г. № 324 и 330); въ «Минутѣ» (1883 г. № 317): *Добродневна* — «Памяти Ивана Федорова»; *Полевцова* — «Очеркъ жизни и дѣятельности перваго русскаго печатника Ивана Федорова» (Брош. Спб. 1883 г.). Изъ исследований о русскомъ первопечатникѣ въ 300-лѣтнему юбилею его важное значеніе имѣетъ трудъ русскаго галицкаго ученаго *А. С. Петрушевскаго*: «Иванъ Федоровъ русскій первопечатникъ. — Историко-бібліографическое разсужденіе». Львовъ, 1883. — Затѣмъ въ Русской Старинѣ за 1884 г. н. мартъ — очеркъ *С. Л. Птаминскаго*: «Иванъ Федоровъ, московскій первопечатникъ. Пребываніе его во Львовѣ 1573—1583 гг. — Въ «Вѣстникѣ Европы» за 1884 г. н. мартъ: «По поводу юбилея перваго русскаго печатника Ивана Федорова». Затѣмъ В. К.

Моск. Публ. и Рум. Музеевъ за 1870—1872 годы» библиотечарь отдѣла старопеч. книгъ, покойный А. Е. Викторовъ, говоря о трехъ *безвыходныхъ* Евангеліяхъ, совершенно впрочемъ различныхъ по изданію, высказываетъ, что они «несомнѣнно вышли изъ типографій русскихъ и, безспорно, прежде московскаго первопечатнаго Апостола» (стр. 15); а въ «Отчетѣ» за 1873—75 гг. говорить объ одномъ безвыходномъ Евангеліи, что оно «несомнѣнно московское, и всего вѣроятнѣе принадлежащее къ древнѣйшей въ Москвѣ эпохѣ книгопечатанія, предшествовавшей Апостолу Ивана Федорова 1564 года» (стр. 30). О. архим. Леонидъ въ своемъ «Библиографическомъ изслѣдованіи: «Евангеліе напечатанное въ Москвѣ 1564—1568 гг.» ¹⁾ рѣшительно заявляетъ: «сомнѣваться въ существованіи Евангелія московской печати второй половиною XVI вѣка (въ 1560-хъ годахъ), вопреки явному свидѣтельству о томъ современника, да къ тому же типографа,—нѣтъ достаточнаго основанія». Остановившаяся на 3-хъ Евангеліяхъ, извѣстныхъ въ библиографіи какъ «безвыходныхъ» и относимыхъ послѣднее къ южной печати, о. архим. Леонидъ, вслѣдъ за Викторовымъ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ самыхъ Евангелій, признаетъ ихъ *московской* (а не южной) печати, и при томъ—печатаніе двухъ изъ нихъ [по Каратаеву I, № 64 (или по 1-му изд. 56) и 66 (или 58)] относитъ ко времени ранѣе Апостола 1564 г. Свои соображенія о. архимандритъ подтверждаетъ между прочимъ вкладными записями, сохранившимися на нѣкоторыхъ экземплярахъ этихъ «безвыходныхъ» Евангелій,—съ датой 1563, 1569 и 1573 годовъ.

Въ академ. библиотекѣ два экземпляра Апостола 1564 года: *первый*—полный, дов. хорошо сохранившійся, въ очень древнемъ кожаномъ (съ досками) переплетѣ.—Въ началѣ его (передъ первыми 6-ю пенум. листами) вложена тетрадь изъ 9 листовъ, писанная стариннымъ полууставомъ на древней бумагѣ, съ книварными заглавіями и такими же заглавными буквами; самыя заглавія писаны вязью, ихъ три: 1) Сказаніе св. Елифавіа, 2) Списание лѣту, 3) Избраніе святыхъ седмицъ апостолъ. Эти 9 листовъ списаны съ Львовскаго изданія Апостола 1574 года или Виленскаго изданія 1591 года.—Въ академ. библиотекѣ описываемый экземпляръ первопечатнаго Апостола поступилъ изъ Новг. Соф. Собора.—*Ак. б. № 515.*

Второй экземпляръ—такой же полный, но съ подклеенными листами и въ новомъ кожаномъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича).—По Каратаеву «въ настоящее время за хорошо сохранившійся экземпляръ заплатить 100 р.». *Ак. б. Дон. К. № 7.*

¹⁾ Памятники древней письменности. Спб. 1882 г. стр. 4.

11. Евангеліе напрестольное—безъ выхода, въ листъ; листовъ и тетрадной нумераціи нѣтъ; всего въ немъ 396 лист.

Настоящій экземпляръ не полный,—последніе два листа записанными; затѣмъ экземпляръ къ сожалѣнію сильно обрѣзанный. Этотъ экземпляръ по описанію подходитъ къ тому экземпляру *безвыходнаго* Евангелія, о которомъ покойный А. Е. Викторъ въ своемъ «Отчетъ Моск. Публ. и Рум. Муз. за 1873—1875 годы» ¹⁾ рѣшительно высказалъ, что оно—*мѣховской* печати и при томъ—ранней эпохи, «предшествовавшей Апостолу Пвана Федорова 1564 года».

Каратаевъ ранѣе («Описаніе славянорусскихъ книгъ», изд. 1878 г. вып. I, № 58) считалъ, что это Евангеліе напечатано *идъ нибудь на югъ* въ срединѣ XVI вѣка; теперь въ новомъ изданіи своего «Описанія» совсѣмъ не говоритъ (даже предположительно) о мѣстѣ напечатанія сего «безвыходнаго» Евангелія. По изслѣдованію архим. Леонида ²⁾, это Евангеліе «должно быть отнесено къ изданіямъ, напечатаннымъ до знаменитаго въ исторіи русскаго книгопечатанія Апостола 1564 года».

Шрифтъ описываемаго Евангелія нѣсколько крупнѣе шрифта первопечатнаго Апостола и неособенно чистъ; наборъ не широкъ—въ 5 1/2 квадратомъ,—по 18 строкъ на страницѣ; даѣе, слова напечатаны слитно; буквы одна отъ другой рѣдка, рѣже чѣмъ въ Апостолѣ 1564 г.; юсовъ нѣтъ; титуловыхъ буквъ мало; буква ѿ двойкаго рисунка: обыкновеннаго и нерѣдко другаго (ѧ); буква ѡ встрѣчается въ предлогахъ и въ концѣ словъ; буква о печатается двойко, наприм. въ словѣ одного и нерѣдко встрѣчается съ одною и двумя точками внутри; иже (Ѣ) съ краткой сокращается, какъ напр. въ словахъ: сей, ядый и др. (се, яды). Все это говоритъ о его древности.—Затѣмъ всѣ заглавія Евангелій, а равно и началъ напечатаны киноварью. Относительно орнаментовъ замѣчается слѣдующее: начальныя буквы каждаго Евангелія—фигурныя, напечатанныя чернью,—особенно выдается начальная буква (з) въ Еванг. Марка (Зачало Евангелія): она одинакова съ другими изданіями Евангелій, начиная въ 1606 года и ранѣе, даже съ виленинскихъ, но гораздо болѣе и фигурнѣе, съ киноварною вѣткою внутри буквы; подобная этой встрѣчается нерѣдко и въ рукописныхъ Евангеліяхъ; «цвѣтки» здѣсь—черные и того рисунка, каковой въ образцахъ у о. архим. Леонида въ его изслѣдованіи о Моск. Евангеліи 1564—1568 г. Что касается заставокъ, то онѣ также своеобразны и отличаются отъ другихъ изданій; особенно выдается заставка у ев. Маттея: въ щитѣ этой заставки—изображеніе ев. Маттея

¹⁾ Москва, 1877, стр. 30.

²⁾ «Евангеліе напеч. въ Москвѣ, 1564—1568». Сиб. 1862.

въ наклонномъ сидячемъ положеніи, со свиткомъ въ рукахъ и разогнутою книгою на подставкѣ: изображеніе въ фигурной рамкѣ, въ которой
т
вверху напечатано: малѣ—изображеніе рѣзано на деревѣ, но очень тонкой

и изящной рѣзьбы; оно единственное во всемъ Евангеліи, ибо отдѣльныхъ изображеній евангелистовъ въ этомъ изданіи нѣтъ.

Въ началѣ Евангелія нѣсколько статей: а) «Вѣдомо буди яко четыре суть евангелія»; б) «Сказаніе приемиюще всего лѣта число евангельское».. (4 строки—киноварью); объ статьи въ другихъ изданіяхъ до 1606 года не имѣются; г) «Кже отъ Матеея св. евангелія главы» (передъ снѣз заставка); д) «Феофилакта архіеи. Болъгарскаго предисловіе»... (3 строки—киноварью) и е) Молитва «Господи І. Христе». Евангелія оканчиваются на 367 листѣ: въ пасхальномъ евангеліи 13-й стихъ читается такъ: «иже не отъ крови, ни отъ похоти плотскія, ни отъ крове мужскія».

Съ 368 листа идутъ: а) Соборникъ 12 мѣсяцевъ... и проч. 5 1/2 строкъ кинноварью,—предъ «Соборникомъ» заставка—чернымъ въ 1 вершокъ).—Здѣсь: подъ 1 числомъ октября значится — «Покровъ Пресв. Богородица»; подъ 11-мъ генваря—«Препод. о. нашего Феодосія общжителя», и гораздо подробнѣе чѣмъ въ московскомъ Апостолѣ 1564 г.—подъ 15-мъ іюля: «Втой же день оуссєніе великаго самодержца роускаго Владимира, нже во св. крещеніи нареченнаго Василиа»; подъ 24-мъ того же мѣсяца—«святыхъ правдивыхъ страсотерпецъ Бориса и Глѣба».

б) «Сказаніе еже како на всякъ день должно естъ чести евангеліе»... (въ 6 строкъ—киноварью, л. 381-й).

в) «Вѣдати подобаетъ и се, яко не держитъ»... (оборот. 393 л.).

г) «Евангелія различна въ память святымъ безплотнымъ»... (киноварью,—л. 394-й).

д) «Евангелія различна на всяку потребу, на освященіе маслу, седмь поновъ» (2 строки кинноварью, оборот. 394 л. 395 и 396). Два послѣдніе листа въ нашемъ экземплярѣ писанные, остальные—чистые, хорошо сохранившіеся. Въ академич. библіотекѣ единственный экземпляръ,—въ кожаномъ переплетѣ съ досками; сохранились жуки на нижней крышкѣ, а на корешкѣ ярлыкъ, на которомъ полууставомъ написано: «Книго древле-печатное безъзначенія года».—Ак. б. Доп. Б. № 53.

12. Евангеліе напрестольное—безъ выхода, въ листъ: 10 нен., 168 нум. и 221 ненум. лист. (всего 399 лист.),—безъ изображеній евангелистовъ.

Это второе безъвыходное Евангеліе нашей библіотеки. У Каратаева въ первомъ изданіи подъ № 57-мъ оно описано такъ: «въ листъ, безъ

выходнаго листа, 10, 168 и 221 л. Кирилл. нумерація листовъ внизу, справа, только во 2-мъ счетѣ, у Евангелій Мо. и Марка, а первый и третій счета оставлены безъ оной. Потомъ у 2-го и 3-го счетовъ внизу, по срединѣ, положена тоже Кирилл. нумерація по тетрадиѣ, номъ 49. Тетради имѣютъ по 8 листовъ... Полный наборъ страницы составляютъ 15 строкъ. Предъ каждымъ возглавіемъ Евангелій отпечатано по фигурной черной заставкѣ; у Еванг. Матфея и Луки одинакія, а Еванг. Марка и Іоанна другихъ фигуръ. Каждое изъ 4-хъ Евангелій начинается большой черной буквою; двѣ изъ нихъ у Еванг. Марка и Іоанна узловатыя...

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ библиографовъ, это безвыходное Евангеліе несомнѣнно московскаго изданія и «должно считаться напечатаннымъ послѣ 1564 года, именно между 1564—1568 годами»¹⁾.

Къ вышеприведенному описанію, которому отвѣчаетъ и нашъ экземпляръ, присоединимъ нѣсколько замѣчавій. Нашъ экземпляръ въ настоящемъ его видѣ—полный; чистый и довольно хорошо сохранившійся; послѣдній листъ имѣетъ надлежащую законченность (послѣдняя строка его заканчивается словомъ «человѣческій» и затѣмъ—три крестика (+ + +) вмѣсто конечной фигуры).—Изданіе напечатано крупнымъ шрифтомъ—дов. частымъ и красивымъ, наборъ его широкъ—въ 6¹/₂ квадратовъ: по набору и шрифту оно далеко изящнѣе, чѣмъ предшествовавшее «безвыходное» Евангеліе: бумага тонкая, бѣлая, съ водяными продольными ланіями. Изображеній евангелистовъ въ немъ нѣтъ, да замѣтно и не было. Изъ украшеній особенно обращаетъ вниманіе узловатая заставка у Ев. Марка, довольно красивая по рисунку. *Фигурки*, поставляемой на поляхъ для показанія чтенія перваго страстнаго евангелія, нѣтъ въ этомъ экземплярѣ: здѣсь находится только крестикъ (+ киноварью) надъ первою буквою слова «Нынѣ»; и. тѣмъ экземпляръ цѣльный, хорошо сохранившійся.

По содержанію это изданіе одинаково съ предшествовавшимъ «безвыходнымъ»: тѣже, столько же и въ такомъ же порядкѣ статьи какъ въ началѣ такъ и концѣ. Въ пасхальномъ евангеліи чтеніе 13-го стиха общепринятое (..... ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужскія). Въ Соборникѣ 12 мѣсяцевъ подъ 1-мъ октября значится: «Покровъ Пресв. Богородица»; затѣмъ подъ 15-мъ іюля упоминается кн. Владиміръ, а подъ 24-мъ св. Борисъ и Глѣбъ и съ тою же подробностію въ наименованіи, какъ и въ предшествовавшемъ «безвыходномъ» Евангеліи; различіе только въ правописаніи. Замѣчательно однако, что въ первоначальномъ Апостолѣ о св. Владимірѣ и о св. Борисѣ и Глѣбѣ упоми-

¹⁾ «Евангеліе напечатанное въ Москвѣ 1564—1568. Изслѣдов. архим. Леонидъ. Сиб. 1883.

нается слишкомъ кратко, именно: 15 іюля «св. мученикъ Кирика и Улиты... и *Владимиру*» (чернью), подъ 24-мъ іюля: «*Борису и Глѣбу*» (киноварью), т. е. упоминаются только имена ихъ,—разница довольно замѣчательная; кромѣ того и самый мѣсяцесловъ въ первоначальномъ Апостолѣ кратко, съ пропускомъ нѣкоторыхъ дней, тогда какъ въ «безвыходныхъ» Евангеліяхъ, нами описанныхъ, онъ полнѣе.

Въ описываемомъ нами академическомъ экземплярѣ, въ началѣ, на 5-мъ листѣ внизу сохранилась стариннаго скорописнаго почерка надпись, гласящая, что сіе Евангеліе «дала шедотъ Федорова да Иванъ Васильевъ сынъ Ямской въ домъ Никому апостолу брату Господню по плоти на добрую уацію по Василье по Ондрѣеве сыне и по....» (дальше срѣзано). Въ Академич. библіотекѣ единственный экземпляръ. Аж. б. Дон. К. № 54.

13. Евангеліе учительное „отъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ избранно и отъ многихъ божеств. писаній“ — въ листѣ, напеч. въ Заблудовѣ, въ 1569 г. марта 17 дня. 8 нем. и 399 нум. лист.

Подробно у Каратаева—I, № 75. Настоящее Евангеліе учительное напечатано по мысли и на иждивеніе гетмана литовскаго Григ. Алекс. Ходкевича—съ цѣлю, чтобы оно читалось въ храмахъ Божіихъ «во всякую недѣлю, на поученіе христонимнымъ людямъ, ко исправленію душевному и тѣлесному». Мысль эта подсказана Ходкевичу Иваномъ Федоровымъ, первымъ московскимъ печатникомъ, трудами и искусствомъ котораго оно и напечатано въ 9 съ небольшимъ мѣсяцевъ (17 март. 1569 г.). Шрифтъ этой книги и украшенія тѣже, какіе и въ первоначальномъ московскомъ Апостолѣ.

Сопиковъ замѣчаетъ объ этомъ изданіи, что оно—«великой рѣдкости, неизвѣстное даже знаменитымъ польскимъ библіографамъ». Сахаровъ (№ 30) говоритъ, что «въ нашихъ библ. встрѣчаются два разныхъ изданія сего Евангелія, безъ заглавныхъ листовъ, и что они были перенечатаны въ той же типографіи Заблудѣвской» (Калайдовичъ). Нашъ экземпляръ составляетъ особое изданіе. Въ немъ въ началѣ 6 немум. листовъ, содержащихъ *предисловіе* и *оглавленіе*: первое—на двухъ съ половиною первыхъ листахъ (нач. «Господь Богъ вседержитель... оконч. «но и рѣки из чрева его потекутъ воды живыя»),—затѣмъ пустое мѣсто въ 8 строкъ;—второе (оглавленіе) начинается съ оборота того же самаго (т. е. 3-го) листа и оканчивается на оборотѣ 6-го (немум.) листа—въ самомъ началѣ.—Такимъ образомъ въ нашемъ экземплярѣ выпущена статья: «Хотѣиши прочитати...», которая по описанію библіографовъ находится на обор. 5-го немум. листа (Каратаевъ—I, № 75). Кромѣ того въ нашемъ экземплярѣ въ концѣ книги, на обор. послѣдняго 399-го листа, напе-

чтано (въ самомъ верху) четыре строки слѣд. содержанія: «О Христе Боже Нашъ, Слава тобѣ. всякому бо еси дѣлу благу почало и конецъ. аминь». Этого въ другихъ вѣтъ.

Содержаніе настоящаго Евангелія учительнаго составляютъ 77 словъ; въ числѣ ихъ находится *Кирилла Туровскаго* «Слово на вознесеніе Господне» (листы 107—110): въ позднѣйшихъ изданіяхъ собраніе словъ приписывается Каллисту Ксанеопулу, патр. константинопольскому.

Описываемый экземпляръ нашей бібліотеки—безъ заглавнаго листа, но чистый, въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ (кожаный—съ досками). На 6-мъ ненумер. листѣ сохранилась слѣдующая надпись: «Лѣта 7131 (т. е. 1622) году ноября въ 25 день положилъ въ домъ воскресенія Христову да Илье пророку и Николѣ чудотворцу натурью Василей Титовъ сынъ Патраковъ по своей душе на тридцать копеекъ..... Подписалъ церковный діачекъ Пронка Дубленяковъ».—Экземпляръ единственный въ бібліотекѣ. Ак. б. Доп. Б. № 303.

14. Апостоль (Д. и посл. апостольскія)—въ листъ, напеч. во Львовѣ Иваномъ Ѳеодоровичъ въ 1574 году. 15 ненум. и 264 нум. листовъ (нумерація внизу славянскими буквами).

По Каратаеву (I, № 84)—14 нен. и 264 нум. лист.; полный наборъ страницы составляютъ 25 строкъ, въ печатаніи употреблена и кивоваръ; кромѣ заставокъ предъ началомъ посланій есть заставки и въ концахъ оглавленій, сказаній и проч., чѣмъ это изданіе отличается отъ изданія моск. первопечатнаго Апостола того же Ивана Ѳеодорова.—Затѣмъ въ началѣ книги, на особомъ листѣ, отпечатанъ гербъ Г. А. Ходкевича, а на оборотѣ послѣдняго (264) листа—гербъ города Львова съ тисненіемъ имени самого печатника: *Іоаннъ Ѳеодоровичъ друкаръ Москвитинъ*.

Сходное по шрифту съ первопечатнымъ Апостоломъ, какъ его *второе* изданіе, Львовскій Апостолъ 1574 года отличается отъ него кромѣ гербовъ еще тѣмъ, что въ немъ больше въ началѣ статей, чѣмъ въ «первопечатномъ»,—слѣдовательно полнѣе: для будущихъ московскихъ изданій онъ служилъ уже образцемъ по полнотѣ статей, предшествующихъ тексту. Послѣ перваго листа съ гербомъ Г. А. Ходкевича—слѣдуютъ статьи:

а) Листы 2—4: «Сказаніе св. Епифанія, епископа Кипрскаго о двенадцати св. апостолахъ».

б) Листы обор. 4—6: «Списаніе лѣтъ по навращеніи св. ап. Павла, изъясняющіи время всѣхъ путій его и откуду посланій свои писалъ».

в) Листы обор. 6 — 10: «Избраніе святыхъ седмидесятыхъ апостолъ Доросея епископа Тирьска, мужа древня и богоугодна, и константина царя».

г) Листы обор. 10—11: «О чудесахъ св. апостолъ, сие есть въ Дѣяніихъ».

д) Листы обор. 11—15: «Надписаніе начатокъ Апостольскихъ дѣяній».

е) Листъ 1-й нумер.: «Сказаніе дѣяній апостольскихъ списана св. ап. и еванг. Лукою»...

Далѣе—л. 2-й (нум.) содержитъ изображеніе св. Луки, съ а 3-го листа—текстъ.—Соборникъ 12-ти мѣсяцемъ (243 л.) одинаковъ съ изданіемъ Апостола 1564 года.

Лѣтъ 50 тому назадъ изданіе этого Апостола считалось чрезвычайно рѣдкимъ; впрочемъ и въ настоящее время полныя экземпляры рѣдки. Въ нашей библиотекѣ—три экземпляра. *Первый*—полный, хорошо сохранившійся; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ сборника Норова); на оборотѣ верхней крышки написано: *Edition extreme-ment rare. Seconde production du premier typographe Russe.*—Экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ переплетѣ; какъ полный экземпляръ онъ *единственный* въ библиотекѣ. «Въ настоящее время за хорошо сохранившійся экземпляръ заплатятъ 100 р!» (Каратаевъ). Ак. б. Доп. Б. № 9.

Второй экземпляръ—не полный, въ немъ нѣтъ въ концѣ многихъ листовъ, которые замѣнены писанными; поступилъ въ даръ отъ бывшаго ректора рижской дух. семинаріи архимандрита Павла Доброхотова (нынѣ епископа олонецкаго). Ак. б. № 516.

Третій экземпляръ—также не полный,—въ немъ недостаетъ въ концѣ 6 листовъ; кромѣ того въ немъ изображеніе еванг. Луки взято изъ другаго изданія. Экземпляръ въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. Ак. б. Доп. Б. № 10.

15. Евангеліе (напрестольное)—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ Петромъ Тимофеевичемъ Мстиславцевичемъ, въ типографіи Мононичей, въ 1575 году, 9 и 395 лст.

Подробно у Каратаева I, № 87.—Въ этомъ изданіи употребляются въ текстѣ юсы. Мѣсяцесловъ его много похожъ Апостола московскаго и виленскаго изданій: онъ не полногѣ одинаковъ съ «безвыходными» Евангеліями. Въ свою очередь во всѣхъ этихъ Евангеліяхъ—въ мѣсяцесловахъ ихъ—противъ Апостола недостаетъ 10 и 22 чиселъ и. ноября (10-го св. апостолъ Олимпія и Родіона, 22-го св. ап. Флиппона), что вошло уже въ позднѣйшія изданія Евангелій.

У Острова (*Толст.* № 19) это изданіе Евангелія называется весьма рѣдкимъ, какъ первое изъ типографій Мононичей, одной изъ раннихъ виленскихъ типографій. Въ дѣйствительности изданіе это не рѣдкое, такъ какъ «часто бываетъ въ продажѣ» (Каратаевъ, «Описаніе», изд. 1878 г. I, № 76), а въ нашей библиотекѣ находится ихъ въ настоящее

время литье экзemplаровъ, изъ нихъ первымъ описываемый полный, чистый, превосходно сохранившійся, съ изображеніями евангелистовъ, изъ коихъ два изображенія (еванг. Луки и Іоанна) не въ счетѣ. Экзemplаръ въ старинномъ крѣпкомъ переплетѣ, съ досками, обтянутыми цѣтной парчей. *Ах. б. № 498.*

Второй экзemplаръ такой же полный, чистый, прекрасно сохранившійся—въ старинномъ переплетѣ; обтянутъ малиновымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ были металлическія украшенія—по угламъ и въ срединѣ, но они утрачены. *Ах. б. Доп. К. № 55.*

Третій экзemplаръ—такой же полный и чистый, въ крѣпкомъ переплетѣ, въ парчевой матеріи. *Ах. б. Доп. К. № 716.*

Четвертый экзemplаръ замѣчательнъ тѣмъ, что въ немъ конецъ *недопечатанъ*: 393-й листъ имѣетъ только начало въ 3 строки: ПЕЧАТАТИ (т. е. начать) въ лѣто 3, пн, го мѣца мая въ дѣ, на память сѣго мѣсѣца Исидора,... Так. обр. выходъ печатаніемъ недоконченъ, такъ какъ въ вышеприведенныя строки вкралась ошибка или вѣрнѣе пропускъ цѣлой строки: *съ пресловуцему граде силне...* Въ этомъ экзemplарѣ сохранились два изображенія еванг. Марка и Луки — оба раскрашенныя красками и золотомъ въ древнемъ вкусѣ, но при этомъ закрашены и символы при евангелистахъ. Нужно замѣтить, что въ изданіяхъ вѣдскихъ и московскихъ Евангелій до половины XVII стол. символы при 3-хъ евангелистахъ писались смѣшанно: при Іоаннѣ—левъ (вмѣсто орла), при Лукѣ — овецъ съ крыльями (вм. льва), при Маркѣ — орелъ (вм. тельца). — Настоящій экзemplаръ чистый и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ, съ 4-мя серебряными изображеніями евангелистовъ по угламъ верхней крышки. *Ах. б. № 497.*

Пятый экзemplаръ—не полный, недостаетъ 3-хъ послѣднихъ листовъ (выхода); изображенія евангелистовъ сохранились всѣ; вообще—экзemplаръ чистый, хорошо сохранившійся, въ старинномъ переплетѣ, обтянутъ зеленымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ было металлическое украшеніе, но оно не сохранилось.—*Ах. б. Доп. К. № 56.*

16. Псалтирь—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ 1575—1576 годахъ, съ изображеніемъ царя Давида. 3 и 250 (Каратаевъ—изд. 1883 г. I, № 88).

Годъ выхода книги Строевъ (Царск. № 21) и Каратаевъ признаютъ «1575 (или 1576-й)». Въ самомъ «Послѣсловіи» вкралась ошибка: въ лѣтосчисленіи *отъ сотворенія міра* показано: 7083 г. янв. 16-го, а *отъ Рожд. Христова*—1576-й.

Въ нашей бібліотекѣ два экзemplара этого самаго изданія; но къ сожалѣнію оба неполны: первый съѣдѣн, чище и новѣе, но оканчивается

ся только 203-мъ листомъ, — значить нѣтъ нѣсколькихъ тетрадей въ концѣ и выхода, и кромѣ того въ началѣ два листа «Разумно да будетъ»... писанные, тоже и въ концѣ 3 листа. Переплетъ настоящаго экземпляра — кожаный, съ выбитыми на кожѣ такими украшеніями, которые нрѣдко встрѣчаются на переплетахъ первой половины XVII стол. и ламеранѣ; затѣмъ при переплетѣ книги въ началѣ и въ концѣ оставлено по 5 листовъ чистой бумаги одинаковой съ книгою. На 1 мѣ чистомъ листѣ (въ началѣ) находится слѣд. краткая надпись скорописью XVII стол. «Пе-

ау
чати 3ПГ го», а на предпоследнемъ листѣ отъ конца надпись въ 6 1/2 строкъ двумя почерками — уставомъ и скорописью; уставомъ: «Напечатана сія Валтырь. въто 3ПГ. генваря въ 21, день»; скорописью: «а отъ рожества Господа нашего Исуса Христа 4402 лѣтъ въ славномъ месте виленьскомъ тцаніемъ и труды Петра Тимофѣева сына Мыстисловьца при панѣ Зенове Зарѣцкомъ». — Ак. б. № 542.

Второй экземпляръ полнѣе перваго — въ немъ всего 229 листовъ, но безъ начальныхъ листовъ «Вѣдомо да будетъ» и пр. и безъ изображенія ц. Давида, и до того ветхій, что листы внизу и въ корешкѣ прогнили. Ак. б. № 543.

17. Апостолъ (Дѣянія и посланія св. апостоловъ) — въ листъ, безъ выхода, и безъ нумераціи по листамъ, — всею 260 листовъ.

Подробно описанъ у Каратаева въ его «Описаніи» (изд. 1883. I, № 89), гдѣ между прочимъ говорится: «въ листъ. Выходнаго листа во всѣхъ извѣстныхъ экземплярахъ не нѣется (напеч. строятно въ Вильнѣ, около 1576 года)»; относительно числа листовъ Каратаевъ полагаетъ также приблизительно 276.

Печать этого Апостола очень сходна съ печатью первопечатнаго московскаго Апостола 1564 года, такъ что съ перваго взгляда онъ и кажется такимъ: единственно важное отлччіе его состоитъ въ отсутствіи листовой нумераціи. Это сходство Апостола съ изданіемъ 1564 года между прочимъ ввело въ заблужденіе даже такого ученаго, какъ митр. Евгеній Болховитиновъ. На нашемъ экземплярѣ этого безвыходнаго Апостола (относимаго къ 1576 году) сохранилась слѣд. собственноручная надпись преосвящ. Евгенія Болховитинова:

«Сей Апостолъ есть самая первая въ великой Россіи по заведенію въ Москвѣ типографіи напечатанная книга. Онъ вышелъ въ свѣтъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и митрополитѣ Макаріѣ ¹⁾ 1564 года. Книга

¹⁾ И тутъ обмолена; первопечатный московскій Апостолъ началъ печатаніемъ при митр. Макаріѣ, а вышелъ въ свѣтъ (оконченъ) при митр. Афанасіѣ.

оіа чрезвычайно рѣдка и для охотниковъ до древности стоитъ великой цѣны. Жаль только, что отъ конца сей книги оторвано типографское уведомленіе о напечатаніи сей книги, заключающее въ себѣ и исторію о первомъ заведеніи въ Москвѣ типографіи. Но желающій можетъ оное читать въ Баккейстеровомъ. *Опытъ о библіотекѣ Санктпетербургской Академіи* выпеч. 1778. Евгений епископъ Старорусскій. А книга образомъ просева. Евгений свою записку ошибочно положилъ на другомъ изданіи, которое и въ академическомъ каталогѣ отнесено несправно къ 1564 году.

Описываемый экземпляръ поступилъ изъ библіотеки Соф. Новг. собора;—онъ неполный, въ началѣ нѣтъ нѣсколькихъ листовъ; въ немъ первый листъ: «Сказаніе Дѣяній» и проч. заномерованъ буквою к, за тѣмъ слѣдуетъ изображеніе св. Луки. Мѣсяцесловъ въ немъ не полнотѣ буквально одинаковъ съ мѣсяцесловомъ первопечатнаго и львовскаго апостола.—Экземпляръ дов. чистый, необрѣзанный, въ старинномъ переплетѣ. Ак. б. № 514.

Второй экземпляръ—такой же, и также безъ нумераціи по листамъ, а также безъ послѣсловія (выхода) и безъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ; онъ въ старинномъ (хотя и разбитомъ) переплетѣ, съ дубовыми досками обтянутыми черною кожею; на корешкѣ сохранился ярлыкъ съ надписью (старин. почерка): «Апостолъ древлепечатной второй беззаглавного листа». Ак. б. Д. к. № 8.

18. Псалтирь — въ 4-ку, выпеч. въ „Богомъ спасаемомъ и тезоименитомъ сновамъ градѣ Слободѣ“, въ 1577 году, 4 нем. листа и 34^{1/2} тетрадей(всего 280 л.).

Подробно у Каратаева I, № 90. Книга напечатана Андроникомъ Невѣжемъ. Это второе изданіе Псалтири того же Андроника Невѣжи и если подъ «Новымъ градомъ Слободою» разумѣть резиденцію царя Ивана Грознаго, то это—*сторая* книга, напечатанная Невѣжемъ въ Москвѣ—съ 1568 года,—года возобновленія печатнаго дѣла въ Москвѣ, послѣ бѣгства первыхъ московскихъ печатниковъ въ Литву отъ клеветъ и гонимій на нихъ въ 1567 году. Первая книга была также Псалтирь, напечатанная Андроникомъ въ 1568 году.

Первые 4 немум. листа описываемой Псалтири заключаютъ: «Разумно да будетъ, яко начати многу особѣ пѣти Псалтирь»... (3 листа) и изображеніе ц. Давида. Остальные 276 листовъ, заномерованные тетрадами (34^{1/2}), содержатъ Псалтирь съ пѣснями и избранными псалмами, и въ концѣ два листа съ «Послѣсловіемъ». Оно начинается на оборотѣ послѣдняго листа Псалтири, гдѣ и оканчивается словами: «Помяни Господи Давида и всю кротость его».—Печать чистая, по 16 строкъ на страницѣ.

Въ нашень экземпляръ—въ началѣ вшиты тетрадь въ 15 нум. листовъ, содержащая «Указъ о поминѣхъ» («Господи помилуй» предписывается говорить *дважды*) и «Вѣдомо буди и о семъ... како лице свое престити престообразно»... (начин. «Вѣстину не презрѣ насъ Господь»...); эти 15 листовъ кной печати—позднѣйшей.

Описываемый экземпляръ—полный, хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ современномъ выходу книги кожаномъ переплетѣ. На первомъ листѣ находится собственноручная надпись известнаго библіографа Строева, относящаяся до вставленной выше-упомянутой тетради: «Первые 15 листовъ къ сей книгѣ не принадлежатъ: а остальные изъ другого изданія позднѣйшаго, Строевъ. Июля 3, 1832». Въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—Ак. б. № 719.

19. Библія—въ листъ, напеч. въ Острогѣ (повелѣніемъ кн. Конст. Константиновича Острожскаго, въ его типографіи Ив. Θεод. Москвитинимъ) въ 1580 г. 12 іюля.

Каратаевъ подробно описываетъ эту первую *славянскую* библію (I, № 101). Одна и таже Острожская Библія по заглавному листу и выходному дѣлится на *два* изданія, именно 1580 и 1581 года. Счетъ листовъ въ томъ и другомъ одинъ и тотъ же, именно: 8, 276, 180, 30, 56 и 78 листовъ; даѣе—одна и таже мелкая печать, одни и тѣже заставки и книжарныя заголовки, находящіяся въ *четырехъ* мѣстахъ. Между тѣмъ послѣдній 78-й листъ (выходной) въ однихъ экземплярахъ съ выходомъ: 1580, *іюля 12* (каковыя экземпляры весьма рѣдки), а въ другихъ—съ выходомъ: 1581, *мѣсяца августа 12 дня*, и кромѣ того, тотъ же 78-й листъ по своему содержанію не одинаковъ: изданіе 1581 года заключаетъ въ себѣ небольшое молитвенное воззваніе отъ Ивана Θεодорова на слав. и греч. языкахъ, а въ изданіи 1580 года этого воззванія нѣтъ. Каратаевъ спрашиваетъ: «Не извѣстно—было ли два изданія этой Библии, или только одинъ выходной листъ (78-й въ 6-мъ счетѣ) перепечатанъ къ одному и тому же изданію? Затѣмъ приводитъ нѣкоторыя разности въ орнаментахъ и въ шрифтѣ (въ нѣкоторыхъ не-многихъ мѣстахъ) и заключаетъ: «Достовернѣе всего то, что въ Острожской типографіи были два мелкихъ шрифта» («Описание» изд. 1878 г. I, стр. 194). Относительно шрифта, по замѣчанію Гатцука ихъ было отъто для Библии шесть, изъ нихъ два по матрицамъ первопечатныхъ книгъ московскихъ и вилenskихъ ¹⁾. По замѣчанію исследователей было два способа изданія настоящей библии—1580 и 1581 г. ²⁾.

¹⁾ «Русск. Вѣсти.» за 1872 г. т. 99.

²⁾ «Древн. и новая Россія», 1860 г. т. XIX, стр. 160: «Трехсортнѣе первозвѣст. славянск. Библии»—(со снимками) Шалюкина.

Нашъ экземпляръ настоящей Библии — полный, чистый и прекрасно сохранившійся, въ кожаномъ золотообразномъ переплетѣ. Въ Акад. библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ изъ Кирилловъ. монастыря. — *Ак. б. № 1.*

20. Библия — въ листъ напечатана въ Острогѣ, повелѣніемъ кн. К. К. Острожскаго... въ 1581 году, 12 августа.

Настоящее изданіе за самымъ малымъ исключеніемъ одинаково съ предыдущимъ изданіемъ 1580 г. (Каратаевъ I, № 102).

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра этого изданія Библии: *Первый* — полный, чистый и превосходно сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ сохранилась надпись мелкой и красивой скорописи, гласящая, что «Книга Библия печатная Кириллова монастыря. Лѣта 39» (т. е. 7100=1592 г.). *Ак. б. № 2.*

Второй экземпляръ — также полный, дов. чистый, но въ началѣ и концѣ листы подслесены, — въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На об. 3 листа сохранилась надпись, но неразборчивая, съ обозначеніемъ рагъ года (7163=1655), и другая: «Сия книга глаголемая Библия города Арзамаса пречестнѣйшаго днакона Василия Михайлова сына Елизарова. Подписалъ я Василей сию книгу своимъ рукоу аѹа году апрѣля въ 26 день». — *Ак. б. Д. к. № 712.*

21. Служебникъ — въ 4-ку, намеч. въ Вильнѣ „въ друкарни дому Миноничовъ“, въ 1583 году, 24 іюня, по благословенію кiev. митрополита Онисифора. 4 и 297 лист.

У Каратаева I, № 106-й подробно. Онъ между прочимъ замѣчаетъ: «въ этомъ изданіи по какому-то странному случаю на листахъ 6, 36, 143, 165, 214 и 253 отпечатана *Венеціанская* заставка съ буквами *Ѣ* (Божидарь)»; то же и въ нашемъ экземплярѣ. О. архим. Леонидъ объясняетъ этотъ «странный случай» тогдашнимъ обыкновеніемъ «перекочевки заставокъ изъ одной типографіи въ другую» ¹⁾.

Въ проskomидіи настоящаго Служебника упоминаются семь просфоръ. Въ мѣсяцесловѣ («Святци на все лѣто») упоминаются слѣд. русскіе святые:

19-го сентября: св. великомуч. російскихъ Михаила, князя кievскаго, и Феодора воеводы его ²⁾.

¹⁾ Памятники древней письменности IX; «Библіотр. замѣтка о Служебникахъ вселенской печати XVI вѣка». Спб. 1882.

²⁾ Въ московскихъ изданіяхъ Служебника (начиная съ 1-го изданія—1602 года) эти святые значатся подъ 20-мъ числомъ того же мѣсяца.

25-го сентября: Пренос. и богоноснаго о. нашего Сергія чудотворца новаго.

5-го ноября: Преп. о. нашего Варлаама Хутынского ¹⁾.

21-го декабря: Иже во святыхъ о. нашего Петра нов. чудотворца митрополита святѣйшія митрополіи рускія.

12-го февраля: ...и иже въ святыхъ о. нашего Аленсія архієписк. Кіевскаго и всіа руси.

2-го мая: ...и пренесеніе мощемъ святыхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба.

3-го мая: и преп. о. н. Теодосія, перваго начальника общему житію иже врусской земли игумена честными обителя печерскія.

20-го мая: Обрѣтеніе мощей, иже во св. о. н. Алексія, нов. чудотворца, архієписк. Кіевскаго и всей руси.

23-го мая: ...и обрѣтеніе *тѣлеси* св. Леонтія еписк. ростовскаго.

10-го іюля: Преп. и богои. о. н. Антонія первоначальника печерскаго монастыря иже в киевѣ.

12-го іюля: и преп. Ольги матери св. Владимира ²⁾.

15-го іюля: Успеніе св. и равнаго апостоламъ вел. кн. Владимира, нареченнаго во святомъ крещеніи Василиа, просвѣтившаго землю рускую св. крещеніемъ.

24-го іюля: Св. прав. страстотерпецъ боголюбивыхъ князей русскихъ собою брату по плоти Бориса и Глѣба, нареченнаго въ св. крещеніи Романа и Давида.

21-го августа: и преподобнаго отца Авраамія смоленскаго.

Такимъ образомъ въ мѣсяцесловѣ настоящаго *перваго* виленскаго изданія Служебника противъ втораго (описаннаго архим. Леонидомъ) есть разница: въ первомъ изданіи подъ 12 февраля упоминается св. Алексій архієп. кіевскій, чего нѣтъ во второмъ изданіи, и равно въ этомъ послѣднемъ упоминаются подъ 15-мъ апрѣля виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій, чего нѣтъ въ первомъ изданіи.

Въ Академической библіотекѣ этого изданія Служебника *два* экземпляра: *Первый*—полный, дов. чистый и крѣпкій, за исключеніемъ 4-хъ листовъ (165—168) очень—ветхихъ, въ старинномъ кожанномъ переплетѣ. Кромѣ того въ немъ много тетрадей, писанныхъ старинною рукою и содержащихъ въ себѣ молитвы, возслѣдованія и друг. службы, конечно не напечатанныя въ этомъ изданіи. Такъ между 211 и 212 лл. находится тетрадь въ 15 листовъ съ «Возслѣдованіемъ св. четырёхдесятницы»; между 252 и 253 лл.—тетрадь въ 8 листовъ: «Молитвы архіерейскія

¹⁾ Въ Москв. Служебн.—подъ 6-мъ числомъ.

²⁾ Въ Моск. Служебникахъ подъ 11-мъ числомъ.

предъ службой Івана Златоустаго» и «Чинъ огда ключится вскоре дати причастіе», и наконецъ въ самомъ концѣ книги тетрадь въ 46 листовъ съ «Молитвами» на всякіе случаи и потребы. — Въ академич. библіотеки какъ полный онъ *единственный* экземпляръ; поступилъ изъ библ. Соф. Собора (по указанію Сахарова въ немъ было 2 экземпляра — № 70). Ак. б. № 685.

Второй экземпляръ — безъ начала и конца, крайне ветхій и разбитый: начин. съ 15-го листа и окон. 272-мъ. Настоящій экземпляръ поступилъ въ 1879 году въ даръ отъ бывшаго студента академіи г. Юрашкевича. — Ак. б. Доп. кат. № 187.

22. Сборникъ „о единой истенной верѣ“, — въ мал. 8-ю д., напеч. въ Острогѣ въ 1588 году.

У Каратаева подробно съ выписками I, № 119, (полный счетъ: 6, 240, 70, 24 и 3 листа). Строевъ и другіе называютъ его *Книжицею въ шести отдѣлахъ*, потому что текстъ начинается оглавленіемъ шести слѣдующихъ отдѣловъ или статей, составляющихъ содержаніе всего сборника, именно: статья 1-я: разсужденіе о вѣрѣ единой (съ 1 по 27 л.); 2-я: «О исхожденіи всесвятаго и животворящаго Духа»... (съ 28 л.); 3-я: «О первенствѣ римстемъ» (съ 109 листа); 4-я: «О опрѣсновахъ и баранку»... (съ 182 листа по 240 включ., — а затѣмъ новый счетъ); 5-я статья: «О промененію дней и празниковъ» (съ 1-го листа по 66-й, на которомъ — внизу выходная лѣтопись: «написася сія въ лѣто... отъ по плоти рождества... аѳпѣи»); 6-я «О: св. храмѣхъ... о иконахъ (съ 1 по 24 листъ).

Послѣ оглавленія слѣдуетъ *послѣсловіе*, подъ которымъ подписанъ: *многочисленный и хуждый въ христіанствѣ убогий Василей*. Имя это встрѣчается еще въ двухъ книгахъ Острожскаго изданія — въ кн.: *Казаніе св. Кирилла патр. іерусалимскаго* — 1596 года и въ *Псалтири Слдованной* — 1598 г. Замѣтимъ, что въ Предисловіи (настоящаго сборника) въ статьѣ «О исхожденіи св. Духа» на обор. 30 листа авторъ книги говорить о себѣ и о книгѣ: «Еднакже не отъ своихъ умышленій, но отъ нѣкоихъ трудолюбивыхъ старецъ въ духовномъ любомудріи въспитанныхъ, наче и Майдма інока святаго аеонскаго горы сомітеля, онже отъ божественныхъ писаній і святыхъ богоносныхъ отецъ вселенскихъ учителей, избравши, будучи у православнаго Государя вел. князя московскаго, написалъ противъ такового сусумудріа нѣкоего Николаа нѣмца, съ котораго писанія его и мы Божією помощію... елика сіла вкратцѣ избравши, здѣ написаемъ. Конецъ предисловія». По мнѣнію Востонова, книга написана самимъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, нареченномъ во св. крещеніи *Василіемъ*. — Прототипъ этой книги есть Острожское же изданіе книжки «О единой

истинной православной вѣрѣ и св. соборной апостольской Церкви», напечатанной въ 1583 году—для правосл. христіанъ «во утвержденіе ихъ въ вѣрѣ и въ предостереженіе отъ прелести врагій» ¹⁾. Въ 1588 году эта книжица выѣстъ съ другими брошюрками, напечатанными ранѣе православными, вошла въ составъ сей «Книжицы въ шести отдѣлахъ» или «Сборника».

Описываемый экземпляръ—чистый, но неполный—въ немъ недостаетъ: въ началѣ *двухъ* листовъ съ оглавленіемъ и *одного*—перваго листа «Предисловія», а въ концѣ—*трехъ* листовъ; но экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ переплетѣ, и *единственный* въ нашей библиотекѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. Рун. Музеевъ (по Каратаеву—цѣна книжки 40 р.).
Ал. б. Доп. к. № 339.

23. Статутъ вел. княж. *Литовскаго*—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей въ 1588 году. Сахаровъ № 79.

По новѣйшей нумераціи, хотя точной—съ пропусками и опечатками въ самой книгѣ,—считается всего 554 стран. и еще нумер. 14 и 63 листа. Каратаевъ I, № 117.

По содержанію книга эта гражданская, а по шрифту—не церковнославянская, но внесена въ библиографію какъ старопечатная. *Статутъ* напечатанъ курсивнымъ шрифтомъ или по выраженію Сахарова—«рукописными буквами»—*русскими*. Онъ содержитъ въ себѣ законы, данные князю литовскому польскимъ королемъ Сигизмундомъ I-мъ въ 1529 г. и дополненные при его пріемникахъ до 1588 г.; самые законы въ силу тогдашняго (до соединенія Литвы съ Польшою) всеобщаго употребленія въ Литвѣ русскаго языка писаны были по русски (бѣлорусски) и въ первый разъ (1588 г.) на этомъ языкѣ напечатаны. Статутъ Литовскій такимъ образомъ «есть памятникъ не только литовскаго законодательства, но и древней русской письменности въ Литвѣ и во всей западной Руси: самый языкъ его ближе подходитъ къ великорусскому» ²⁾. Статутъ раздѣляется на *роздѣлы* (14), а роздѣлы на *артыкулы*.

Строевъ вслѣдъ за Сопиковымъ упоминаетъ еще объ изданіи Литовскаго Статута на русскомъ же языкѣ, вышедшемъ въ 1586 году. Сахаровъ признаетъ *три* изданія на русскомъ языкѣ, но всѣ съ однимъ годомъ 1588-мъ. Послеъ этого года было много изданій Статута, но уже на *польскомъ* языкѣ, изъ нихъ первѣйшее и исправнѣйшее есть изданіе 1614 года, а позднѣйшее изданіе—1786 года: оно на польскомъ

¹⁾ .Предисловіе.—л. 5-й.

²⁾ .Журн. Мин. Н. Просв. 1838 г. № 1—2.

и латинсконъ языкахъ и наполнено «грубыми и вовсе искажающими смыслъ ошибками»; съ этого изданія сдѣланъ переводъ на русскій языкъ въ 1811 году, который и изданъ вѣсть съ польскимъ текстомъ (Слб. 1811. 4-о 2 тт.). Но такъ какъ въ семъ послѣднемъ изданіи явилось еще болѣе искаженій, чѣмъ сколько ихъ было въ польскомъ изданіи 1786 года: то въ 1828 году Высочайше повелѣно «сучинить переводъ Латовскаго Статута на русскій языкъ съ бѣлорусскаго изданія 1588 г. и напечатать его на *трехъ* языкахъ: бѣлорусскомъ, польскомъ и русскомъ ¹⁾. При этомъ Коммиссіею, составленною для исправленія ошибокъ, оказавшихся въ русскомъ переводѣ Латовскаго Статута, напечатанномъ въ 1811 году, предположено: бѣлорусскій текстъ печатать съ изданія 1588 года, польскій текстъ—съ изданія 1614 г., при чемъ въ польскому тексту сдѣлать внизу примѣчанія съ поясненіями. Было ли изданіе Статута по этой программѣ Коммиссіи—неизвѣстно; Межовъ упоминаетъ объ изданіи въ 1854 году, но это изданіе московскаго «Общества исторіи и древн. русскіихъ», которое было помѣщено въ журн. этого Общества—во «Временникѣ» за 1854 годъ (кн. 19-я). Это изданіе есть *перепечатка* Латовскаго Статута 1588 года—безъ всякихъ измѣненій, но и безъ комментарій, безъ предисловія, безъ перевода и безъ сравненія съ Статутами другихъ годовъ ²⁾. О Статутѣ и его исторіи подробно въ статьѣ Чарнецкаго, въ «Кіев. Унив. Извѣстіяхъ» за 1867 годъ.

Описываемый нами экземпляръ — *единственный* въ нашей библіотекѣ—и хотя неполный, но въ виду большой рѣдкости этой книги очень дорогой. Онъ начинается съ 44-й; а оконч. 540-ю стр.; — экземпляръ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Норова). По Баратаеву полный экземпляръ стоитъ 75 руб. — Акад. б. Дон. и. № 428.

24. Тріодъ постная (Повская) — въ листъ, напеч. Андроникомъ Тим. Невѣжею въ Москвѣ въ 1589 году. 470 лист.—нумерація внизу—справа.—Баратаевъ подробно: I, № 120.

Это первое изданіе Тріоди постной въ Москвѣ. Она начата въ 7096 году декабря 20-го, а окончена въ 7098 году 8 ноября,—при патріархѣ Іовѣ,—печаталась въ продолженіи одного года и 11 мѣсяцевъ.

Изъ «Послѣловія» (начин. «Всяко да нїе благо...») этой Тріоди видно между прочимъ, что печатаніе дѣло тогда не шло и Андроникъ Невѣжа высказываетъ желаніе, «дабы царство его (царя Феодора Ивановича) исполнилось божественныхъ книгъ *печатныхъ*»...—Желаніе основанное на

¹⁾ «Полное Собр. Зак. Росс. Имперіи. собраніе 2-е. т. III, № 2437.

²⁾ «С.-Петербургскія Вѣдомости» за 1856 г. № 40.

неудовлетворенности заботъ и хлопотъ мастера по печатному дѣлу въ прежнее царствованіе т. е. царя Ивана Грознаго.

Тріодъ набрана старымъ шрифтомъ, оттого печать не совсѣмъ чистая,—по 24 строки на страницѣ.—Составъ Тріоди слѣдующій: 1) съ 1 по 419 л.: «Тришѣнецъ съ Богомъ починаемъ о мытарѣ и фарисеи» (Тріодъ); 2) съ 420 по 422 листъ: «Подобаеъ вѣдати, когда поются тропичны днєвни, на осмь гласовъ»; 3) съ 424 по 440 листъ: «Сѣдальны отоосмогласника»...; 4) съ 441 по 458 л.: «Житіе и жизнь преп. матери нашея Маріи Египетскія» (начин. «Тайну цареву добро есть таити»...); 5) съ 459 по 468 л.: «Повѣсть полезна отъ древняго писанія сложена».. (о нашествіи на Царьградъ персовъ и варваровъ—три чюда); 6) съ 469 по 470 л.—«Послѣсловіе». Здѣсь между прочимъ «Твореніе и собраніе» сей Тріоди приписывается «преп. и богоноснымъ отцамъ Ѳеодору и Іосифу Студійскимъ».

Въ нашей библіотекѣ четыре экземпляра этого изданія Постной Тріоди: *Первый*—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ почти современномъ выходу книги переплетъ, въ кофѣ съ досками. *Акад. б. № 580.*

Второй экземпляръ—такой же, полный, чистый, въ доскахъ обтянутыхъ черною кожею, съ мѣдными наугольниками. Внизу первыхъ листовъ сохранилась старинная надпись: «Книга Бѣжецкаго верху Николи Чудотворца Антонова монастыря».—*Ак. б. Д. к. № 241.*

Третій экземпляръ—такой же полный и чистый, въ старомъ кожаномъ переплетѣ, съ мѣдными фигурными наугольниками на крышкахъ (1-й листъ испорченъ). *Ак. б. Д. к. № 242.*

Четвертый экземпляръ—также полный,—въ кожаномъ корешкѣ; первые и послѣдніе листы подклеены. На обор. верхней доски надпись: «Д. Доловъ крестьянина Сергѣя Иванова».—*Ак. б. Д. к. № 243.*

25. Апостолъ (Д. и посланія апостольскія) въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей въ 1591 году.

По Баратаеву (I, № 126): 3, 14, 259 и 1 листъ.

Въ «Послѣсловіи» сказано, что книга «докончана въ лѣто отъ воплощенія... 1591. м. юни 8 днѣ»... Полный наборъ страницы въ 25 строкъ: изданіе по полнотѣ сходно съ Львовскимъ апостоломъ 1574 г. и содержитъ въ началѣ тѣже и въ томъ же порядкѣ статьи;—отличается отъ него предрѣчїями (переносами), которыхъ нѣтъ въ Львовскомъ. —

Нашъ экземпляръ неполный,—въ немъ: 14 и 259 лист., съ подклеенными листами, дов. ветхій въ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ единственный экземпляръ *Ак. б. Д. к. № 11.*

26. Тріодъ цвѣтная (Іовская) въ листъ, напеч. Андрониковъ

Тим. Новѣжею въ Москвѣ, въ 1591 году, 236, 81 и 247 лст.

У Каратаева подробно—I, № 127.

Книга начата въ 7098 года, авг. 26-го, окончена въ 7100-мъ ноября 24 дня, — печаталась годъ и 3 мѣсяца, — далеко меньше, чѣмъ Тріодъ Постная 1589 года.

Составъ Тріоди Цвѣтной: начинается съ оборота первого листа: «Извѣстно же да будетъ о аже како цѣтися подобаетъ благоущению»... Затѣмъ *первый счетъ* въ 236 листовъ заключаетъ самую Тріодъ Цвѣтную (начинающуюся съ Пятка 6-й нед. вел. поста) до 2-й нед. по Пасхѣ; *второй счетъ* въ 81 лстѣ — 2-ю и 3-ю недѣли по Пасхѣ; *третій счетъ* въ 247 лст. — съ 4-й недѣли по Пасхи и до нед. всѣхъ святыхъ. «Послѣсловіе» на 246 и 247 листахъ. Здѣсь упоминается о праздникѣ чудотворныхъ иконы Владимирскій Божіей Матери, въ первый разъ внесеннаго въ мѣсцесловъ Апостола 1597 года. «Начата бысть сія книга... вѣго 7098. августа 26 на память св. муч. Андреяна и Наталіи и на востоминаніе вел. и пресл. чудеси Пресв. Влад. нашея Богородица о избавленіи русскіа земли отъ нашествіа безбожнаго Телмиръ Аксакъ»...

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра: *Первый* — полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ старинномъ, но ветхомъ переплетѣ. На обор. верхней крышки сохранилась старинная (красивой скорописи) надпись: «Сія книга Глаголемая Тріодъ Цвѣтная, Церкви Іакова Апостола что на Яковлеве улицы а подписалъ тоеже церкви дѣячскъ Іваншко Архипповъ». Въ академич. библіотекѣ *единственный* какъ полный и прекрасно сохранившійся экземпляръ (по указанію Сахарова въ Соф. соборѣ было 4 экземпляра). — *Ах. б. № 596.*

Второй экземпляръ — неполный: онъ заключаетъ въ себѣ *вторую* половину Тріоди, именно съ 4-й недѣли по Пасхѣ — 247 листовъ, но съ выходомъ и дов. чистый. Переплетъ книги очень древній 20 годовъ — ХVІІІ стол., съ мѣдными жуками на крышкахъ. На первыхъ листахъ внизу надпись (уставомъ): «Книга Соеѣи Пренудрости Божіи церковная новгородская, а подписалъ по благословенію митрополиту Соеѣйской влѣчаръ Іосифъ Ѳеодоровъ вѣго 7391 маія въ 19 день». На послѣднемъ чистомъ листѣ другая (скорописью): Лѣта 7391 году генваря въ 11 день починавана книга сия Тріодъ по приказу великаго Господина пресвященнаго Кипріяна митрополита новгородскаго и великолудскаго. — *Ах. б. Доп. к. № 252..*

27. Αδελφότης Γραμματινα dobrogлаголиваго αλληλοαδελφου-

скаго языка.. въ 8-ю, напечатана „во Львовѣ, вдрукарни Братской. Року 1591“. 182 листа,—безъ нумераціи по листамъ.

У Строева въ «Описаніи» книгъ Толстова № 27 съ выпискою всего предисловія. Сахаровъ № 85. Каратаевъ, I. № 125.

Грамматика эта, какъ гласитъ заглавный листъ (5-й), напечатана къ *наказанію мноюименитому Россійскому роду*; она «сложена отъ различныхъ грамматикъ спудейни (студентами) въ Львовской школѣ или братской ¹⁾». Братство во Львовѣ существовало съ давнихъ временъ, но оно особенно поднялось и устроилось съ 1586 года, когда посѣтилъ Львовъ антиох. патр. Іоакимъ, благословившій устроить при братствѣ школу и типографію—первую для общественнаго просвѣщенія и образованія, — вторую для противодействія стремленіямъ папистовъ ввести унию. Однимъ изъ первыхъ плодовъ этой школы и была настоящая грамматика, которая была же и *первою* книгою напечатанною въ братской типографіи ²⁾.

Описываемая книжка въ малую 8-ю долю,—на двухъ языкахъ — на греческомъ (лѣвая сторона) и на словенскомъ (правая сторона),—съ предрѣтіями; печать мелкая и тонкая,—киновари нѣтъ.

На оборотѣ перваго заглавнаго листа—въ срединѣ гербъ гор. Львова, а вверху его слѣдующее четырехрестисіе:

Знаменіе тезоименитаго князя лва градъ сей масть.

Его же имя по всей европѣ Россійскій родъ знаетъ.

Влитрополіа Києвогалицкой славно пребываетъ.

Его же вся окрестная страна обогащаетъ.

Внизу подъ гербомъ съ изобр. льва другое четырехрестисіе:

Левъ царствуетъ безсловеснымъ звѣремъ вначало.

Словеснымъ же образъ, Христова царства намъ ся показало.

Мужайся многоплеменный Россійскій народе,

Да Христосъ начало крѣпости втебѣ будо.

На послѣднемъ листѣ подъ монограммною слѣд. двустисіе—на греческомъ и славянскомъ:

Богу дающу зависть ничтоже возможно.

И не дающу трудъ успѣеть ничтоже.

¹⁾ На обор. 182 листа напечатано въ видѣ монограммы Арсѣмос. На этомъ основаніи о. архим. Леонидъ составленіе этой грамматики приписываетъ Арсѣмію арх. еп. Еласеонскому («О служебн. вилея. печати», стр. 14 съ краткими свидѣніями о самомъ Арсѣміѣ).

²⁾ *Калейдоскопъ*—Іоаннъ извѣрхъ Болгарскій.—Зубрицкій считаетъ первую книгою *Календарь Римскій новыи*, напечатанный якобы въ Львовской братской типографіи въ 1586 году (Журн. Мин. Н. Пр. 1838 г. № 9-й, стр. 566), но Сахаровъ считаетъ *Календарь* этого Острожской типографіи и притомъ 1587 года («Обозрѣніе... № 78).

На шестомъ листѣ находится опредѣленіе грамматики:

«Грамматика есть, художествѣ учащее насъ умная писати и яко нѣкому нѣрително, или числительно вещественна, сърасужденіемъ повѣдающа.

«Или грамматика есть, художество зрительное и дѣлательное еже благо глаголати и благо писати учащее насъ.

«Не всякъ бо пишай или чтый глаголется грамматикъ, но иже правило и предѣлъ отдавый. правило убо въсже управити. предѣлже въ еже предѣляти.

«Или грамматика есть, искусство притворцевъ же и исписателей яко на мнозѣ глаголемыхъ писмо, еже являетъ твореніе и исписаніе.

«Бывають же грамматикъ и грамматика яже отъ вещи вещественъ и «вещество».

Книга весьма рѣдкая. Нашъ экземпляръ чистый и хорошо сохранившийся: въ немъ одинъ недостатокъ, именно: первый и два послѣдніе листы замѣнены копированными листами. Экземпляръ въ новомъ сафьяновомъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича); въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ (по Баратаеву цѣна 30 р.).—Ак. б. Д. к. № 433.

28. **ОКТОИХЪ** (Іовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1594 году, трудами Андроника Тиноо. Невѣжи,—въ 2-хъ книгахъ: 924 и 483 листа.

Подробно описана у Баратаева I, № 131.

Октоихъ напечатанъ при царѣ Феодорѣ Іоанновичѣ и при *первомъ* патр. Іовѣ. Обѣ книги начинаются съ оборота перваго листа, а нумерація начинается съ оборота же листа и уже второю буквою *б.*; затѣмъ—въ первой книгѣ нумерація внизу — *справа*, а во второй — внизу *посрединѣ*. Послѣсловіе настоящаго изданія отягчается отъ другихъ московскихъ изданій; оно начинается: «Всемогушая и животворящая святая Троице... просвѣти разумъ... рабу своему егже избра и елгома *святимъ помазанному* благочестивому царю... Феодору Івановичю»... и проч.

Въ акад. библіотекѣ три экземпляра этого изданія: *Первый*—полный и дов. чистый, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Внизу 1-й книги по листамъ слѣд. надпись: «Лѣта 7300 (1621 г.). марта въ 19 день въ Московской уѣздѣ въ Государеву дворцовую Рамenskую волосту въ церкве Страстотерпцамъ Христовымъ Бориса и Глѣба ...сию книгу Охтай первого гласа приложила вдова Офимья Семеновская жена Петровнича Осокина по муже по своимъ...» (по указанію Сахарова—№ 91, въ Соф. соб. хранилось 3 экземпляра)—Ак. б. № 563.

Второй экземпляр книгъ въ четырехъ — (корешкахъ)—также полный и хорошо сохранившійся; переплетъ книгъ старинный, современный выходу книги,—съ мѣдными фигурными застѣжками, такими же жуками (4 по угламъ и 1 въ серединѣ) на верхней крышкѣ. Экземпляръ поступилъ изъ Бирчл. монастыря.—*Ак. б. № 562.*

Третью экземпляра одна первая половина, т. е. 1—1 гласа; — экземпляръ чистый и вообще хорошій, съ послѣсловіемъ (недост. впрочемъ самаго посл. листа 492-го),—въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б. Д. к. № 146.*

29. *Василія Великаго Книга о постничествѣ*—въ листъ, напеч. въ Острогѣ, въ 1594 году марта 3 дня. 8 немун. лист., 160, 292, 142 (всѣ три счота нумерованные) и 1 листъ.

Толст. № 31. Каратаевъ, I, № 132.

Полный наборъ страницы 19 строкъ, шрифтъ крупный съ киноварными заглавными и такими же начальными буквами, кромѣ того есть заставка и фигурные инициалы; кирилловская нумерація внизу справа. Книга *восьма рѣдкая*.—Первые 7 листовъ содержатъ заглавіе и два предисловія, 8-й листъ—изображеніе св. Василія Великаго. 160 лист. заключаютъ въ себѣ предисловіе и «постническія словеса», состояція въ изложеніи и объясненіи евангельскихъ мѣстъ, относящихся до покаянія и угожденія Богу исполненіемъ заповѣдей.

292 листа содержатъ постническое предисловіе и постническія вопросы съ отвѣтами, состоящіе изъ 355 главизнъ.

142 листа заключаютъ въ себѣ 30 словесъ Василія В. «къ нѣмъ иноческое житіе постничествующимъ».—Послѣдній листъ—выходной, въ которомъ говорится, что книга напечатана повелѣніемъ, коштомъ и накладомъ князя К. Б. Острожскаго, въ его друкарнѣ. Печатня въ Острогѣ заведена тѣмъ же московскимъ первотипографщикомъ Иваномъ Федоровымъ, который съ братіей своею по волѣ судебныиѣмъ пребывающаго града, но переносывалъ съ одного мѣста на другое, и въ Львовѣ въ 1583 году окончилъ свою многострадальную жизнь.

Въ академ. библіотекѣ *три* экземпляра: *Первый*—за исключеніемъ листа съ изобр. Василія В.—полный, чистый и прекрасно сохранившійся, въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ; экземпляръ поступилъ изъ библ. Бирчл. монастыря.—*Ак. б. № 86.*

Второй экземпляръ—такой же и также въ старинномъ кожаномъ переплетѣ; въ началѣ и концѣ нѣсколько листовъ подмешаны.—*Акад. б. Д. к. № 729.*

Третій экземпляръ — неполный, въ началѣ недостаетъ болѣе 30

листовъ, а въ концѣ—27-ми; въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. *Ак. б. Д. к. № 293.*

30. Евангеліе учительное (по заглавному листу: *толковое*)— въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типогр. Мамоничей въ 1595 г. 8 и 399 лист.

Толст. № 32. Сахср. № 94.—Книга очень *рѣдкая*.

Это изданіе напечатано точь въ точь съ Заблудовскаго 1569 года—по содержанію и расположенію, съ томъ только разницею, что въ настоящемъ изданіи послѣ предисловія (на 3 листѣ въ концѣ) есть типографское уведомленіе, чего нѣтъ въ Заблудовскомъ. Оно состоитъ изъ 7 строкъ и начинается такъ: «Хотящій же прочитати и переписовати сію книгу, милостиви и незасорливи, поминися мы трудившіимся»... У Каратаева это приводится въ Заблудовскомъ изданіи 1569 года; но въ нашемъ экземпляръ того же Заблудовскаго изданія этого нѣтъ.

Въ нашей библіотекѣ *имѣетъ* экземпляровъ этой книги: *Первый*—неполный, недостаетъ 1-хъ двухъ листовъ въ началѣ,—но дов. чистый и крѣпкій въ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б. Д. к. № 304.*

Второй экземпляръ—такой же неполный (недост. 1-хъ 2-хъ лист.),—но чистый и крѣпкій, въ кожѣ, съ досками. *Ак. б. Д. к. № 305.*

Третій экземпляръ—такой же неполный (недост. 1-хъ 2-хъ лист.); первые и посл. листы подклеены; въ старомъ, кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б. Д. к. № 306.*

Четвертый экземпляръ—также неполный,—недостаетъ 8-ми листовъ въ началѣ,—последній листъ писанный;—экземпляръ старый, съ подклеенными листами въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б. Д. к. № 307.*

Пятый—также неполный, подмоченный и съ подклеенными листами (поступилъ изъ Дух. Ценз. Комитета—въ 1878 году), въ кожѣ съ досками. *Ак. б. Д. к. № 308.*

Шестой экземпляръ—неполный и ветхій, многіе листы въ началѣ, срединѣ и концѣ замѣнены писанными,—въ доскахъ обтянутыхъ бархатомъ. *Ак. б. Д. к. № 309.*

31. Маргаритъ (44 поуч. словъ св. *Іоанна Златоуста*)— въ 4-ку, напеч. въ Острогѣ, въ 1595—1596 году. 8, 330, 1, 203 и 1 лист.

Въ библіографическихъ росписяхъ настоящее изданіе значится подъ 1596-мъ годомъ; между прочимъ въ послѣсловіи книги въ лѣтосчисленіи отъ *сотворенія міра* сказано 7104 года, а отъ *рождества Христова* 1595 года іюля 16-го, каковой не соотвѣтствуетъ году отъ сотворенія (*Царск. № 32; Карат. № 125*).

Первые 8 листовъ содержатъ въ себѣ предисловіе и оглавленіе; затѣмъ книга раздѣляется на двѣ части:

Первая часть составляетъ собственно Маргаритъ—на 330 листахъ, на послѣднемъ листѣ означено: «до здѣ скончаша книга словъ, блж. Іоанна Златоустаго, глаголюща Маргаритъ»,—содержащій въ себѣ 30 словъ, именно 6 словъ «О непостижимемъ», 6 словъ «На іудея», 6 словъ «О сораемыхъ» (здѣсь же на слова прор. Исѣин: *видѣхъ Господа* и о Озіи царѣ), 5 словъ «О богатемъ і о Лазарі», 3 слова «О Давидѣ и о Саулѣ» и 4 слова «О блж. Іовѣ».

Вторая часть, носящая слѣд. заглавіе: «Тогоже блж. Іоанна Златоустаго нѣкоторыя слова отъ прочихъ бож. писаній его избранны. зѣло душеполезны съ вниманіемъ читающимъ»—на 203 листахъ, составляетъ приложеніе къ Маргариту, какъ значится на посл. листѣ (203): «Скончашися слова, иже къ книгѣ Маргариту приложени. числомъ 14. зѣло душеполезны»,—именно:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. О оглашеніи. | 8. О Раавъ блудницы. |
| 2. О покааніи. | 9. О распятіи Господни. |
| 3. О св. крещеніи. | 10. О еже предста Царица. |
| 4. И насади Богъ рай... | 11. Въ память усопшихъ. |
| 5. О мукахъ. | 12. Похвала о св. Павлѣ, и о умиленіи и о слезахъ. |
| 6. Яко вѣчна есть мука. | 13. О лжеучителяхъ. |
| 7. О вочеловѣченіи Господни. | 14. О Пречистой Богородици. |

Въ изданіяхъ XVII вѣка содержаніе Маргарита варьируется.—Настоящее изданіе отпечатано мелкимъ шрифтомъ, тонкимъ и четкимъ, по 25 строкъ на страницѣ,—заглавія и начальныя буквы напечатаны киноварью. Въ началѣ на обор. заглавнаго (1-го) листа находится гербъ кн. К. Острожскаго.

Въ нашей библіотекѣ три экземпляра: *Первый*—полный, чистый и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ нѣсколькихъ листовъ, которые подклеены; переплетъ недавній, съ синимъ обрѣзомъ. Какъ полный экземпляръ—въ библіотекѣ *единственный* (по Каратаеву цѣна свыше 35 р.). Ак. б. № 924.

Второй экземпляръ—неполный, недостаетъ 1-го съ заглавіемъ и гербомъ кн. Острожскаго листа; въ старомъ кожаномъ разбитомъ корешкѣ. Экземпляръ поступилъ изъ Рум. Имп. Музея (изъ собранія Норова).—Ак. б. Д. к. № 325.

Третій экземпляръ—неполный, есть одна первая половина: 330 листовъ, но экземпляръ чистый, совершенно новый—въ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу первыхъ листовъ сохранилась слѣд. надпись:

«По приказу Игумена Варлаама сия книга Маргаритъ послана въ ...монастырь старцу Теофилу».—Аж. 6. № 133.

32. Отрывокъ изъ книги Молитвы повседневыя — въ 12 д. л. напеч. въ Вильнѣ, въ 1596 г. *Первое* изданіе.

Бандтке «*Historia drukarni Kragowskich*» pag. 148. Въ русской библиографіи не упоминается. Подробное описаніе «Отрывка» въ «Христ. Чтеніи» за 1882 г. № 9—10.

Означенный отрывокъ находится при одной изъ рукописей Соф. за № 1094.

33. Апостолъ (Іовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ Андроникомъ Тимофеевымъ Невѣжею въ 1597 году. 8, 8 и 302 листа. Нач. 7104. мая 21. Сов. 7105 іюля 4.

Въ описаніи книгъ гр. Толстова (стр. 82—84) помѣщено «Послѣсловіе.»

Кирилловская нумерація въ 1-мъ счетѣ слѣва, во 2-мъ въ срединѣ, въ 3-мъ справа; печать средняя,—по 23 строки на страницѣ, съ фигурными заставками предъ Началомъ Дѣяній и Посланій, съ кинжальными оглавленіями; на 8-мъ листѣ (во 2-мъ счетѣ) находится изображеніе еванг. Луки, дов. чистой рѣзбы на деревѣ; внизу изображеніи напеч. тано *отъ правой руки къ лѣвой*: Андроникъ Тимофеевъ, а ниже—*отъ лѣвой руки къ правой*: Невѣжа.

Настоящее изданіе Апостола отличается болѣе полнымъ мѣсяцесловомъ. Изъ русскихъ святыхъ упоминаются слѣдующіе:

25 сентября: «И преставленіе препод. о. нашего Сергія чюдотворца».

21 декабря: «Иже во св. о. нашего Петра митрополита» (въ другихъ изданіяхъ: *преставленіе* и съ прибавкою: «новаго чюдотворца всея Русіи»,—напр. въ службникѣ моск. изд. 1602 г. и въ Гермог. Евангеліи 1606 года).

12 февраля: «И чюдотворца Алексѣя митрополита всея Русіи» (въ другихъ позднѣйшихъ изданіяхъ: *преставленіе* и проч.).

20 мая: «И обрѣтеніе честныхъ мощей иже во св. о. нашего Алексѣя митрополита всея Русіи чюдотворца».

23 мая: «И обрѣтеніе чтимыхъ мощей Леонтія епископа ростовскаго чюдотворца».

9 іюня: «И препод. о. нашего Кирила иже на Белѣ езерѣ» (въ другихъ: *преставленіе*).

15 іюля: «И оупеніе равнаго апостоломъ вел. кн. Владиміра и самодержца рускія земли».

24 іюля: «И св. новоявленныхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба Подъ 2-мъ мая въ выносѣ (обор. 288 листа) подъ двумя зѣбачками

значится: «Втой же день святыхъ страстотѣрцевъ Бориса и Глѣба, служба іюня 24». Въ послѣдующихъ изданіяхъ Апостола это включено уже въ текстъ подъ 2-мъ же числомъ м. мая.

24 августа: «Пренесеніе честныхъ мощей, иже во св. о. нашего Петра митрополита всея Руси чудотворца».

26 августа: «Срѣтеніе пречистыя иконы Владимирскія».

По счету статей, предшествующихъ тексту, настоящее изданіе Апостола отличается тѣмъ, что въ него не вошла одна статья — ченно: «Списаніе глѣтъ по возвращеніи св. ап. Павла, изъясняюща время всѣхъ путей его и токуду посланія своя писаше». Этой статьи нѣтъ и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ Апостола. Остальныя статьи есть и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ Львовскомъ изданіи.

Въ нашей библіотекѣ четыре экземпляра настоящаго изданія Апостола.

Первый экземпляръ — полный, хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ; поступилъ изъ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря. Ак. б. № 518.

Второй экземпляръ — такой же полный и хорошо сохранившійся, также въ старинномъ кожаномъ переплетѣ; поступилъ изъ того же Кир. монастыря. — Ак. б. Д. к. № 12.

Третій экземпляръ — такой же; полный, — въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. Ак. б. Д. к. № 13.

Четвертый экземпляръ — неполный, недостаетъ одного послѣдняго листа, — но дов. хорошо сохранившійся, въ старинномъ кож. переплетѣ. На чистомъ листѣ (передъ 2-мъ счетомъ) находится надпись гласящая, что книга принадлежала Тихвинскому монастырю церкви чудотворнаго образа Одигитріи; экземпляръ поступилъ изъ библ. Соф. собора, гдѣ по указанію Сахарова (№ 104) хранилось 5 экзempl. Ак. б. № 517.

34. Псалтирь слѣдованная (съ Часословомъ), въ малую 8 д., напеч. въ Острогѣ, въ 1598 году.

Полный счетъ у Каратаева (I, № 158): 44, 3, 7 и 439 листовъ; у него же подробныя выписки изъ послѣсловія, которое начинается такъ: «До здѣ, еже по Божѣ, конецъ и съвершеніе пріять книга сіа, *Правило истиннаго живота христіанскаго названаа*», почему у Каратаева озаглавлена «Правиломъ истиннаго живота», а не Псалтирю. — Изданіе очень рѣдкое.

Настоящая книга есть сборная; въ началѣ послѣ «Предисловія» слѣдуетъ «Начало книги» заключающее: «Дневникъ или Святцы въ коротце», и «О новоустроенномъ богопротивномъ календарѣ», съ ключемъ пасхалии и луннымъ теченіемъ (первые три счета).

Далѣе *Начало самой книги*, въ которой содержится: 1. Псалтирь

съ раздѣленіемъ на каенны, съ пѣснями Моисея и проч. (л. 1 — 111).

2. «Часословъ съ Богомъ, нѣтъ службу ночную и дневную по уставу святое соборное *восточное* церкви» (л. 112—167).

3. Мѣсяцесловъ или «Послѣдованіе церковнаго пѣнія всего лѣта, начинающе отъ марта, яко сего перваго мѣсяца быти вѣруемъ по глаголу самого Господа Бога» (л. 168—247).

4. «Службы, прокимны... святымъ общинъ» (л. 247 обор.—249).

5. Послѣдованіе М-цы и Н-цы (л. 250—288).

6. «Отъ завѣщаній божеств. апостолъ і отъ жителства св. отецъ преданіе, како подобаетъ многомъ христіаномъ жити» (нач. «Повелѣваетъ всякому христіанину по святой пасцѣ»... л. 269—284).

7. «Начало съ Богомъ молебника»: молитвы вечернія и утреннія (л. 285—299).

8. «Канонъ покаяненъ» (л. 299 обор.—304).

9. «Правило молебное»—Ангелу хранителю и Богородицѣ (л. 305—314).

10. «Служба воскресная гласа шестого вся» (л. 314 обор.—335).

11. «Правило вегда случится кому искусится во снѣ отъ оскверненія» (л. 335 обор.—339).

12. «Правило на злыя помыслы» (л. 338 обор.—345).

13. «Правило молебное мниху на единѣ» (л. 345 обор.—356).

14. «Акафистъ Пресв. Богородици» (л. 356 обор.—371).

15. «Канонъ молебный—за творящихъ милостыни» (л. 371 обор.—376).

16. «Канонъ молебный—о побѣде на врагы» (л. 377—385).

17. «Исповѣданіе грѣховъ повседневно» (л. 385 обор.—395).

18. «Послѣдованіе еже къ божеств. причащенію» (л. 395 обор.—421).

19. «Въ св. и вел. Пятую—канонъ о распятіи Господнемъ» (л. 421 обор.—424).

20. «Въ св. и вел. Субботу по заходѣ солнца, и по снѣденіи укруза хлѣба с водою, и по чашици вина испивши—канонъ о погребеніи Господнемъ» (л. 425—429).

21. «Канонъ молебный на исходъ души» (л. 430—434).

22. «Канонъ за умершаго» (л. 434 обор.—438).

Послѣдній 439 листъ содержитъ Послѣловіе, въ которомъ упоминается (какъ и въ сборникѣ 1588 года) имя *Василія*, какъ составителя сей книги: «Смисланіемъ же отъ св. божеств. писаній и трудомъ многогрѣшнаго худшаго въ христіанахъ, убогаго Василія» (См. у Сахарова № 88, 99 и 103).

Мѣсяцесловъ въ этой книгѣ начинается съ *марта* мѣсяца, а не съ сентября, какъ принято это было въ самой Россіи уже болѣе 100 лѣтъ

до этого ¹⁾). Отмѣтимъ особенности самаго мѣсяцеслова, именно: въ немъ встрѣчается раздѣленіе праздниковъ на великіе, средніе и малые, для обозначенія конхъ и употреблены *знаки*: для первыхъ Ѡ, для вторыхъ ✕, для третьихъ (· · ·; затѣмъ—какъ за этими праздниками, такъ и за нѣкоторыми святыми, напечатаны цѣлкомъ кондаки и тропари (святцы напечатаны киноварью, а кондаки и тропари—чернью), при этомъ обозначены гласы, зачала евангелія и апостола. Самые святцы очень полные, почти безъ пропусковъ дней, но русскіе святцы упоминаются немногіе, именно: подъ 2-мъ мая Бориса и Глѣба, подъ 3-мъ Θεодосія Печерекаго, подъ 23-мъ Леонтія еписк. ростовскаго, подъ 15-мъ іюля св. Владимира, а подъ 24-мъ Бориса и Глѣба; подъ 21-мъ декабря преставленіе Петра нитрополита.

Нашъ экземпляръ не полный,—въ немъ недостаетъ около 10 листовъ въ разныхъ мѣстахъ (оноч. 431-мъ листомъ), но дов. чистый въ кожаномъ переплетѣ; въ библиотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (по Каратаеву «полный и хорошо сохранный экземпляръ въ настоящее время *трудно приобрести*»).
Ак. б. Д. к. № 164.

35. Минейя общая—въ 4-ху, напеч. въ Москвѣ, въ 1600 году, 29 іюня. 8 нов. лист., 72 тетр. полныхъ и 73-й 6 листовъ (всего 590 листовъ).

Нач. 7107 іюня 4, оконч. 7108 іюня 29. Подробно у Каратаева I, № 160.

Минейя напечатана должно думать трудами того же мастера Андроника Тимофеева Невѣжи, который такъ усердно и много трудился надъ печатнымъ дѣломъ въ Москвѣ. Печать въ описываемомъ изданіи—некрупная, чистая, шрифтъ замѣтно новый, красивый; помѣта по тетраднымъ—внизу опроста,—первая тетрадь *безъ всякой* нумераціи; наборъ въ 15 строкъ на страницѣ.

Первые 8 новум. листовъ содержатъ — *Сказаніе извѣстно книзь сей и Сказаніе главами*. Изъ «Сказанія книзь сей» узнаемъ, что составленіе этой Минейи общей, взятой Миней 12 мѣсяцевъ, «умысли Кирилъ философъ учитель словяномъ и болгаромъ, иже преложи русскую грамоту съ греческія... *той сію Минейю сотвори*, непричетну десяти и двою мнѣямъ мѣсячнымъ, но особъ сущу»... каковую и предалъ «новопросвѣщеннымъ людемъ русскія земли—вначалѣ св. и равноапостольному вел. кн. Владимиру киевскому»... ²⁾. Эта Минейя общая, составленная и

¹⁾ «Исторія Гос. Рос.» Карамзина, т. VI, стр. 364 (по изданію 1852 г.).

²⁾ Преем. Макарій на этомъ хотя и «позднѣмъ свидѣтельствѣ» теоретич. и собраніе Минейи общей принимаетъ действительно св. Кирилу, который

собранныя св. Кирилломъ, заключающа въ себѣ общія возсѣдованія богородичнымъ праздникамъ и чинамъ святыхъ, а потомъ была пополнена другими службами, какъ это и видно изъ «Послѣсловія», гдѣ говорится, что «св. вел. Владимиръ предалъ тоѣ Минѣи церкви Божиѣ и доныи... по семъ же собраны быша всѣхъ Минѣихъ всякому празднеству всѣ службы и свидѣтельствованы»... Перечень этихъ службъ заключается въ «Сказаніи главамъ иже естъ въ кнѣзѣ сей» (л. 7—8 въ началѣ), по которому всѣхъ службъ 33. Послѣ оглавленія идетъ самая Минѣя (1-я тетрадь), начинающаяся «службою обще пророку единому»; предъ каждой службой въ началѣ фигурная заставка—чернью, рѣзана на деревѣ: заставки чисты и дов. изыщны и притомъ каждая разныхъ рисунковъ.—Минѣя оканчивается «Службою по вся дни» (съ 7-го листа 70-й тетради).

Изданіе весьма рѣдкое. Нашъ экземпляръ—полный (согласно библиографическому описанію), чистый, хорошо сохранившійся, въ вѣтскомъ старинномъ переплетѣ. Экземпляръ дорогой и вѣдетъ *единственнымъ* въ академической библіотекѣ. *Ах. б. Д. в. № 89.*

36. Евангеліе напрестольное—въ лѣстѣ, напеч. въ Вильнѣ, въ типографіи Махоницей въ 1600 году 17 іюля. 8 и 393 лист.

Подробно описана у Каратаева—I, № 162.

Въ этомъ виленскомъ изданіи, какъ и въ такомъ же изданіи 1575 г., употребляется шсъ; оба изданія до буквы одинаковы какъ по полнотѣ, расположенію и изображеніямъ евангелистовъ, такъ и по мѣсяцеслову шрифтъ, наборъ и украшенія одни и тѣже, только въ послѣднемъ изданіи печать грязнѣе.—Въ настоящемъ изданіи, какъ и въ Виленскомъ же 1575 года, предъ началомъ Святыхъ страстей на полѣ напечатана фигурка съ осмыконечнымъ крестомъ и проч., хотя о. архим. Леонидъ въ разборѣ Каратаевского «Описанія славянорусскихъ книгъ»—въ примѣчаніи на стр. 49-й (Журн. М. Нар. Пр. за 1884 годъ, м. май), рѣшительно говоритъ, что фигурка съ изображеніемъ осмыконечнаго креста, находящаяся предъ началомъ Страстныхъ Евангелій, показываетъ, что «Евангеліе (XVI вѣка безвыходное) напечатано нигдѣ индѣ, какъ въ Москвѣ, ибо въ другихъ изданіяхъ того времени, кромѣ московскихъ, фигуры этой, какъ извѣстно, не находится».

Въ нашей библіотекѣ *три* экземпляра описываемаго Евангелія. *Первый* экземпляръ—неполный,—недостаетъ послѣдняго листа съ послѣсловіемъ, но чистый и прекрасно сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На оборотѣ 5-го листа (чистаго) сохранилась надпись (начала XVII в.): «Евангеліе тетръ печать виленская ѿн году

вѣдетъ съ Месодіемъ *перевелъ* ось книги, необходимыя конечно для совершенія богослуженія («Исторія христіанства въ Россіи», стр. 215 и дал.).

(7108=1600 г.) даяніе Толскаго игумена Макарія», а внизу по листамъ другая: «Лѣта рѣа (7121=1613 г.) положилъ книгу сию евангеліе престольное въ домъ успенія пречестного и великаго чудотворца Кирила Белозерскаго Толскаго монастыря игуменъ Макарій по своей души и по своихъ родителяхъ». Ак. б. Д. к. № 59.

Второй экземпляръ—также не полный, безъ послѣдняго листа, замышленнаго рукописнымъ, съ подписанными листами, но крѣпкій, въ кожѣ съ досками;—поступилъ изъ Румянц. Музея (изъ собранія Лугашевича). Замѣчательно, заглавная буква перваго евангелія въ этомъ экземплярѣ *киноварная*, тогда какъ въ другихъ экземплярахъ того же изданія она напечатана чернью. Ак. б. Д. к. № 57.

Третій экземпляръ—такой же неполный—и также безъ послѣдняго листа (выходнаго). Этотъ экземпляръ отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что въ немъ *первая заставка* иного рисунка. Въ «Дополненіи къ очерку Ундольскаго» (333-й столб. № 3) А. Θ. Бычковъ упоминаетъ о Евангеліи того же изданія 1600 года, отличающемся заставками и счетомъ тетрадей, чего нѣтъ въ другихъ экземплярахъ 1600 года. — Настоящій *третій* экземпляръ нашей библіотеки чистый и дов. хорошо сохранившійся; переплетъ ветхій, но сохранились мѣдныя стараго характера изображенія евангелистовъ по угламъ и роспятія въ срединѣ верхней крышки. Внизу первыхъ листовъ (съ 3-го) находится старинная надпись: «Лѣта зраі (1603) году марта въ 31 день на память святаго Алексѣя чловека Божія положилъ сию книгу евангеліе напредиственное Данила Федоровичъ Цызыревъ»... На обор. 130 л.: «Подписалъ сию книгу Ермола Ивановичъ Исуповъ». — Ак. б. Д. к. № 58.

37. Книга Новаго завѣта, „внеи же напреди псалми блаженнаго Давида пророка и царя“,—въ мал. 8-ю д. безъ означенія года и мѣста печати: 1 л. нен., 96 и 377 нум. листовъ (въ нумераціи есть, впрочемъ, опечатки).

Царск. № 76. Баратаевъ, между прочимъ, считаетъ вѣроятнымъ, что эта книга напечатана около 1600 года, въ Вильнѣ, (у него же находится полное описаніе этого изданія, съ выписками изъ текста, см. его «Описаніе» изд. 1878 г. I, № 146).

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра этого изданія:

Первый экземпляръ—полный, чистый и прекр. сохранившійся въ старинномъ современномъ выходу книги переплетѣ. На поляхъ красными чернилами отиѣчены недѣльные и праздничныя чтенія евангелія и апостола; помѣты эти писаны стариннымъ почеркомъ. Кромѣ того на первомъ листѣ (послѣ заглавнаго) находится надпись: «Никоновской Букова». На слѣд. 3-хъ чистыхъ же листахъ написано мелкимъ, но стариннымъ полууставнымъ

почеркомъ послѣдованія «по совершеніи великихъ каѳизмъ»; здѣсь по 2-й молитвѣ («По всѣхъ каѳизмахъ») сказано: «и спаси мя раба твоего инока *Пикона*». Наконецъ, внизу первыхъ листовъ Псалтири сохранилась слѣд. надпись (также старинная): «сію святую гягу носле черина *Пикона*». — Экземпляръ изъ библ. Кириллоб. монастыря. Ак. б. № 31.

Второй экземпляръ — неполный, недостаетъ Псалтири въ началѣ. Экземпляръ переплетенъ въ двухъ книгахъ, — переплетъ кожаный; на поляхъ въ немъ множество поправокъ и помѣтъ красными чернилами, кромѣ обозначенія зачалъ и евангельскихъ чтеній. Ак. б. № 52.

ВѢКЪ XVII.

38. Служебникъ (Іовскій) — въ 4-ву, напеч. въ Москвѣ „трудомъ Андроника Невѣжи и прочихъ“, въ 1602 году. 8 и 53 тетради и 3 листа (а всего 450 листовъ, первая тетрадь въ семь листовъ).

Нач. 7109. марта 17. Сов. 7110. апрѣля 25.

Нумераціи по листамъ нѣтъ, а по тетрадамъ; отсюда въ библиографіи счотъ листовъ неодинаковъ.

Настоящее изданіе Служебника составляетъ предпоследній трудъ Андроника Тимоѣева Невѣжи (оконч. 1602 года, апр. 25 дня), а вѣсть — это есть *первый* Служебникъ московской печати. Печать этого Служебника не крупная, шрифтъ жирный, буквы ровны, наборъ по 16 строкъ на страницѣ; заглавія и начальныя буквы выносовые; заставки большія и малыя, узорчатыя и искусной работы; нумераціи по листамъ нѣтъ, а только сигнатура тетрадей; въ Мѣсяцесловѣ (3 тетрадь) — двѣ сигнатуры, что составляетъ бросающееся отличіе, именно — одна по срединѣ кинноварью и притомъ не къ счоту съ прежними тетрадами, а напротивъ повторяетъ счотъ тетрадей 45-й, 46-й и 47-й, — другая сигнатура справа, буквами А, Б, Г.

Первая тетрадь (въ семь листовъ) содержитъ: «Предисловіе», начинающееся (л. 1—3): «Благоволеніемъ Бога Отца вседержителя», съ выходною лѣтописью (напечатано въ опис. Толст. стр. 95), затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе «О службахъ и о прочихъ потребахъ въ книгѣ сей» (л. 4-й), далѣе — «Начало всемогущаго бдѣнія» — иначе указъ (5—7), а потомъ — уже всемогущее бдѣніе свѣтъ великая вечерня (тетрадь 2-я). Здѣсь въ молитвѣ на литіи «Спаси Боже люди Твоя» перечисляются слѣд.

русскіе святыи: «...иже во св. о. нашихъ преосвящ. митрополитовъ кievскихъ ¹⁾ и всея Русіи чудотворцевъ: Петра, и Алексѣя, и Іоны; и иже во св. о. нашего Іоанна архіеи. Новгородскаго чудотворца ²⁾»,—и иже во св. о. н. Леонтія еписк. Ростовскаго чудотворца;—препод. и богоносныхъ о. н. Антонія и Θεодосія,—препод. и богон. о. н. Сергія, и Варлама, и Бѣрилы, и Никона, и Паанотія, и св. преп. мученика Никиты столпника переяславскаго чудотворца, и Дмитрія иже на Прѣлуцѣ вологодскаго чудотворца, и Александра Свирскаго чудотворца, и св. блаж. Христа ради юродивыхъ Максима и Василія московскихъ чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ... ³⁾).

Соотвѣтственно этому и Мѣсяцесловъ настоящаго Служебника много пользе, и во первыхъ, въ немъ нѣтъ пропуска ни одного дня (числа мѣсяца), во-вторыхъ—памятей русскихъ святыхъ въ немъ гораздо болѣе, чѣмъ въ мѣсяцесловѣ даже гермогеновскаго евангелія 1606 года. Въ этомъ первомъ московскомъ служебникѣ 1602 года упоминаются слѣдующіе русскіе святыи и памяти:

- 7-го сентября: «... И память ⁴⁾ св. о. нашего Іоанна архіепископа Новгородскаго».
- 19-го > «... И память св. чудотворцевъ ярославскихъ, Θεодора, и Давида, и Константина» ⁵⁾.
- 20-го > «... И святыхъ мученикъ и исповѣдникъ вел. князя Михаила и Θεодора боярина его черниговскихъ чудотворцевъ».
- 25-го > «... И преставленіе преп. о. н. Сергія чудотворца».
- 27-го > «... И преставленіе преп. отца Савватія соловецкаго чудотворца».
- 29-го октября: «И преставленіе преп. о. н. Авраамія ростовскаго чудотворца».

¹⁾ Такъ назывались въ Служебникахъ и въ святцахъ московскіе святители до перваго Никономъ исправленнаго Служебника 1655 года: въ этомъ Служебникѣ слово кievскихъ уже выброшено.

²⁾ Въ чинѣ освященія воды прибавлены здѣсь и другія памяти русскихъ святыхъ, такъ: Евимія (новг.), Исая (ростов.), Стеана (перм.), мн. Михаила (черниг.) и боярина его Θεодора, Зосимъ и Савватія (солов.).

³⁾ Этотъ перечень въ первомъ Никоновскомъ по исправленіи Служебникѣ сокращенъ такъ, что оставлены только московскіе «всея Россіи чудотворцы» Петръ, Алексѣй, Іона съ прибавленіемъ Филиппа.

⁴⁾ Подчеркнутые слова набраны въ Служебникѣ кинноварью.

⁵⁾ Въ виленискихъ изданіяхъ конца XVI вѣка подъ 19-мъ сентября значится—святаго князя Михаила и боярина его Θεодора, а вышеозначенныхъ ярославскихъ чудотворцевъ вовсе не упоминается (см. Служебникъ вилениск. печати 1583 года).

- 6-го ноября: «... *И преподобнаго о. нашего Варлааа еутыискаго новгородскаго чюдотворца*».
- 11-го » «... *И преставленіе св. Максима уродиваго Христа ради московскаго чюдотворца*».
- 24-го » «... *И память св. вел. кн. Александра Невскаго новаго чюдотворца*» ¹⁾.
- 26-го » «... *И освященіе церкви св. великомученика Георгіа иже въ Кіевѣ у злотыхъ вратъ*».
- 27-го » «... *И знаменіе Пресв. Богородица бывшее въ великомъ Новѣгородѣ*».
- 3-го декабря «... *И преп. о. н. Савы звенигородскаго*».
- 15-го » «... *И святая о. н. Стевана архіеп. сурожскаго*».
- 21-го » *И преставленіе иже во св. о. н. Петра митрополита всея Русіи новаго чюдотворца*».
- 10-го января: «... *И память преп. о. н. Павла комельскаго*».
- 11-го февраля: «... *И память преп. о. н. Дмитріа прилуцкаго вологодскаго чюдотворца*».
- 12-го » «... *И преставленіе иже во св. о. н. Алексѣя митрополита всея Русіи новаго чюдотворца*».
- 2-го марта: «... *И память св. о. н. Арсенія епископа тверскаго*».
- 11-го » «... *И св. о. н. Евенія архіеп. великаго Новогграда*».
- 15-го » «... *И преп. о. н. Макарія калыинскаго*».
- 30-го » «... *И преставленіе св. о. н. Іоны митрополита всея Русіи новаго чюдотворца*».
- 1-го апрѣля: «... *И преставленіе преп. о. н. Евенія суждальскаго чюдотворца*».
- 17-го » «... *И память преп. отца н. Зосимы соловецкаго чюдотворца*».
- 26-го » «... *И память св. о. н. Стефана епископа перискаго*».
- 1-го мая: «... *И память преп. о. н. Паенотія боровскаго чюдотворца*».
- 2-го » «... *И пренесеніе честныхъ мощей св. страстотерпцѣ боголюбивыхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба*».
- 3-го » «... *И успеніе преп. о. н. Теодосія первоначальника общему житію врусской земли*».
- 7-го » «... *И преп. о. н. Антонія нечерскаго иже въ Кіевѣ*».
- 14-го » «... *И святая Сидора уродиваго Христа ради ростовскаго чюдотворца*».

¹⁾ Во всѣхъ печатныхъ московскихъ Служебникахъ до Никоновскаго 1652 г. память Александру Невскому полагается на 23, а 24 ноября; только въ одномъ изъроченъ Служебникъ моск. изданія 1616 г. встрѣчается подъ 23 числомъ.

- 15-го > «... И память св. о. н. Псаія еписк. ростовскаго чюдотворца».
- 20-го > «... И обрѣтеніе мощей, пже во св. о. н. Алексѣи митр. всея Русіи новаго чюдотворца».
- 23-го > «... И обрѣтеніе мощей св. о. н. Леонтія еписк. ростовскаго чюдотворца».
- 24-го > «... И память преп. о. н. Никиты Столпника переславскаго».
- 28-го > «... И память св. отца Пгнатія еписк. ростовскаго».
- 1-го іюня: «... И преподобнаго отца Діонисія Глушинскаго вологодскаго чюдотворца».
- 9-го > «... И преставленіе преп. о. н. Кирила белозерскаго чюдотворца».
- 23-го > «... И празднуемъ поспѣдованіе Пресв. Богородицы срѣтенію Владимірскіе иконы» ¹⁾.
- 25-го > «... И преставленіе чюдотворецъ муромскихъ князи Петра и Февроніи».
- 8-го іюля «... И преставленіе св. Прокопія уродиваго Христа ради устюжскаго чюдотворца».
- 11-го > «... И преставленіе блаженныя вел. княгини Ольги».
- 15-го > «... И успеніе св. равно Апостоломъ вел. кн. Владимира нареченнаго во св. крещеніи Василии».
- 24-го > «... И святыхъ страстотерпецъ князей русскихъ обою брату по плоти Бориса и Глѣба, во св. крещеніи нареченныи Романъ и Давидъ».
- 2-го августа: «... И преставленіе блаж. Василия Христа ради уродиваго московскаго чюдотворца».
- 3-го > «... И преставленіе преп. отца Антонія Новгородскаго Рымляннина».
- 4-го > «... И проявленіе честныхъ мощей св. о. н. Петра митр. всея Русіи новаго чюдотворца».
- 21-го > «... И преподобнаго отца Авраамія смоленскаго чюдотворца».
- 24-го > «... И пренесеніе честныхъ мощей св. о. н. Петра митрополита всея Русіи».
- 26-го > «... И празднуемъ срѣтеніе иконы Пресв. Богородицы Владимірскіи».

¹⁾ До Никоновскаго Служебника, исправленнаго и отпечатаннаго въ 1655 г., празднованіе иконъ Владимірской Божіей Матери совершалось дважды 23 іюня и 26 августа; въ исправленномъ служебникѣ оставлено одно—подъ 26 августа.

30-го Августа «... И память преп. о. н. Александра Свирьскаго чудотворца».

Въ мѣсяцесловѣ настоящаго изданія Служебника не помѣщены слѣдующія празднованія: 5-го октября память 3-хъ російскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Юны, празднованіе которымъ выѣстъ въ одинъ день (именно 5 го окт.) установлено въ 1595 году при патр. Іовѣ. Вообще изъ 9 установленныхъ Ювомъ празднествъ въ мѣсяцесловѣ настоящаго Іовскаго Служебника вошло только одно—Василія блаженнаго 2-го августа.

Относительно содержанія Служебника нужно замѣтить, что полнота его опредѣлялась числомъ прибавочныхъ въ концѣ статей изъ требника. До 1623 года печатнаго требника не было; поэтому поимно всеобщаго бдѣнія, прокимновъ, отпустовъ, сборника 12 мѣсяцемъ и трехъ литургій,— въ служебникахъ первыхъ изданій печатались еще и разныя чинопослованія, именно: 1) Освященіе воды въ день богоявленія; 2) Освященіе воды 1-го августа; 3) Чинъ омытія мощи святыхъ; 4) «О причащеніи воды Богоявленія»; 5) Молитвы по различнымъ требамъ освященія и очищенія (до 20-ти); 6. Послѣдованіе вел. четыредесятиницы и служба субботняя о усопшихъ; 7) Указъ въ субботу вел. вечеръ и о утрени на св. Пасху и проч.; 8) Чинъ о панагѣи на св. Пасху; 9) Указъ во св. 50-цу на литургіи; 10) Столпъ, евангеліи воскресныи и службы обще святыхъ; 11) На полунощницахъ и на повечеріи ектенія о державныхъ; 12. Молитва въ постъ людямъ покаянна; 13. Молитвы женамъ по рожденіи младенца; 14. Уставъ о св. крещеніи челоувѣкомъ; 15. Чинъ обрученію и вѣчанію прав. христіанамъ и поученіе къ нимъ; 16) Послѣдованіе вѣчанію двоесженцамъ и по нуждѣ триженцамъ; вообще всего болѣе 25 статей. Въ разныя патріаршества онѣ сокращались, а нѣкоторыя статьи и собѣтъ выбрасывались и изъ Служебника и изъ Требника или Потребника. Такъ, замѣчательная статья: *О причащеніи воды Богоявленія* при п. Филаретѣ уже выброшена изъ Служебника (изд. 1623 г.); но она находилась въ двухъ первыхъ москов. Служебникахъ: въ настоящемъ изданіи 1602 года и въ изданіи 1616 года и затѣмъ въ нѣсколькихъ изданіяхъ Потребника (до 1639 года), — подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Послѣдованіе о причащеніи св. воды великаго освященія на Богоявленіе». Она заимствована конечно изъ рукописныхъ сборниковъ; а происхожденіе причащенія богоявленскою водою объясняется тѣмъ, что за нѣкоторые грѣхи церковными канонами помогало отлученіе отъ причастія св. Тѣлн на нѣсколько лѣтъ; и вотъ чтобы не оставлять подвергшихся такой епитиміи безъ церковнаго утѣшенія введено причащеніе богоявленскою водою. «Когда нѣсть лѣтъ кому, говорится въ предисловіи къ этой статьѣ, причастится св. и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ

Таинъ плоти и крови, да посевѣту духовнаго настоятеля, егда время приспѣетъ да причастятся священныя воды Богоявленія». Такимъ образомъ причащеніе богоявленской водою замѣняло причащеніе св. Таинъ, и совершалось во 1-хъ «по обычному уготовленію еже ко причащенію», во 2-хъ совершалось съ церковнымъ обрядомъ или «послѣдованіемъ», въ которомъ полагаются двѣ молитвы—предъ причащеніемъ и послѣ. Обѣ молитвы надписываются: «молитва Іоанна Златоуста» и обѣ причащаются причащенію богоявленской водою; такъ въ первой читается: «и сею святою водою... сотвори рабу твоему быти причащающуся»,—а во второй (благодарственной) причащавшійся молится: «яко нынѣ мя грѣшного и недостойнаго раба своего освященіемъ сподобилъ еси освященныя воды сія причащеніемъ» ¹⁾.

Въ настоящемъ первомъ московскомъ изданіи Служебника на проскомидіи полагается 7 просфоръ.

Въ нашей бібліотекѣ *четыре* экземпляра описываемаго нами Служебника 1602 года:

Первый экземпляръ—полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся,—съ выходомъ (предисловіемъ) въ началѣ и послѣсловіемъ въ концѣ,—въ старинномъ кожанномъ переплетѣ—съ досками. Онъ поступилъ изъ бібліотеки Соф. Собора (по указанію Сахарова, № 119, здѣсь было до 65 экземпляровъ). Ак. б. № 686.

Второй экземпляръ—также крѣпкій и чистый, но не полный: въ немъ нѣтъ 1-хъ листовъ въ чинѣ освященія воды на Богоявленіе и 1-го августа; экземпляръ въ красивомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ; нѣкогда онъ принадлежалъ Сѣвскому Антоніеву монастырю. Ак. б. Д. к. № 188.

Третій экземпляръ—съ выходомъ и послѣсловіемъ въ концѣ,—дов. чистый, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ, но съ нѣсколькими копированными въ срединѣ листами. Ак. б. Д. к. № 189.

Четвертый экземпляръ—неполный, начинается съ 29-й тетради—съ послѣдованія «освященію водъ святыхъ Богоявленія»,—иначе съ требника; поэтому въ академическомъ каталогѣ онъ названъ невѣрно Потребникомъ. Кроме того, въ настоящемъ экземплярѣ послѣ 37-й тетради слѣдуетъ большая рукописная тетрадь съ разными чинами и послѣдованіями. Ак. б. № 761.

39. Псалтирь (Повская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ „худож-

¹⁾ Чинъ этотъ встрѣчается въ рукописяхъ XVI и начала XVII вѣка и всадѣ одиообразенъ. Здѣсь—въ печатныхъ изданіяхъ—онъ вошелъ безъ измѣненій и выpusковъ противъ рукописныхъ.

ствожъ труды Андроника Тимоѣева зовама Невѣжи“ въ 1602 году. 41 тетр. и 3 листа.

Въ описаніи *Царскаю* (№ 39) перепечатано «Послѣсловіе».

Начата книга 7110 іюля въ 26 день, а окончена 7111 ноября 30. Слѣдовательно книга начата печатаніемъ вскорѣ (черезъ 3 мѣсяца) по выходѣ Служебника, оконченнаго 7110 года 25 апрѣля. Такимъ образомъ настоящую книгу можно считать послѣднею, которую напечаталъ «трудюлюбивенный» московскій печатникъ XVI столѣтія. Книга довольно объемистая: въ ней 41 тетрадь. По отношенію къ Псалтири 1577 года, напечат. также Андроникомъ, настоящее изданіе отличается отъ него печатью и шрифтомъ, которые здѣсь красивѣе и лучше, малевскими заставками предъ каждой каензмой, чего нѣтъ въ раннемъ изданіи, узловатыми буквами въ началѣ каждой каензмы (начальныя буквы каждаго псалма кеноварныя); кромѣ того, въ началѣ Псалтири большая заставка, по рисунку и отдѣлкѣ также красивѣе чѣмъ въ первомъ изданіи; счотъ строкъ на страницѣ 15, менѣе чѣмъ въ 1-мъ изданіи, оттого и тетрадѣй въ настоящемъ изданіи болѣе. Оно и по содержанію отличается отъ перваго изданія, именно полнѣе двумя статьями въ концѣ: 1) Уставъ св. отецъ Богомъ преданный, всѣмъ хотящимъ пѣти Псалтирь вполчаніи живущимъ внокемъ, и всѣмъ богобоязнымъ правосл. христіаномъ» (съ 36 тетр.); 2) «Вѣдомо буди сице да поеша Канонъ сей за душу умершаго» (съ 7-го листа 41-й тетр.).

Описываемый экземпляръ—съ выходомъ, но неполный, недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ, крѣпкій и дов. чистый,—въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. Въ библиотекѣ единственный экземпляръ; поступилъ изъ Соф. Собора. Ак. б. № 720.

40. *Тріодъ цвѣтная* (Іовская)—въ листъ, напечат. въ Москвѣ „художествомъ и труды Ивана Андроникова сына Невѣжиа“ въ 1604 году. 3, 269 и 368 лист.

Нач. 7111. апрѣля 29. Сов. 7112. августа 30. Толст. № 45 съ выпискою «Предисловія».

Это первая книга, которая напечатана Иваномъ Андрониковымъ Невѣжемъ сыномъ мастера Андроника Тимоѣева, умершаго въ 1602 году. Печатное дѣло въ первыхъ годахъ XVII стол. поставлено было уже прочно: въ теченіе 34-лѣтней дѣятельности своей Андроникъ завоевалъ своему мастерству полное сочувствіе: самъ царь Борисъ Годуновъ, по выраженію сына Андроникова, изъ «сему трудюлюбивенному дѣлу тѣніе воле имѣлъ, дѣлателей же преславнаго сего печатнаго дѣла прензобилнѣ своими царскими уроки повсѣгда удоволяя, и домъ превеликъ

устроити повелѣ, внемше трудолюбному сему книжнаго писанія печатному дѣлу совершатся» (Предисловіе обор. 2-го листа).

Въ началѣ—Предисловіе (3 листа); въ концѣ—Послѣсловіе съ именемъ мастера Пвана Андроникова, сына Невѣжина. Въ «Послѣсловіи» высказывается отъ лица царя желаніе, чтобы святыя книги были не только печатаны, но «свидѣтельствованы и справлены». Тоже повторяется и въ послѣдующихъ изданіяхъ. По содержанію Цв. Трїодъ одинакова съ изданіемъ 1591 г.

Настоящее изданіе очень рѣдкое; нашъ экземпляръ полный, чистый и дов. хорошо сохранившійся, въ старинномъ почти современномъ выходу книги переплетѣ. На первыхъ листахъ Трїоди—внизу надпись (полууставнымъ почеркомъ): «Лѣта 3711 году марта въдвадесятый день положилъ сию книгу Трєодъ Цветную вдомѣ святей Богородицы Покрову да Николе чюлоторцу на Бутково Григорей Никитичъ Муравьезъ да сынъ его Гурей Григорьевичъ». Въ акад. библіотекѣ единственный и дорогой экземпляръ. Ак. 6. № 597.

41. Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Стратинѣ ¹⁾, въ 1604 году, 22 января.—7 листовъ и 570 нум. страницъ.

Толст. № 46 съ выпискою Предисловія и Послѣсловія. Сахаровъ № 123—съ выпискою заглавнаго листа.

Служебникъ изданъ по желанію и благословенію Львовскаго епископа Гedeона Балабана, ижеденіемъ же брата его Феодора Юрьевича Балабана—«въ новосооруженной типографіи».—Печать книги крупная, на половину съ киноварью, начальныя буквы фигурныя и также киноварныя, шрифтъ чистый и красивый, строки ровныя (по 12 строкъ на страницѣ), съ тремя изображеніями (святителей: Іоанна Злат., Василия В. и Григорія Двоеслова), рѣз. на деревѣ; кромѣ того въ началѣ, на обор. перваго заглавнаго листа гербъ Балабана.

Служебникъ содержитъ въ себѣ: 1) Уставъ проскомидіи съ «истолкованіемъ» (стр. 1). 2) Литургію Златоуста (стр. 69). 3) Литургію Василия В. (стр. 237 стр.) 4) Литургію Григорія Двоеслова (стр. 356). 5) Послѣдованіе вел. вечерни (стр. 428). 6) Отпусты (стр. 501). 7) Молитва надъ коливомъ (стр. 518). 8) Молитвы вечернія (стр. 527). 9) Молитвы утреннія (стр. 543), чѣмъ и заканчивается Служебникъ; послѣднія страницы 568 и 569—послѣсловіе, а на 570-й стран. погрѣшенія. Въ началѣ же книги помѣщены: *заклзгіе*—одинъ листъ, *Предословіе*—

¹⁾ Стратинская типографія—одна изъ 10-ти юго-западныхъ (по тогдашнему Волынскихъ) православныхъ—устроена еписк. Львовскимъ Гedeономъ Балабаномъ въ своихъ кнѣзѣ, въ мѣстечкѣ Стратинѣ, по благословенію Алекс. патріарха Мелетія (въ 1596 году) и открыта въ 1604 году.

2 листа и *Поученіе* Василия В. по іереомъ—4 листа. Такимъ обр. въ нашемъ экземплярѣ 7 листовъ и 570 номер. страницъ. Въ библиографіи счотъ листовъ (или страницъ) разнichenъ: у Строева (*Толст.* № 46): 11 и 570,—тоже и у Сахарова (№ 123); у Каратаева, I. № 175: 1 л. 11 и 570 стр.

Нашъ экземпляръ—*единственный* въ библіотекѣ—полный и чистый, недостатковъ въ немъ тотъ, что листы сильно обрѣзаны, а въ началѣ и концѣ нѣсколько листовъ подклеено; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича). *Ах. б. Д. н.* № 190.

42. *Октоихъ*—въ листъ, напеч. въ Дерманскомъ монастырѣ „презвитеромъ Даміаномъ“, въ 1604 году, 12 сентября.

У всѣхъ библиографовъ счотъ листовъ въ книгѣ показанъ одинаково: 13, 160, 146 и 7 листовъ.

Дерманская типографія—также одна изъ югозападныхъ православныхъ—устроена внукомъ знаменитаго князя Острожскаго Бонстантиномъ въ 1604 году, и находилась въ 20 верстахъ отъ Острога; ею управлялъ пресвитеръ Даміанъ; она существовала лишь 3 съ небольшимъ года. Настоящій *Октоихъ* есть единственная напечатанная въ этой типографіи книга.

Нашъ экземпляръ неполный, съ кошированными заглавнымъ и выходнымъ листами, въ началѣ нѣтъ нѣсколькихъ (12 по первому счоту) листовъ, но въ библіотекѣ нашей *единственный* экземпляръ,—въ кожаномъ крѣпкомъ переплетѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Ах. б. Д. н.* № 147.

43. *Апостоль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1606 году. 16 и 302 листа.

Въ описаніи *Толст.* (№ 47) перепечатано все послѣсловіе, вѣсть съ ошибкою въ годъ («я еще по плоти отъ рождества... тысяча *ХД* *ажисто* 1606).

Эта книга напечатана «художствомъ и трудами» Ивана Андроникова, сына Андроника Тимоѣева Невѣжи. Начата 7113 (1605) 13 іюня, совершена 7114 (1606) марта 18, при Іжедмитріѣ «въ царского его величества друкариѣ» и при Іжепатріархѣ Ігнатіѣ. По низверженіи того и другаго, послѣсловіе настоящаго Апостола изъ патріотическаго чувства стали уничтожать, вслѣдствіе чего полные экземпляры (съ выходомъ или послѣсловіемъ) этого изданія «чрезвычайно рѣдки»¹⁾.

¹⁾ Строевъ полные экземпляры насчитывалъ только три (*Толст.* стр. XIII, примѣч. 2-е).

Въ Мѣсяцесловѣ настоящаго московскаго изданія Апостола 1606 г. упоминаются тѣже русскіе святые и празднества, какіе и въ москов. изданіи Апостола 1597 года съ прибавленіемъ, впрочемъ, одного празднича: 5-го октября: «Въ той же день память творимъ трехъ святителей московскихъ и всея русіи чудотворцевъ Петра, и Алексѣя і Ионы».

Въ академич. бібліотекѣ два экземпляра этого изданія Апостола:

Первый—цолный и крѣпкій, хорошо сохранившійся *единственный* въ бібліотекѣ съ послѣсловіемъ; онъ поступилъ изъ Москов. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Аж. б. Д. в. № 14.*

Второй экземпляръ—неполный, недостаетъ послѣсловія, но чистый. *Аж. б. Д. в. № 15.*

44. Евангеліе Учительное „избранное отъ св. Евангелія и нныхъ многихъ божественныхъ писаній блж. Калистомъ Ксанеопуломъ архіеписк. Константино града“—въ листъ, напеч. въ Крылосѣ въ 1606 году, октября 1.—4 и 416 листовъ.

Въ описаніи *Толст. № 49* и у *Сахарова № 132.*

Крылоская типографія — одна изъ югозападныхъ православныхъ — устроена почти одновременно съ Стратинскою тѣмъ же еписк. львовскимъ Гедеономъ Балабаномъ въ селѣ Крылосѣ при тамошнемъ монастырѣ: въ 1606 году изъ нея вышла только одна книга — настоящее Учительное Евангеліе. Судьба этой типографіи должно думать тѣсно связана съ типографіею Стратинскою: первая напечатала одну книгу, а послѣдняя двѣ, — и обѣ одновременно начали бездѣйствовать (послѣ 1606 года). Около 1615—1616 гг. Стратинская типографія, была приобрѣтена отъ насѣдниковъ Гедеона Балабана кiev. архимандритомъ Елисеємъ Плетенечкимъ ¹⁾ съ цѣлію заведенія типографіи при кievопечерской лаврѣ, изъ которой въ первые 10 годовъ и вышло до 20 изданій: нужно думать, что и Крылоская типографія перешла вмѣстѣ съ Стратинскою въ кievопеч. лавру и оказывала большую помощь ей въ изданіи столь многихъ и обшнихъ книгъ кievопечерской лавры.

Въ началѣ описываемаго Евангелія Учительнаго находится «Предисловіе (4 листа) въ книгу», написанное отъ имени епископа Гедеона Балабана; въ немъ въ первый разъ собраніе проповѣдей приписывается блаженному Калисту Ксанеопулу, архіеп. Константинопольскому. Затѣмъ въ «Предисловіи» гозорится, что онъ—епископъ Гедеонъ Балабанъ «сбравши на дѣло се людей искусныхъ въ художествѣ тшпарскомъ, повелѣхъ изслѣдовати и на многихъ мѣстѣхъ исправити ся (т. е. книгу) и покладомъ своимъ издати»... Въ изданіи столько же (77) проповѣдей и въ

¹⁾ Голубевъ «Кievскій митрополитъ Петръ Могала» т. I-й Кievъ. 1883 г. стр. 371, 386 и дал.

томъ же порядкѣ, сколько и въ какомъ онъ въ «Заблудовскомъ» Учительномъ Евангеліи (1569 года). съ которымъ оно буквально сходно. Исправленія Гедсона Балабана ограничились корректурными ошибками этого же самого изданія; такъ въ концѣ «Оглавленія» (л. 416-й) Балабаномъ напечатано: «Погрѣшенія или помысли случившася въ князѣ сей. Сице исправиши читателю ласковый» (кѣноварью). На оборотъ того же 416 листа напечатано послѣсловіе съ моленіемъ о прощеніи и не вѣсть «аще что обратится въ ней безвѣстно и неблагоугодно»...

Нашъ экземпляръ описываемаго Учат. Евангелія — чистый и хорошо сохранившійся, но въ немъ недостаетъ въ началѣ 4-го и 5-го листовъ и кромѣ того заглавный листъ — копированный; — экземпляръ крѣпкій, — въ кожаномъ съ досками переплетѣ. — Въ библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Нерова). *Ак. б. Д. к. № 310.*

45. Тріодъ постная (Гермогеновская), въ листъ, напеч. въ Москвѣ „мастерствохъ и труды Ивана Андроникова сына Тимоѣева“ (т. е. Невѣжи), въ 1607 году. 502 листа.

Нач. 7113. сентября 15. Сов. 7115. февраля 28.

По содержанію настоящее изданіе одинаково съ изданіемъ Тріоди Постной 1589 года, — одинаково и по шрифту; разница въ наборѣ, который здѣсь въ 23 строки на страницѣ, отсюда число листовъ въ этой Тріоди больше сравнительно съ изданіемъ ея 1589 года. Затѣмъ въ «Послѣсловіи» настоящаго изданія «богомудрое собраніе» сей книги приписывается кромѣ Θεодора и Юсифа (какъ въ изданіи 1589 г.), еще и «Θеофану Исповѣднику, Андрею Брит. и прочимъ св. и духоноснымъ отцамъ». Въ концѣ Послѣсловія сказано: «А отъ еже по плоти рожества Спасителя... αχ̄ε̄ι» — это не вѣрно, должно αχ̄̄з (1607).

Въ нашей библіотеки *два* экземпляра этого изданія Тріоди Постной: *Первый* полнѣйшій экземпляръ, съ чистыми листами, хорошо сохранившійся, — въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на верхней крышкѣ 4 жула по угламъ, а на нижней — 4 фигурныхъ наугольника, поступилъ изъ библ. Соф. Собора (гдѣ по указанію Сахарова было 3 экзempl.). — *Ак. б. № 581.*

Второй экземпляръ — чистый и хорошо сохранившійся, съ выходомъ, но недостаетъ одного послѣдняго (502) листа съ извѣщеніемъ — кѣмъ напечатана книга. Экземпляръ въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. — *Ак. б. Д. к. № 244.*

46. Дѣяство на оспалый умыселъ человѣчій — въ 4-ку,

напеч. въ Острогѣ, ¹⁾ въ 1607 году, 29 іюля. 5 нenum. лист. и 44^{1/2} тотр. (всего 183 листа), нумерація внизу справа.

Книга весьма рѣдкая. Подробно у *Сахарова* № 134 и у *Каратаева*, I. № 140.

Содержаніе книги составляютъ два слова св. Іоанна Златоуста: 1-е о покойниѣ къ Теодору «мняху испадшему» и 2-е о суетѣ, на текстъ: «обаче всеу мятется человѣкъ живый». Въ концѣ ихъ приложенъ «Тестаментъ, сирѣчь Завѣтъ» царя Василія къ сыну Льву Философу, состоящій изъ 66 раздѣловъ или главъ и переведенный также съ греческаго однимъ и тѣмъ же авторомъ «пресвитеромъ Даміаномъ». Въ книгѣ нѣсколько стиховъ въ началѣ и въ концѣ; —затѣмъ—въ началѣ «Предмова до чителника» пресвитера Даміана, два изображенія: герба кн. Б. Острожскаго и 8-ми конечнаго креста съ копіемъ, тростию и вѣдомъ стѣнъ іерусалимскихъ и наконецъ въ концѣ два обращенія «до чителника» (последнее—стихами). Текстъ книги на двухъ нарѣчіяхъ: славянскомъ и литовско-русскомъ. Печать мелкая, но чистая, по 24 строки на страницѣ. — Въ «Краткомъ описаніи Россійской ученой исторіи» *Спископа Дамаскина* († 1795 г.) упоминается два изданія одного и того же 1607 года, но подъ разными заглавіями ²⁾.

Нашъ экземпляръ полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ кожаномъ безъ досокъ переплетѣ, въ библіотекѣ *единственный*. На оборотѣ послѣдняго листа его находится помѣта съ обозначеніемъ 1730 года; экземпляръ принадлежалъ нѣкогда лаврскому монаху Никодиму Селлію, о чомъ гласитъ надпись внизу первыхъ листовъ: «Монаха Никодима Селлія, отдана въ библіотеку Александро-Невскаго монастыря 1746 года» ³⁾.
Дх. б. № 130.

¹⁾ Острожская типографія — одна изъ югозападныхъ православныхъ, основана кн. Константиномъ Острожскимъ въ 1580 г., въ 32 года (съ 1580 по 1612 г.) своего существованія напечатала и издала до 25 книгъ—богослужебнаго, богословскаго и историческаго содержанія.

²⁾ «Пам. др. письменности», XI. Спб. 1881 г.

³⁾ «Этотъ благородный мужъ, послужившій духовному образованію въ нашемъ отечествѣ», родомъ былъ датчанинъ, а по вѣроисповѣданію лютеранинъ. Получивъ высшее образованіе въ Іенскомъ университетѣ, Адамъ Селлій около 1722 года прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и оставался до самой смерти; здѣсь онъ изучалъ русскую исторію и написалъ слѣд. сочиненія: 1. *De russorum hierarchia*; 2. *Schediasma litterarum de scriptoribus, qui historiam politico-eccllesiasticam Rossiae scriptis illustrarunt* и 3. «Историческое зеркало Государей Россійскихъ» («Ист. Спб. Д. Академіи. Чистовича, стр. 17—18). Изъ этихъ трехъ сочиненій лишь *второе* напечатано отдѣльно при жизни автора въ 1732 г. Въ 1815 году оно переведено въ *Вологодской Семинаріи* и напечатано въ Москвѣ подъ заглавіемъ: «Каталогъ писателей, сочиненіями своими

47. Миней служебная (Гермогеновская)—мѣсяць *Сентябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1607 году. 1 и 330 листовъ.

Нач. 7115. іюня 1. Сов. 7116. декабря 31.

Въ «Послѣсловіи» (перепечатано въ опис. *Толст.* № 51) между прочимъ говорится, что Царь Василій Ивановичъ «по предивному своему разсужденію» повелѣлъ «крайнему святителю, отцу отцемъ каръ Гермогену... соборѣи изсвидѣтельствовать вселѣтнее обхожденіе книгъ дванадесять мѣсяць Минѣи»—и напечатать. Въ силу этого мастеръ Иванъ Андрониковъ Новѣжинъ съ своими мастерами приступилъ къ работѣ и въ 3 года напечаталъ три книги—мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь (всего болѣе 1000 листовъ). Это *первое* изданіе Миней мѣсячныхъ или служебныхъ. Но это хорошее дѣло на томъ и закончилось; недолгое царствованіе Васиція Ивановича помѣшало осуществиться его мысли—напечатать полный кругъ Миней.

Описываемый экземпляръ въ нашей библіотекѣ *единственный*—но и тотъ не полный, начинается съ 8-го листа; въ остальныхъ—экземпляръ довольно чистый, съ полными выходными листами. На послѣднемъ листѣ находится слѣд. надпись (скороспись): «рѣмъ году августа въ 1 день (1632 г.) продалъ сию книгу августъ (?) книжнова печатнова дѣла разборщику Михайлѣ Григорьеву». — *Ак. б. № 611.*

48. Миней служебная (Гермогеновская)—мѣсяць *Октябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1608 году 247 и 68 листовъ.

Нач. 7116. іюня 1. Сов. 7118. сентября 23.—Краткое «Послѣсловіе» этой книги напечатано въ опис. *Царск.* № 47.

Въ нашемъ экземплярѣ—полномъ и прекрасно сохранившемся въ началѣ вшитена тетрадь въ 4 листа, содержащая указаніе—какъ отправлять службу Покрову, если праздникъ этотъ случится въ недѣлю и проч.; повидимому тетрадь эта изъ другого изданія.

Описываемый экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; онъ *единственный* въ библіотекѣ; на первыхъ листахъ внизу (л. 1—19) находится слѣдующая царственная надпись: «Лѣта 7384 августа въ 14 день далъ въ домъ Преч. Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и преподобнаго чудотворца Кирила при игумене Матее с братією Сергіева монастыря чернецъ Ѡлиаретъ уставщикъ». — *Ак. б. № 611. 2.*

объяснявшихъ гражданскую и церковную российскую исторію, сочиненный Адамомъ Селѣмъ.—(книга весьма редкая).—Въ 1745 г. Селѣй принялъ православіе съ именемъ Николая и затѣмъ постригся въ монашество, принявъ имя своего благодѣтеля—перваго епископа Петербургскаго—Никодима. Скончался въ 1746 году.

49. Миния общая (Гермогеновская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1609 году. 2 и 364 нумер. листовъ.

Нач. 7114 г. Сов. 7118. ноября 6.

Первые 9 листовъ содержатъ: листы 1—3 Предисловіе съ выходномъ лѣтописью (напечатано въ опис. Толст. № 54); листы 4—7: «Сказаніе извѣстно книгъ сей», въ которомъ говорится, что эту книгу, «подобно большимъ Миніямъ иже на 12 мѣсяцевъ», взяли изъ «умисли Ерилла Философа, учитель словяномъ и болгаромъ» и проч. (см. выше Минию Общую 1600 года); послѣдніе листы 8—9 содержатъ «Сказаніе главнѣе, конхъ 33.—Миния оканчивается на 369-мъ листѣ, въ концѣ котораго послѣ заключительной фигурки слѣдуетъ обращеніе довольно длинное и многословное печатника Никиты Федорова Фоанова Псковитянина ко всѣмъ «о Христѣ избраннымъ» о прощеніи за ошибки. Настоящее изданіе весьма рѣдко въ полныхъ экземплярахъ. Изъ «Предисловія» видно, что настоящая Миния есть первая книга, напечатанная при ц. Василіѣ Ивановичѣ Шуйскомъ «новою штамбою».

Нашъ экземпляръ полный и хорошо сохранившійся, хотя нѣкоторые листы въ немъ поделены, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; онъ начинается съ 4-го листа (первыхъ 9-ти листовъ), а первые 3 листа при переплетѣ отнесены въ конецъ; экземпляръ единственный въ библиотекѣ; онъ поступилъ изъ здѣшняго цензурнаго комитета. На первыхъ листахъ его внизу находится надпись съ обозначеніемъ 239-го года мѣсяца октября (т. е. 1616 года). — Ак. б. Д. н. № 90.

50. Миния служебная (Гермогеновская)—мѣсяцъ Ноябрь—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1610 году. 350 и 39 листовъ.

Нач. 7117. Августа 1. Сов. 7119. сентября 17.

Послѣдній 39 листъ заключаетъ «Послѣсловіе»; оно кратко и содержитъ лѣтописное извѣщеніе, что книга начата мастеромъ Иваномъ Андрониковымъ при царѣ Василіѣ Ивановичѣ, а «въ совершеніе прииде при благородномъ Царѣ и вел. кн. Владиславѣ Жигимонтовичѣ, московскомъ и всея Русіи»... (перепеч. въ опис. Царск. № 48).

Академическій экземпляръ—полный и чистый,—онъ нѣсколько подмоченъ и старинный переплетъ его въ корешкѣ разбитъ; въ библиотекѣ единственный экземпляръ. — Ак. б. № 611. з.

51. Уставъ (Гермогеновскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1610 году. 11, 11, 134, 865 и 235 нумер. листовъ.

Строевымъ перепечатано: въ описаніи Царск. № 50—Предисловіе, а въ описаніи Толст. № 55—Послѣсловіе.

Книга начинается многорѣчивымъ предисловіемъ съ слѣд. заголовкомъ,

«Во имя Отца и Сына и Св. Духа, слово царскаго изволенія в дѣло прей-
зиде сій Типикъ, нарицаемый Уставъ, си рѣчь Око Церковное и сему
предисловіе и надписаніе» (начин. «Во градъ крѣпокъ невозможно вникъ,
развѣ враты»). Въ немъ говорится о пользѣ и употребленіи Устава,
описывается его содержаніе, начало и окончаніе его печатанія. «Послѣ-
словіе» же составляетъ какъ бы молитвенное обращеніе типографщика
Анисима Михайлова Радышевскаго (Волынца) прежде всего къ Богу съ
благодареніемъ за совершеніе сей книги и за тѣмъ къ читателямъ съ
изъявленіемъ, что печатаніе такой серьезной книги было дѣломъ не
его воли или желанія и настоянія: «не своею бо волею дерзнухъ на сіе,
и отрещися отнюдъ не возмогохъ». Радышевскій сдѣлалъ свое дѣло: напе-
чаталъ громадную книгу и извѣстился предъ публикою; но изданіе вышло
не только далекимъ отъ совершенства, а вреднымъ по причинѣ нововве-
деній и множества несправностей, допущенныхъ издателемъ книги Лог-
гиномъ.

Громадная книга эта заключаетъ въ себѣ всего 1256 листовъ; напе-
чатана Радышевскимъ въ 3 года и 4 мѣсяца (нач. 7115 гев. 1 7118
апр. 25). Печать книги крупная, ясная и чистая особенно въ киновари;
заставки передъ 3 и 4 счетами мелкаго узора, чистыя и красивыя.
Выходная лѣтопись приводится въ книгѣ три раза: въ «Предисловіи» л.
4-й, гдѣ говорится о началѣ печатанія книги, затѣмъ въ «Надписаніи»
л. 9-й обор., гдѣ говорится о совершеніи книги, и наконецъ въ «Послѣ-
словіи» л. 273 обор., гдѣ упоминается имя печатника «Анисима Михайлова
сына Радосшевскаго».—Во всѣхъ этихъ трехъ случаяхъ годъ отъ вопло-
щенія напечатанъ ошибочно: начата 1615 вв. 1607, окончена 1618 вв.
1610 (дважды).

Въ книгѣ пять счетовъ: а) первые 11 лист. содержатъ «Предисловіе»
и «Надписаніе»; б) вторые 11 лист. содержатъ «Поученіе св. апостолъ
и св. богоносныхъ отецъ и преп. общежительныхъ великихъ отецъ свя-
тыхъ о типиконѣ извѣстно» и «Чинъ главана»;—в) 134 листа заключаютъ:
«Уставъ церковной службе иже во Иерусалимѣ святыя лавры преп. и
богон. о нашего Савы»; г) 865 листовъ содержатъ: 1) Марковы главы
л. 1—204. 2) О храмѣхъ святаго—л. 205—238. 3) «Послѣдованіе
церк. пѣнія и собранія вселѣтнаго»—отъ мѣс. сент. до мѣс. августа—л.
239—865. д) Наконецъ послѣдній счетъ 235 листовъ заключаетъ: 1)
Послѣдованія св. четьредесятиницъ л. 1—129 и пятидесятницъ—съ 130
л. по 195; 2) о постѣ въ честь св. апостоловъ, о постахъ въ среду,
пятницу и понедѣльникъ и проч., съ 196—232 листовъ.

Въ отдѣлѣ «о типиконѣ» на листѣ 133 обор. находится раздѣленіе празд-
никовъ на великіе, средніе и малые, съ обозначеніемъ ихъ знаками: ⊕
великихъ праздниковъ, ⊕ среднихъ и ⊕ малыхъ. Къ великимъ праздни-

камъ Христовымъ и Богородичнымъ, причисляются здѣсь «Предтеча два, рекше, рождество и усвоиновение, и обонхъ же всехвальныхъ апостоловъ Петра и Павла и Ивана возлюбленнаго». — О разностяхъ въ текстѣ и составѣ этого Устава съ другими изданіями см. въ «*Прав. Собесѣдникѣ*» за 1865 г. I: «Сравнительное обозрѣніе старинныхъ типиковъ». Главныя мѣста, подтверждающія и опровергающія расколыническія заблужденія, выписаны въ «Описаніи староп. книгъ Имп. Публ. библіотеки» (№ 20). — Книга эта подверглась жестокому преслѣдованію высшей ц. власти: въ 1633 году патр. Филаретъ послалъ грамоту объ отобраніи этой книги, какъ негодной, въ которой «многіе статьи напечатаны не по апостольскому и не по отеческому предавію, а своимъ самовольствомъ» (*Макарій*, т. XI, стр. 47). Въ силу сего было отобрано много экземпляровъ и сожжено. Подробное изслѣдованіе, о настоящемъ изданіи—у *Мансѣтова* «Церковный уставъ» (Москва, 1885 г. стр. 311).

Въ академ. библіотекѣ описываемый экземпляръ *единственный*; онъ полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ старинномъ крѣпкомъ переплетѣ; въ виду печальной судьбы этой книги, экземпляры ея чрезвычайно рѣдки и дороги. Нашъ экз. поступилъ изъ Соф. Собора, о чемъ гласитъ слѣд. надпись (по листамъ): «Лѣта 7398-го года марта въ 25 день по благословенію і по указу великаго господина преосвященнаго Аѳонія митрополита великаго Новаграда великихъ Лукъ Софійскаго дому казначей старецъ Никандръ да діакъ Парфеней Ивановъ выдалъ изъ софійскихъ казны в церковь преп. і богом. о. нашего Евфимія великаго чудотворца что въ Софійскомъ дому на сѣнехъ у митрополита книгу Уставъ печатной в дѣсть при реченыхъ сѣннихъ поповъ при ігуменѣ Іосифѣ и при дьячкѣ Максимѣ. і того Устава изъ церкви не выносить и не отдавать никому и не продать и хитрости нивоторой надъ Уставомъ не учинить. а будетъ тотъ Уставъ изъ церкви кто продастъ или хитрость учинить и за тотъ Уставъ дѣвги доправитъ вдвое да сверхъ того наказаніе учиня безпощадн и изъ Софійскаго двора вонъ». — *Ак. б. № 639.*

52. Псалтирь и Новый Заветъ—въ 4-ку, напеч. въ Евю—иноками Виленскаго братства Св. Духа—въ 1611 году.

По Карагаву (I, № 205): 11, 118, 303, 64, 185 и 28 листовъ (съ выпискою подробнаго заглавія книги).

Нашъ экземпляръ неполный, недостаѣтъ заглавнаго листа и нѣсколькихъ въ концѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго). *Ак. б. Д. к. № 78.*

53. Діоптра „альбо Зерцало и выраженъе живота людскаго на томъ свѣтѣ“—въ 4-ку, напеч. въ Евю—иноками Вилен. Св.-Духова братства—въ 1612 году. 8 и 182 листа.

Каратаевъ, I, № 210. У Пекарскаго подробно говорится объ этой рѣдкой книгѣ во II томѣ (№ 1) его сочин. «Наука и литература».

Въ заглавіи первой части Діотры сказано, что сочиненіе сіе «отъ многихъ св. божественныхъ писаній и отеческихъ догматъ» составлено, «на словенскій языкъ Господиномъ отцемъ Виталиемъ игуменомъ въ Дублѣ преложенъ и написанъ». Въ первомъ предисловіи (Предмовѣ), посвященномъ вельможному пану Огняскому братією свято-духоваго Влаенскаго монастыря, говорится о Виталии, переводчикѣ сей книги, что онъ, будучи іеродіакономъ, оставилъ миръ и все—жизніе свое, силы и здоровье—посвятилъ «на перло наукъ богодуховенныхъ».

Во второмъ предисловіи къ читателю говорится о содержаніи и раздѣленіи Діотры. Она раздѣляется на три части, въ каждой по 40 главъ: 1-я часть—о презрѣніи суеты міра; 2-я—«указывающая яко есть развратный міръ въ нравѣхъ своихъ», 3-я—«указующая яко подобаетъ презрѣвши суету міра сего достойно работати Іс. Христу».

Изданій Діотры было много: всѣ онѣ по составу и содержанію одинаковы; различаются по формату (одна въ 4-ку, другія въ 12 д. л.), печатью и рисунками. На загл. листѣ настоящаго изданія слѣд. изображенія: вверху—св. Тронцы въ видѣ трехъ ангеловъ, по бокамъ—изображенія св. ап. Петра и Павла, по угламъ—4-хъ евангелистовъ.

Описываемый акад. экземпляръ полный, но ветхій, съ подклеенными листами, а нѣкоторые листы зміѣнены писанными; въ компанѣ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ единственный экземпляръ.—Акад. б. № 303.

54. О священствѣ св. Іоанна Златоустаго—въ 4-ку, напеч. во Львовѣ ¹⁾, въ 1614 году—благословеніемъ львовскаго епископа Іеремія и издѣвленіемъ Александра Балабана.

По библіографич. описанію въ книгѣ 60 и 448 стр. Каратаевъ I, № 215. Подробнѣйшія выписки заглавія и посвященія у Строева въ Дополненіи—№ 18. Книга очень рѣдкая.

Она содержитъ: въ началѣ краткое жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, затѣмъ: а) 6 словъ о священствѣ (1—210 стр.); далѣе б) того же Златоуста 30 эклогъ о приличныхъ священству (212—404 стр.); потомъ в) посланіе св. Василія Вел. «Яко да не поставляти еписко-

¹⁾ Львовская типографія—также одна изъ югозападныхъ православныхъ, устроена моск. типографомъ Иваномъ Федоровымъ въ 1573 году (Предисл. львовскаго Апостола). По 1700 годъ типографія львовская напечатала и издавала много книгъ богослужбныхъ, учительныхъ и полемическихъ; съ 1700 года—перехода «Братства» львовскаго въ ун. до послѣдняго времени печатасть испорченныя уніатскія книги.

номъ на пѣнязехъ», иначе—«О хиротоніи на мздѣ бываемѣй» (405—436 стр.); и наконецъ г) *словъ нѣкоторыхъ выкладъ*, иначе—«Объясненіе словъ нѣкоторыхъ трудныхъ въ книгѣ той о священствѣ» (437—443 стр.)... Предъ каждымъ словомъ и передъ статьей предпосылается краткое содержаніе.

Какъ видно изъ приведеннаго оглавленія книга эта сборная; но получила такое преимущественное названіе по первой статьѣ, содержащей въ себѣ 6 словъ св. Златоуста о священствѣ и составляющей полный трактатъ о священствѣ. Слова о священствѣ имѣютъ видъ разговора; св. Іоаннъ Златоустъ разговариваетъ съ своимъ другомъ (Василіемъ). Св. Исидоръ Пелусіотъ свидѣтельствуетъ: «Помстивъ, нѣтъ никого, чтобы, читая сію книгу, не узвися въ сердцѣ своемъ любовію къ Богу. Она учитъ, что священство есть достоинство великое, обязанность трудная, доступная не для всякаго. Кромѣ того она руководствуетъ къ наукоризненному исправленію обязанности сей. Мудрый истолкователь таинъ Божіихъ, Византійской и всей вселенной церкви око—Іоаннъ, написалъ сію книгу такъ хорошо, съ такимъ благоразуміемъ, въ такой полнотѣ, что какъ тѣ, которые исправляютъ должность священства согласно съ волею Божіею видятъ въ сей книгѣ правоту свою, такъ и тѣ, кои проходятъ ее съ перадѣніемъ, усматриваютъ свои погрѣшности»¹⁾.

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра этого изданія и оба къ сожалѣнію неполные. Въ *первомъ* нѣтъ заглавнаго и нѣсколькихъ въ началѣ листовъ, но съ выходною въ концѣ лѣтописью; листы въ немъ крѣпкіе, чистые и хорошо сохранившіеся. Экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ, на верхней крышкѣ выбито изображеніе агнца съ надписью вокругъ: «Агнецъ Божій вземая грѣхи міра».—Экземпляръ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго). Экземпляръ этотъ очень дорогой въ виду рѣдкости полныхъ и хорошо сохранившихся: слишкомъ 30 лѣтъ тому назадъ платили за неполный и старенькій—съ копированнымъ выходнымъ листомъ—экземпляръ десятки рублей.—Аж. б. д. к. № 354.

Второй экземпляръ—далеко неполный: въ немъ нѣтъ въ началѣ 60 нумер. (съ житіемъ св. І. Златоуста) листовъ, изобр. Златоуста и св. Василія Вел. и кромѣ того послѣдній листъ съ выходомъ копированный. Между прочимъ экземпляръ этотъ цѣненъ потому, что онъ нѣкогда принадлежалъ покойному Спб. митрополиту Григорію (Постникову), знавшему и любившему древнюю книжную нашу старину и покупавшему рѣдкія книги. На стран. 446-й настоящаго экземпляра—внизу сохранилась собственноручная его надпись: «Куплена у Пешехонова за 12 р. сереб.

¹⁾ Предисловіе къ русск. переводу «Словъ о священствѣ» св. Златоуста—прот. Іоанна Колоколова. Спб. 1836.

Григорій А. (рхієпископъ) Казанскій, 1852. Март. 21. Послѣ смерти митрополита († 1860 г.), вмѣстѣ съ другими его книгами, настоящій экземпляръ поступилъ въ акад. бібліотеку и до обѣда на дублеты съ Моск. и Рум. Музеями былъ единственнымъ экземпляромъ. Этотъ второй экземпляръ сильно обрѣзанный, но чистый и листы въ немъ крѣпкіе, — въ простомъ корешк. переплетѣ. — *Ах. б. Д. к. № 746.*

55. Служебникъ — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ. въ 1616 году „благословеніемъ преосвященныхъ митрополитовъ и архієпископовъ російскаго патріаршества“.

По Баратаеву (I, № 226): 250 листовъ.

Въ ряду послѣдующихъ изданій московскихъ настоящее изданіе Служебника по типографскимъ и другимъ отличіямъ единственное: печать въ немъ мелкая; выходъ въ началѣ, и въ немъ показано только время начала печатанія книги, а когда совершена — этого не показано. Далѣе, нумерація листовъ нѣтъ, а только по тетрадамъ, не такъ что въ одной тетради (въ 8 листовъ) содержится по нѣскольку счетовъ; оттого тетрадная нумерація здѣсь очень запутана: въ первыхъ 8 листахъ, напр., содержится три тетрадныхъ счета (1, 2 и 3), а съ 9 листа идетъ тетрадная нумерація счетовъ уже четвертая и даже съ прибавленіемъ пятой; съ слѣдующей по порядку — третьей (л. 17-й) идетъ нумеровка 6-й тетради съ присоединеніемъ опять слѣдующей — 7-й и такъ далѣе до конца въ удвоенномъ счетѣ; оттого всѣхъ тетрадей здѣсь понумеровано 58, а на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо менѣе: всего въ описываемомъ изданіи вмѣстѣ съ мѣсяцесловомъ 245 листовъ.

По составу своему этотъ Служебникъ также съ Требникомъ, и по содержанію онъ одинаковъ съ Служебникомъ изданія 1602 года, отъ котораго отличается лишь въ мѣсяцесловѣ. О мѣсяцесловахъ вообще нужно замѣтить, что они крайне разнообразны и по составу и по опредѣленности памятѣй святыхъ во всѣхъ московскихъ изданіяхъ до самаго конца ХVІІ вѣка. Мѣсяцесловъ настоящаго Служебника много полнѣе другихъ: въ немъ упоминаются имена русскихъ святыхъ, вошедшихъ въ изданіе, наприм., Служебника только съ 1637 года, а нѣкоторыхъ памятѣй нѣтъ даже въ Никоновскихъ изданіяхъ, — именно:

Подъ 5-мъ сентября показано: Св. прор. Захаріи... *И убіеніе св. благовернаго князя Глѣба по плоти брата св. Бориса.*

Подъ 23-мъ октября: Св. апостола Іакова... *И перенесеніе честныхъ мощей св. Іакова Боровицкою, Новгор. чудотворца.*

Подъ 5-мъ ноября... *И преставленіе: иже во св. о. н. Іоанн, архієп. Новгор. чудотворца.*

Подъ 22-мъ ноября... *И убіеніе св. благов. вел. князя Михаила Тверского* ¹⁾.

Подъ 23-мъ ноября... *И преставленіе св. благов. князя Александра и еселя Росіи чудотворца* ²⁾.

Подъ 27-мъ ноября... *И память иже во св. о. н. Іакова епископа, Ростовскаго чудотворца. И обрѣтеніе честныхъ мощей благов. вел. князя Всеволода, нареченнаго во св. крещеніи Гавріила, Псковскаго чудотворца.*

Подъ 28-мъ ноября... *И преставленіе иже во св. о. н. Теодора архіеп. Ростовскаго чудотворца.*

Подъ 11-мъ генваря... *И память преп. о. н. Михаила Клонскаго, Новгор. чудотворца.*

Подъ 28-мъ генваря... *И преп. о. н. Ефрема, архим. Новоторжскаго чудотворца.*

Подъ 30 генваря... *И память иже во св. о. н. Никиты епископа, Новгор. чудотворца.*

Подъ 11-мъ февраля... *И преставленіе св. блаз. вел. князя Всеволода нареченнаго во св. крещеніи Гавріила, Псковскаго чудотворца* ³⁾.

Подъ 14-мъ февраля... *И перенесеніе честныхъ мощей св. благов. вел. кн. Михаила Черниговскаго.*

Подъ 5-мъ марта... *И перенесеніе честныхъ мощей препод. о. н. благов. князя Теодора Смолен. и Ярослав. чудотворца и чады ея Давида и Константина.*

Подъ 30-мъ апрѣля... *И обрѣтеніе честныхъ мощей иже во св. о. н. Никиты еписк. Новгор. чудотворца.*

Подъ 15-мъ мая... *И преп. о. н. Ефросима Псковскаго чудотворца* ⁴⁾.

Подъ 21-мъ мая... *И память св. блаз. кн. Константина и чады ея Михаила и Теодора муромскихъ чудотворцевъ.*

Подъ 26-мъ мая... *И обрѣтеніе честныхъ мощей преп. о. н. Макарія игумена, Калязинскаго чудотворца.*

¹⁾ Упоминается только въ одномъ служебникѣ изданіи 1637 года

²⁾ Въ раннихъ и позднихъ изданіяхъ Служебника, упоминается подъ 24-мъ ноября.

³⁾ Упоминается только въ Служебникѣ 1637 года.

⁴⁾ Вмѣсто памяти убіеннаго Дмитрія черевича; впрочемъ память Дмитрія черевичу подъ 15-мъ мая внесена въ издѣслова только съ Служебника 1637 года, а преп. Ееросиму Псковскому помѣщена подъ 14-мъ мая; такъ продолжалось до конца XVII ст. когда память Ееросиму совѣзѣтъ исключена изъ издѣслова (см. Ц. Уставъ изд. 1695 года).

Подъ 27-мъ мая... И перенесеніе честныхъ мощей, изже во св. отецъ н. тріехъ святителей Кипріяна, Фотіа и Іоны Кіевскихъ и всея Росіи чудотворцевъ.

Подъ 29-мъ мая... И преставленіе св. и блаж. Іоанна Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца.

Подъ 3-мъ іюня... И перенесеніе честныхъ мощей св. страсто-терпца благов. царевича князя Димитрія, Моск. и сел Росіи чудотворца.

Подъ 29-мъ іюня... И св. благов. и препод. Петра царевича, Ростов. чудотворца.

Подъ 5-мъ іюля... И обрѣтеніе честныхъ мощей преп. о. н. Сергія Радонежскаго чудотворца.

Подъ 8-мъ іюля... И воспоминаніе знаменія отъ иконы Пресв. Владычицы нашея Богородицы честнаго и славнаго ея Благовѣщенія во градѣ въ Велицкомъ Устюжѣ.

Подъ 9-мъ іюля... И явленіе иконы Пресв. Богородицы во градѣ Можайскѣ изже на Колоць.

Подъ 27-мъ іюля... И св. блаж. Христа ради юродиваго Николаи нарицаемаго Кочанова, Новгор. чудотворца ¹⁾).

Подъ 13-мъ августа... И обрѣтеніе честныхъ мощей св. и блаж. Максима, Москов. чудотворца ²⁾).

Настоящій Служебникъ, также какъ и Служебникъ 1602 г. съ приложеніемъ Требника, начинающагося съ чина освященія воды на Бого-явленіе и оканчивающагося правиломъ о 4-мъ бракѣ.—Въ немъ на прескомидіи полагается 7 пресфоръ, а въ таинствѣ крещенія надъ больнымъ младенцомъ, допускается также обливаніе вмѣсто погруженія.—При н. Филаретѣ это выброшено изъ требниковъ.

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра Служебника изданія 1616 года: *Первый*—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Онъ поступилъ изъ библ. Софійскаго собора, гдѣ, по заявленію Сахарова, ихъ было 8.—Ах. б. № 687.

Второй экземпляръ—также полный и довольно хорошій, въ кожаномъ старомъ переплетѣ; также изъ библ. Соф. собора. — Ах. б. Д. к. № 191.

56. Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ, въ друкарни

¹⁾ Память Николаю Кочанову выключена изъ мѣсяцеслововъ въ 1695 году при изданіи «Устава»...

²⁾ Упомянется еще только въ одномъ изданіи Служебника 1637 года.

Леона Мамонича року 1617¹. 3, 26 и 26 нел. лист. и 473 стран.

У Сахарова выписаны заглавный листъ и содержаніе (№ 165). Каратаевъ, I, № 237.

Настоящее изданіе напечатано 3-мя шрифтами: 3 начальные листа — мелкимъ курсивомъ, слѣдующіе 25 листовъ шрифтомъ обыкновеннымъ, а остальные крупнымъ — съ киноварью. — Книга посвящена ясновельможному пану Леону Сапѣгѣ, на ижеденіе котораго она издана. Въ посвященіи (л. 2 и 3-я) друкаръ Леонъ Козмичъ Мамоничъ рассказываетъ о введеніи и распространеніи слав. языка въ церковномъ богослуженіи въ краяхъ русскихъ и славянскихъ. Въ разсказѣ этомъ излагается исторія, какъ св. славянскіе апостолы Кириллъ и Меѳодій перевели съ греческаго языка на славянскій «Правило церковное (Гребникъ), отдаванья хвалы Богу на каждый день (Минея) и службу божественную Тѣла и Крови Христовое» (Службеникъ); но чтобы ввести этотъ языкъ въ церковное богослуженіе, для этого святые Кириллъ и Меѳодій «изъ Греціи, откуда родомъ были, пошлѣ въ римъ» за папскимъ разрѣшеніемъ «же языкомъ словенъскимъ служба божественная и всякое пѣніе церковное отправова- тиси можетъ». Получивъ разрѣшеніе, они «першого дня всенощное в томъ языку отправовали зъ своими ученьниками словины въ римъ, в церкви преднейшой у св. Павла. А другого, служба божая у св. Петра ¹⁾. тамже ученьниковъ ихъ, повеленіемъ папы римскаго, два епископы латинскіе освятили. форъмосъ. и гѣрѣдѣ. и оттуду учителя, и наука нашъ языкомъ словенъскимъ вырѣзъ наши рускіе вышла. Тая вся росправа досыть ширѣе и доводѣне описана естъ — в' книзе церковной названой Соборъникъ, которая естъ в церкви святое троицы в' монастыру вилонъ-скомъ. а безъ похѣвы же и по многихъ церквяхъ, и в монастырахъ найтиси можетъ якоже и встоляцы московской, друкованая естъ книга названискомъ минея общая, гдѣ в предмовѣ такъ стоитъ. же туу книгу зъигредего на языкъ словенскій преложили Кирилъ философъ. и кра- ютъ рускіи до уживанья подалъ ²⁾. Тыхъ двухъ аностоловъ словенъ-скихъ церковь наша за святыхъ маєтъ, и свято ихъ ица февраля 14 дня обходитъ не только в нашихъ тутошнихъ русскихъ краяхъ, але в мо- сковъскихъ, волѣскихъ, сербъскихъ, и булгаръскихъ. скоторыми всеми. яко одного языка в набоженъстве, такъ однихъ книгъ заживаемъ». Да- лѣе изъ этого посвященія видно, что первую книгу, напечатанную Ма-

¹⁾ Но другимъ источникамъ — одну въ церкви св. Петра, другую въ церкви св. Петроніи, третью въ церкви св. Андрея и наконецъ надъ гробомъ св. Павла («Чтеніе въ О. И. и др. Росс.» 1835. 1. стр. 17).

²⁾ «Минея Общая» напечатана въ Москвѣ, въ 1600 году.

иониченъ, былъ Служебникъ, а потомъ Требникъ. — «Посвященіе» заканчивается такъ: «Писанъ у вильни. Року отъ нароженья сына Божого АХЪЗІ. генв. а».

Но главное отличіе настоящаго изданія Служебника заключается въ первыхъ 26 нenum. листахъ, содержащихъ «любопытную статью» ¹⁾ подъ заглавіемъ: «Наука іереомъ до порядного отправованія службы Божое велце потребная». Она находится только въ этомъ одномъ Служебникѣ и составлена въ угоду Л. Сапегѣ, въ католическомъ духѣ. Наука эта принаровлена къ разнымъ потребностямъ для совершающаго литургію. Между прочимъ въ ней излагается латинское ученіе объ интенціи («потреба жебы во іерею служащомъ была воля съвершити тѣло Христова») и о пресуществленіи даровъ въ моментъ произнесенія словъ Спасителя: «пріимите ядите»... и дал., именно: «тыми словами Христовыми — *се есть тѣло мое* — хлѣбъ преняется въ тѣло Христово... и овие слова — *се есть кровь моя* мають такую же мощь»; при этомъ дается такое разъясненіе важности и великой силы этихъ словъ Христовыхъ, что еслибы священникъ измѣнилъ эти слова Спасителя, прибавилъ или убавилъ отъ нихъ, или перепуталъ: — то священникъ «грѣшитъ тяжко смертельно и не съвершаетъ тѣла Христова». Въ послѣдующихъ изданіяхъ этой «Науки» — уже нѣтъ.

Слѣдующіе 26 нenum. листовъ содержатъ Проскомидію, гдѣ полагается пять просфоръ, изъ которыхъ 4-я за живыхъ и мертвыхъ, а 5-я — литургисующій за себя. Текстъ на 473 стран., оканч. «молитвами утренними».

По библиографическимъ росписямъ, этого изданія Служебника считается только четыре экземпляра, а потому изданіе это очень рѣдкое.

Сахаровъ указываетъ только на одинъ экземпляръ Новг. Софійскаго Собора, теперь академическій. Онъ полный и крѣпкій; на поляхъ его находятся поправки (стариннаго почерка), а въ самомъ текстѣ зачеркиванія. Экземпляръ единственный въ библиотекѣ; онъ въ старинномъ команѣ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. № 688.*

57. Служебникъ — въ 4-ку (1617 г.) неполный — безъ заглавнаго листа.

Въ немъ 41 и 20 нум. тетрадей, въ каждой по 4 листа, — значитъ всего 244 листа. Начинается съ «Устава божеств. службы» и оканчивается мѣсяцесловомъ.

Экземпляръ нашъ чистый и крѣпкій въ корешкѣ, но безъ заглавнаго листа; поэтому нельзя обозначить ни мѣста, ни года его изданія, въ библиографическихъ же росписяхъ принятыхъ указаній на это нѣтъ. Между тѣмъ изданіе это во многихъ отношеніяхъ замѣчательно. Въ немъ типо-

¹⁾ *Сирогелъ* — въ Дон. стр. 38. — *Мирковичъ*, «О пресуществленіи»... Вильна. 1886.

граф. отличія слѣдующія: печать крупная и даже чистая съ киноварью; иѣсцесловъ напечатанъ мелкимъ наборомъ, но также съ киноварью; фигурныхъ (заглавныхъ) буквъ всего 4, одна—черною и три киноварью. Но особенно бросается въ глаза начальныя буквы стиховъ или малыхъ отдѣловъ: эти буквы поставлены въ *квадратикахъ*, что особенно отличаетъ наборъ и чего не находимъ въ другихъ печатныхъ служебникахъ. Но какъ фигурныя буквы, такъ и заставки одинаковы по рисунку съ служебникомъ *виленской* печати 1617 года. Но по содержанию настоящій «безвыходный» служебникъ представляетъ большое отличіе отъ *виленскаго* 1617 года. Такъ, хотя онъ начинается также съ проскомидіи, но прямо молитвою: «Гласъ радостный спасенія и веселія всѣхъ праведныхъ», а не наставленіемъ: «Хотѣ іерей божественное совершати таинство», какъ во всѣхъ другихъ печатныхъ служебникахъ. Самый чинъ проскомидіи противъ *виленскаго* изданія представляетъ въ послѣдованіи сокращенія, измѣненія и прибавленія; такъ напр. совершеніе агнца здѣсь сопровождается такимъ наставленіемъ, котораго нѣтъ ни въ *моск.*, ни въ *киевск.* и *виенск.* изданіяхъ, именно: «И приѣмъ іерей копіе отъ *обоихъ рукъ трети персты*»... Затѣмъ замѣчается измѣненіе въ расположеніи частицъ на дискосѣ, именно въ честь Богородицы по правую сторону агнца, а части въ честь 9-ти чиновъ по лѣвую, при этомъ не дается никакого наставленія относительно порядка расположенія этихъ 9 частицъ. Всѣхъ просфоръ полагается здѣсь 5 ¹⁾. — Далѣе въ чинѣ Литургіи Златоуста предъ произнесеніемъ словъ Спасителя—«примите ядите» и пр. не дается *никакихъ* наставленій о преклоненіи главы и благословленіи даровъ, какъ въ *виленскомъ* изданіи. Наконецъ въ концѣ литургіи не полагается многолѣтствія.

Каратаевымъ этотъ служебникъ отнесенъ въ 1617 году съ такимъ прибавленіемъ: *это изданіе кажется виленское* («Хронологич. Рѣспись». Сиб. 1861. № 196).

Въ нашей библіотекѣ два одинаковыхъ по печати экземпляра описываемаго служебника: *Первый* полный, но, какъ сказано, безъ заглавнаго или выходнаго листа,—чистый и хорошо сохранившійся; кожаный переплетъ на корешкѣ порванъ.—*Ак. б.—Д. к. № 192.*

Второй—такой же, но неполный, начинается со 2-й тетради, а 1-я замѣнена писанными листами (4); экземп. дов. чистый и крѣпкій,—въ старинномъ кожаномъ также съ досками переплетѣ. Внизу первыхъ листовъ находится дарственная надпись съ датой: «Лѣта 3900. мая въ 14 день (т. е. 1665 г.). Кромѣ того въ этомъ экземплярѣ—въ концѣ на-

¹⁾ Это указываетъ на южно-русское происхожденіе служебника, такъ какъ въ южно-русской церкви литургія совершалась большею частію на 5 просфорахъ (Голубевъ—Петръ Могилъ, I, стр. 324).

ходится рукописная тетрадь (въ 56 листовъ) съ Потребникомъ, взятыхъ изъ печатныхъ Служебниковъ. Тетрадь писана полууставомъ — чисто и красиво.—Ах. б. № 713.

58. Октоихъ—въ листъ, напеч. въ Москвѣ—„благословеніемъ преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ, и епископовъ“ въ 1618 году.

Каратаевъ, I, № 244.

Настоящее изданіе Октоиха въ двухъ книгахъ; каждая изъ нихъ имѣетъ свой счетъ листовъ и при каждой своей выходная лѣтопись т. е. «Послѣсловіе» (перепеч. въ опис. Царскаго—№ 55). Къ печатанію обѣихъ книгъ приступлено въ 7124 году (1616), февраля 29-го, но ранѣе окончена 2-я книга (5—8 гласы), именно въ 7126 году (1618), августа 15-го, а 1-я книга совершена 7127 года, сентября 23 (то-есть 1618-го года)—на 1 мѣсяць и 8 дней позже второй. Въ 1-й книгѣ всего 477 листовъ, во 2-й—454 листа. Въ обонхъ «Послѣсловіяхъ» сказано, что Октоихъ напечатанъ «Петрушею Васильевымъ сыномъ Оедыгина» съ товарищами, но подъ «начальствомъ преславнаго дѣла сего мастера Іакинты Оедорова сына Фосанова, исковнина». Самое «Послѣсловіе» въ обѣихъ книгахъ одинаковое; оно занимаетъ послѣдніе 4 листа.

Содержаніе Октоиха слѣдующее: въ началѣ—первыя 4 гласа; послѣ гласовъ слѣдуютъ: 1) столпы евангеліемъ, 2) свѣтлыя воскресны, 3) тропарныя дневныя на 8 гласовъ, 4) свѣтлыя дневныя, 5) припѣлы (Григ. Синаита) воскресныя и воскресныя тропари (во 2-й половинѣ этой 5-й статьи нѣтъ) и 6) указъ о дняхъ седмицы.—1-я часть Октоиха настоящаго изданія начинается съ оборота 1-го листа, а лицевая сторона его пустая.

Нашъ экземпляръ настоящаго изданія Октоиха въ двухъ переплетахъ и каждая книга—полная, дов. чистая и хорошо сохранившаяся, въ кождѣ съ досками; на 2-й книгѣ на 1-мъ листѣ помѣчено: «Семена Губина». Въ библиотекѣ единственный экземпляръ.—Ах. б. № 564.

59. Зерцало Богословія—въ 4-ку. напеч. въ Почаевѣ въ 1618 году. 29 новум. листовъ, 84—номер. и 2 опять новум.

Авторъ этого богословскаго сочиненія есть іеронахъ *Кирилъ Транквилионъ-Ставрогескій*,—богословъ и знаменитый проповѣдникъ первой половины XVII столѣтія († 1646 года). Настоящій трудъ его есть первый опытъ русскаго догматическаго богословія, изложеннаго «въ нѣкотораго рода системѣ»¹⁾. Отсюда особое значеніе «Зерцала Богословія» въ русской литературѣ и исторіи.

¹⁾ *Асхоченскій*—«Кіевъ съ его древн. училищемъ Академіею». Кіевъ, 1856,

Книга напечатана въ Почаевѣ въ 1618 году, полууставнымъ шрифтомъ; наборъ дов. некрасивый, въ рамкахъ, по 24 строки на страницѣ. Въ библиографіи насчитывается до трехъ видовъ этого одного изданія, различающихся между собою тѣмъ, что въ однихъ экземплярахъ гербъ (и посвященіе) пана Лаврентія Дриввинскаго, въ другихъ — пана Іоанна Ярмолинскаго Константиновича, въ третьихъ — князя Александра Пузины (*Карат.* I, № 238). Но всѣ они одинаковы въ одномъ, что заглавный листъ, посвященіе, предисловіе, оглавленіе, лексиконъ и одна четвертая часть текста (въ началѣ) не имѣютъ никакой нумераціи по листамъ и страницамъ. Это привело автора статьи «Журнала Нар. Мин. Просв.» къ сомнѣнію: не составлено ли это изданіе изъ 3-хъ частей, но соединенныхъ впоследствии (въ XVIII стол.), и что по сему несомнительно ли его почаевское происхожденіе ¹⁾. Но въ рукописныхъ спискахъ этой книги конца XVII стол. въ заглавныхъ листахъ мы видимъ прямое указаніе на мѣсто ея изданія — Почаевъ.

Къ исторіи и библиографіи «Зерцала Богословія».

Въ концѣ «Предмовы до читателя» Кириллъ Транквилионъ такъ говоритъ о своемъ «Зерцалѣ Богословія»: «Вѣкъ яес мала здастся въ очахъ людскихъ тая книжечка, але только прочитай ю з уваженіемъ, каждый снадне обачетъ великіи горы въ ней премудрости небесной и дивный свѣтъ разума». Но не такъ посмотрѣли на эту книгу южноруссы, а за ними и великоруссы. Нѣкто схимонахъ Іовъ Книжничій († 1621 годъ), къ которому Кириллъ Транквилионъ посылалъ для просмотра свое Богословіе, нашелъ и въ книгѣ и въ самомъ его богословствованіи не мало «прегрѣшеній», и между прочимъ въ одномъ артикулѣ объ исхожденіи Св. Духа онъ находитъ пять прегрѣшеній: кромѣ того въ другомъ его трудѣ: «Исповѣданіе вѣры», составляющее извлеченіе изъ «Зерцала», старецъ Іовъ указываетъ на неправославное ученіе о примѣненіи видимаго хлѣба въ обоѣ, т. е. въ тѣло и кровь Христовы, — на неясное ученіе о святыхъ и о Приснодѣвѣ Маріи и проч. ²⁾. Почему старецъ Іовъ и советовалъ ему: «тую книгу ей же оглавленіе или основаніе есть то Исповѣданіе вѣры, мнѣ на хартѣи посланное, въ типографію подавай дондеже не изолѣдуется ученыи и утѣшными писаніи книгъ отеческихъ» ³⁾. Въ Москвѣ же «Зерцало Богословія» подверглось жестокому преслѣдованію отъ двухъ патріарховъ — сначала отъ Филарета, а потомъ отъ Іоакима: первый осудилъ книгу на сожженіе вѣвотѣ съ другими книгами Кири-

ч. 1, стр. 66. — *Галаховъ*, «Исторія русской словесности», т. I, Сиб. 1863 стр. 193.

¹⁾ Журн. М. Н. П. 1838 г. № 9, стр. 315, прил. 2-е.

²⁾ *Голубевъ* — «Петръ Могилъ», т. I. Кіевъ, 1883. Прилож. стр. 218 и 231.

³⁾ Тамъ же, стр. 224.

лова слогу ¹⁾, а послѣдній—въ виду новаго изданія «Зерцала» въ Уневскомъ монастырѣ ²⁾. торжественно обличилъ ее на соборѣ 1690 года.— И не смотря на это, «Зерцало Богословія» пользовалось сочувствіемъ и еще чаще послѣ этого издавалось; такъ въ томъ же Уневскомъ монастырѣ оно было издано трижды: въ 1679, въ 1692 и въ 1695 годахъ, и однажды въ Почаевѣ—въ 1696 году. Мало этого, «Зерцало Богословія» не разъ было списываемо и переводимо на славяно-русскій языкъ; такъ сохранились списки: 1) Ундольскаго—въ 4-ку, конца XVII вѣка ³⁾; 2) Казанской дух. Академіи два списка подъ № 311—247 и 312—248. Въ послѣднемъ списокѣ мы читаемъ въ высшей степени замѣчательный отзывъ о «Зерцалѣ», находящійся въ припискѣ на посл. листѣ: «Всей же низѣ свѣтитъ свѣтъ благочестія, да внею ходя не потынетъ: Зерцало совѣсти и тѣмъ свѣтило, слѣпымъ вождь, око словеси, оумъ крѣпокъ, совершенъ разумъ, прикрутъ помыслъ, пастырь стаду, кораблю кормникъ, волкомъ ловецъ, татемъ стражъ, птицемъ соколъ, непотыренъ солнце, хлѣбу квасъ, червемъ соль, древу сѣкира, слову и смыслу хитрость, правитель утвержденъ души здобрымъ исправленіемъ» ⁴⁾. Такая похвала «Зерцалу» показываетъ, что книгу считали не только полезною, но и вѣроучительною; отъишкова до чтенія ея находилось не мало, и такъ какъ «Зерцало Богословія» написано Кирилломъ на бѣлорусскомъ нарѣчій, малопонятномъ для великороссовъ: то очевидно являлась нужда въ переводѣ книги на славянскій языкъ. И вотъ въ 1674 году нѣкто діаконъ Теофанъ «переправилъ Зерцало Богословія на истинный словенскій языкъ» въ обители преп. Саввы Сторожовскаго ⁵⁾.

¹⁾ «Собраніе Гос. грамотъ и договоровъ», ч. 3-я, стр. 298.

²⁾ Въ 1679 году. Объ этомъ изданіи въ библиографіи упоминается глухо—на основаніи указанія одного только Сошкова. Но оно-то и было поводомъ къ тому, что о книгахъ Кириллова слогу опять заговорили въ Москвѣ, какъ о еретическихъ, и опять—какъ и въ началѣ того же XVII вѣка—погребовался строгій разборъ «Зерцала Богословія», который и порученъ былъ Симеону Полоцкому. Разборъ краткій и особенно существенныхъ погрѣшностей въ книгѣ «Зерцала» не представляетъ.

³⁾ «Славяно-русскія рукописи Ундольскаго». Москва, 1870 г. статья 272.

⁴⁾ «Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря», ч. 1-я. Казань, 1881, стр. 499.

⁵⁾ Діаконъ Теофанъ перевелъ «Зерцало» съ 1-го его Почаевскаго изданія 1618 года; трудъ его остался въ рукописи и есть въ рукописномъ сборникѣ нашей бібліотеки (Собр. № 1501)—на листахъ съ 152 по 373; рукопись писана однимъ почеркомъ—красивымъ полууставомъ; заглавные листы въ ней и инициалы каждаго отдѣла раскрашены красками;—вообще, къ перепискѣ приложено большое стараніе и искусство. Отъ оригинала переводъ отличается тѣмъ, что переводчикъ опустилъ посвященіе Кирилла Транквилліона и его «Предмову до читателя». О самомъ переводѣ замѣтить, что онъ не

Въ XVII стол., именно въ концѣ уже, «Зерцало Богословія» выдержало нѣсколько изданій, именно: три унѣвскихъ и одно почтаевское. Всѣ эти изданія отличаются отъ первотипа своего (т. е. Почтаевского изданія 1618 года) тѣмъ, что въ нихъ выпущена «Посвятительная предмова» Кирилла Транквиліона, и одна статья (въ 2 листа), находящаяся въ первомъ изданіи въ концѣ первой части и озаглавливающаяся: «Сія вѣдомость чительникови наложить для чего ангелове и свѣтъ сей и человеки и злосливыи люде муромъ суть названы». Въ остальныхъ послѣдующихъ изданіяхъ перепечатывались безъ всякихъ измѣненій въ текстъ и поправокъ противъ первого.

Объ авторѣ «Зерцала Богословія». — Цѣль и побужденія къ написанію этого сочиненія.

Авторъ «Зерцала Богословія» іеромонахъ Кириллъ Транквиліонъ Ставропекій, любортовскій игуменъ, былъ человекъ талантливый отъ природы, обладавшій проповѣдническимъ даромъ. И какъ богословъ-систематикъ и особенно какъ проповѣдникъ онъ оставилъ потомству не только память, но и славу о себѣ. Изъ богословскихъ его сочиненій дошли до насъ его «Зерцало Богословія» и «Перло многоцѣнное», — изъ проповѣдническихъ трудовъ его — объемистый сборникъ поученій, извѣстный подъ именемъ «Учительное Евангеліе». Первое и послѣднее написаны имъ въ ранніе годы и напечатаны въ 1618 и 1619 годахъ, когда онъ былъ еще православнымъ. Но нерасположеніе къ этимъ трудамъ его и отсюда недоброжелательство къ нему самому было причиною того, что онъ вскорѣ же перешелъ въ унию ¹⁾. Это было въ 1626 году. Сокращеніе въ унию Кирилла Транквиліона просвѣ. Макарій называетъ «довольно чувствительною потерей православной церкви» ²⁾. И дѣйствительно, Кириллъ Транквиліонъ былъ однимъ изъ образованныхъ богослововъ того времени, горячо любившій просвѣщеніе и до энтузіазма преданный церковно-религіозному дѣлу. Самыя побужденія къ написанію своего «Зерцала» у него исходили изъ искренняго и горячаго желанія просвѣтить читателей православныхъ вѣроученіемъ на основаніи отеческаго богословія. Его рвеніе въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія и поднятія духа благочестія въ народѣ было такъ сильно, что другъ его, игуменъ Θεодосій, считалъ нужнымъ

далекъ отъ оригинала, а нѣкоторые слова переведены даже неудачно. Другой списокъ перевода того же Θεодосія хранится въ Импер. Публ. Библ. къ отд. Q. I, № 478. и есть еще третій въ Кіев. дух. Академіи (см. «Опис. рукописей», — № 69).

¹⁾ Это нерасположеніе и клеветы на него и его сочиненія онъ подробно и откровенно высказываетъ въ «Предмовѣ» къ своему «Учительному Евангелію», изд. въ 1619 году.

²⁾ «Исторія Русск. церкви». т. XI, стр. 337.

умѣрить эту ревность. «А еже, писалъ Кириллу послѣдній, труждаешься по различныхъ мѣстахъ, хотѣй благочестіе надшее воздвигнути, стоящее утвердити, безчинное исправить, Богъ да пріиметь трудъ предложенія благаго, но дѣломъ сіе показати нѣтъ мѣры нашей еще». ¹⁾). Ревность свою о религиозномъ просвѣщеніи онъ заявилъ самымъ дѣломъ печатанія «Зерцала», сказавъ (въ заглавіи его), что онъ «истиннымъ своимъ изсѣденіемъ и трудолюбіемъ составилъ и напечаталъ» книгу. А въ началѣ предисловія къ ней, доказавъ необходимость познанія Бога, самого себя и окружающаго міра, онъ присовокупляетъ дышущее любовью наставленіе: «прето спячностію стережи своей славы и чести, абысь ей негубивъ за сладость малую грѣха, и абысь не отпавъ оной огнизи небснаго Сіона и не полѣзюхъ бывъ неми обывателѣ темнаго Вавилона, идѣже діаволъ царствуетъ». Но эта самая орочность повредила ему. Какъ видно изъ письма игумена Θεодосія рвенію Кирилла въ дѣлѣ религиозно-правственнаго просвѣщенія ~~самъ онъ выдавался и многимъ по этому не нрави-~~лось. «Ненавистникъ всего добраго, подтверждаетъ эту мысль самъ Транквилионъ, отовсюду поднималъ противъ меня войну жестокою» ²⁾)... Война дѣйствительно жестокая для Кирилла, потому что гоненію подверглись книги его, въ которыя онъ вложилъ всю душу свою, всю силу любящаго своего сердца, равновѣшавшаго твердо «держати св. непорочную христ. вѣру, святую и Богомъ данную, спасенную и неподозренную, чистую и не покланную, соборную, апостольскую, св. евангеліемъ проповѣданную, св. крещеніемъ объясненную, которая намъ отворяетъ небеса и приводитъ къ Богу и отдѣляетъ отъ ереси, вызываетъ отъ грѣховъ и творитъ сынами Божиими» ³⁾). Такъ, между прочимъ, вѣровалъ и богословствовалъ Транквилионъ, и не смотря на это его книгу подвергли строгой цензурѣ, не советовали печатать безъ предварительнаго разсмотрѣнія ея богѣ компетентными въ учености людьми;—мало того—о сочиненіяхъ его заговорили какъ о злоумудрїи. «Гнилое слово хульнаго языка, жалуется Транквилионъ, полное жадчи и яда зміи адскаго, прочталося исюду по всей землѣ руской, смущая города и возмущая противъ меня простой народъ;—разсыпалось поношеніями, укоризнами, насмѣшками, клеветами» (Предисловіе къ его «Учит. Евангелію»). Его даже злоумышляли убить. И замѣчательно, — на эту ненависть враговъ онъ отвѣчалъ незлобіемъ. — «И да не поставитъ имъ того во грѣхъ Господь», заявилъ Кириллъ печатно (въ томъ же Предисловіи). Онъ сознавалъ свою невинность, — и не по честолюбію, не изъ страха, а отъ оскорбленія и съ огорченія перешелъ въ унію. Это послѣднее обстоятельство совершенно отвратило отъ него южноруссовъ и

¹⁾ Голубевъ, Прилож. стр. 234.

²⁾ Предисловіе къ его «Учит. Евангелію» 1619 года.

³⁾ Письмо Транквилиона отъ 1619 г. ко всѣмъ христіанамъ вообще (Голубевъ, Прилож., стр. 233).

сдѣлаю его для насъ ненавистнымъ; его иначе не называли какъ *Кирилла Безбрадый*, а на одной рукописи съ сочиненіемъ Кирилла Транквиліона сохранилась такая приписка о Кириллѣ: «здохъ року 1646» ¹⁾. Но къ великой чести ученаго мужа нужно отнести тотъ замѣчательный фактъ, что онъ, сдѣлавшись уніатомъ, ничего не издавалъ противъ православной церкви ²⁾.

Значеніе книги «Зерцала Богословія».

«Зерцало Богословія» Кирилла есть трудъ самостоятельный. Оно изложено въ системѣ, но система его не широка. По плану и изложенію «Зерцала» не такъ подробно, какъ, напр., «Точное изложеніе» Іоанна Дамаскина, но и не спутано дробностію дѣлѣній и подраздѣленій, чѣмъ такъ богаты схоластическія системы тогдашнихъ западныхъ богослововъ. Оно по мысли автора назначалось для читателя въ наученіе познанія Бога и самого себя и нѣтъ сомнѣній, что Кирилла Транквиліонъ знакомъ былъ съ «Точнымъ изложеніемъ» Іоанна Дамаскина, существовавшимъ уже въ славянскомъ переводѣ ³⁾; но ни въ общемъ, ни въ частныхъ трактатахъ, ни въ построеніи и распорядкѣ ихъ, сходства между тою и другою системою нѣтъ. Высказанное имъ въ заглавіи «Зерцала», что «сія книга избрана отъ многихъ книгъ богословскихъ», указываетъ лишь на главные источники, которыми и служили для Транквиліона творенія св. отцевъ и учителей церковныхъ, и онъ приводитъ цѣлыя мѣста изъ твореній св. Діонисія Ареопагита, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина и др. Въ «Зерцалѣ Богословія» какъ системѣ догматическаго богословія конечно не мало и недостатковъ, и между прочимъ въ немъ много лишняго, не относящагося къ догматикѣ, а имѣющаго лишь какъ интересъ церковнаго краснорѣчія; затѣмъ—въ немъ раскрыты не всѣ догматы, а нѣкоторые очень мало и не ясно, какъ напр. ученіе объ искупленіи рода человѣческаго, о Лицѣ І. Христа, или какъ напр. темно и запутано изложено ученіе объ исхожденіи св. Духа; далѣе, обращено большое вниманіе на вопросы о темномъ царствѣ сатаны и свѣтломъ царствѣ Христовомъ, о нечестіи людей и о призваніи къ покаянію грѣшниковъ, о сатанѣ и его козняхъ, а также на «зѣло красныя правоученія» и пр. И все это разукрашено картинными описаніями, яркими и впечатлительными представленіями, цвѣтистыми

¹⁾ Голубевъ—П. Могилъ.—Прилож. стр. 233.

²⁾ Макарій—Ист. Р. Церкви, т. XI, стр. 339.

³⁾ Макарій—Догм. Богословіе.—I, стр. 33, прим. 96.

выраженіями... Но Кириллъ Транквилаціонъ былъ проповѣдникъ по натурѣ и этотъ проповѣдническій элементъ, очевидно, отразился и на его догматикѣ. Съ другой стороны, авторъ принадлежалъ времени и долженъ былъ отвѣчать на требованія современниковъ,—на вопросы вѣстной религіозной жизни, на интересы народныхъ религіозныхъ понятій, какъ напр. объ ангелахъ и злыхъ духахъ, объ адѣ и страшныхъ мукахъ, о раѣ и его радостяхъ,—понятій, изъясненіе и раскрытіе которыхъ служили къ исправленію нравовъ и утвержденію благочестія. И все-таки какъ первый опытъ *русскаго систематическаго богословія*, изложеннаго на основаніи св. Писанія и ученія церковнаго, «Зерцало Богословія» представляетъ научный интересъ: оно служитъ важнымъ литературнымъ памятникомъ для исторіи *русской догматики* и вѣстѣ представляетъ дорогой историческій памятникъ духовнаго просвѣщенія вообще и въ частности уровня богословскаго образованія во вновь появившихся съ конца XVI вѣка южно-русскихъ братскихъ школахъ, вызванныхъ борьбою съ врагами православія. «Зерцало Богословія» принадлежитъ именно одному изъ ученыхъ юго-западныхъ русскихъ школъ; слѣдов. оно важно именно какъ *зерцало* богословія, въ которомъ мы можемъ видѣть—насколько явилось чистымъ отъ заблужденій южно-русское богословіе къ началу XVII вѣка,—времени открытыхъ уже состязаній съ католиками и лютеранами даже въ Москвѣ? Затѣмъ—каково было богословское образованіе въ братскихъ школахъ и чего оно требовало для себя въ виду сильной пропаганды іезуитовъ? Таково значеніе «Зерцала Богословія»!

Языкъ книги «Зерцала Богословія» и ея раздѣленіе.

«Зерцало Богословія» написано въ народномъ духѣ того времени, и самый языкъ въ этомъ сочиненіи народный: это смѣсь славянскаго съ малороссійскимъ и польскимъ языкомъ. И не безъ цѣли это сдѣлано авторомъ. Въ предисловіи къ «Зерцалу» южно-русскій богословъ объясняетъ причину такого смѣшенія языковъ. «Вѣдай и то ласковый чительникъ, говоритъ онъ, для чого покладался въ той книгѣ простой языкъ и словенскій, а не все по просту; та причина есть: по словенску ся клали слова богословцѣвъ и доводы письма святаго, а другое нѣкъ слова нѣкоторимъ словенського языку трудныи на простой языкъ также не лацне понятый яко то качество або якости попросту, и много таковыхъ найдется, лѣтъ простакови все криво хотий и напростѣйше, а мудрій и кривое справити може»... И при всемъ этомъ онъ не избѣгъ употребленія нѣкоторыхъ непонятныхъ для неученыхъ людей терминовъ; почему и присовокупилъ «Лексиконъ албо трудныхъ словъ выкладъ». Лексиконъ этотъ всего въ 10 словъ и занимаетъ лишь одну страницу.

«Зерцало Богословія» раздѣляется самимъ авторомъ на дѣтъ части, которыя въ свою очередь подраздѣляются на главы: по первому Потаевскому изданію въ первой части 15 главъ, во второй—35 ¹⁾. Передъ изложеніемъ своей системы, авторъ, по обычаю тогдашняго времени, предлагаетъ читателямъ стихотвореніе, въ которомъ своеобразно высказываетъ мысль, что истинная премудрость дается Богомъ:

«Богъ дающу зазрѣть вѣчтоже успѣть,

И не дающу трудъ нѣвакоже поспѣть.

Буйство и зазрѣть невѣсть полезнаго почитати,

А невѣдливость слѣпоты и всякаго нерозумія мати.

Итакъ и слѣпецъ солнца не видѣть,

А злый безъ срама доброе гдѣть.

Сіа злость слѣпой зазрѣти недовѣсть,

Но тма свѣтовидной правдѣ не одолѣть.

Богъ свѣтъ премудрости даруетъ

Любимымъ его, а лицомъ не бракуетъ».

Содержаніе «Зерцала Богословія».

Вся первая часть «Зерцала» посвящена изложенію ученія «О пресущественномъ существѣ Божіемъ» (19 нум. листовъ). Такъ названъ авторомъ цѣлый отдѣлъ потому, что въ этомъ ученіи о «Пресущественномъ существѣ Божіемъ» находится тайна ученія о Богѣ вообще, какъ Первоначалъ и Первоисточникъ божества, и это ученіе—наиважнѣйшее, на немъ «основаніи вся богословія лежить». Поэтому эта часть и есть самое существенное въ его «Зерцалѣ». Первые 5 главъ составляютъ какъ бы введеніе въ богословіе, содержащее ученіе о «познаніи о Богѣ»; остальные главы (6—15) содержатъ догматическое ученіе о Богѣ въ Самомъ Себѣ.

Въ первой главѣ Транквилионъ разсуждаетъ о необходимости познанія Бога и возможности познанія Его въ «умномъ зрѣніи», такъ какъ Богъ показываетъ Себя въ тонкомъ, тихомъ, пресвѣтломъ духѣ; для этого познанія (глава 2-я) нужно имѣть чистое сердце и очистить умъ «отъ всѣхъ мыслей свѣдѣнхъ и отъ разума тѣлеснаго», ибо «богословіе есть вѣдомость и зрѣніе невидимыхъ бытностей». Поэтому, приступая къ познанію существа Божія, должно отвергнуть отъ Бога всякіе тѣлесные атрибуты, хотя «все писаніе телесно о Богѣ глаголетъ и удм телесные Ему приписуетъ» (глава 3-я). Тѣмъ не менѣе, разсуждаетъ авторъ, Богъ нельзя приписать даже «умныхъ именъ» (глава 4-я),—приводить объ этомъ свидѣтельство Діонисія Ареопагита и тутъ же за-

¹⁾ Въ сущности въ книгѣ больше главъ, именно 36, такъ какъ въ нумераціи 3-я и 14-я главы повторяются, а 18-я глава пропущена.

иѣчаетъ: «да не речетъ кто, яко симъ отреченіемъ извожу въ небытіе Бога». Таковы предварительныя понятія, которыя проводитъ Кириллъ въ первыхъ 5 главахъ своего «Зеркала». Они необходимы для дальнѣйшаго изложенія ученія о существѣ Божіемъ, къ которому онъ и переходитъ, раскрывая ученія: о раздѣленіи и нераздѣльности Божества, о равенствѣ, неслиянніи и соединеніи лицъ Божества, о двоякомъ дѣйствіи въ Божествѣ, о превѣчномъ бытіи Сына Божія, о Его присносущій со Отцемъ; о тайнѣ воплощенія, о двухъ естествахъ, о благодѣянніи Сына Божія чрезъ воплощеніе и вознесеніе Его на небо (главы 5—15). Все это изложено Кирилломъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Богъ есть существо самобытное, простое и несложное, необъясненное, неизмѣримое и непостижимое, — есть начало всякаго естества, творецъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ существъ. Это божествъ. Существо «Троица есть и единица»; оно раздѣляется на три Упостаси «и свойства въ три именованное во Отца и Сына и Св. Духа». Первая вина—«корень и источникъ» Божества—есть отцовская персона, которая существуетъ чрезъ Себя, но отъ которой ина два лица взяли свое существо предвѣчно: Сынъ чрезъ рожденіе, Духъ Святый чрезъ исхожденіе. Какимъ образомъ получаютъ начало отъ Отца Сынъ и Духъ Святый — это непостижимо, а потому, учитъ Кириллъ, «не испытуй не испытаннаго»; но вѣруй, что всѣ три лица божества равны въ своемъ «присносущномъ бытіи, ни едино есть первое или послѣднее». Затѣмъ Транквилионъ трактуетъ о неслиянніи лицъ божества и рѣшаетъ вопросы: почему Отцу приписывается нерожденіе, Сыну—рожденіе, а Духу исхожденіе? и—почему слово Бога Отца названо Сыномъ и рожденіемъ, а изліяніе разума Божія—Духомъ и исхожденіемъ? Первое богословъ рѣшаетъ такъ, «дабы кто не смѣшалъ тѣхъ свойствъ и не сліялъ двухъ лицъ во едино, яко Савелій» (еретикъ); второму причину полагаетъ въ томъ, что если бы Духъ Святый названъ былъ «рожденіемъ», то «многіе бы разумѣли и вѣрили быти двухъ Сыновъ Божіихъ». Далѣе авторъ переходитъ къ трактату о единеніи Лицъ Божіихъ, излагаетъ ученіе о соприсносущій Сына и Духа со Отцемъ и касается догмата объ исхожденіи св. Духа. Здѣсь ученіе объ исхожденіи Св. Духа изложено имъ нѣсколько темно. Оно изложено имъ въ 8 и 9-й главахъ. Въ первой, говоря о единосущій Лицъ Божества, онъ раскрываетъ ученіе о существѣ Духа Святаго и приводитъ свидѣтельство Григорія Богослова, что Отецъ никогда не былъ безъ Сына и Духа Св., и что Духъ Свят. никогда не былъ безъ Отца и Сына; затѣмъ осуждаетъ тѣхъ невіждъ, которые учатъ «иного быти Духа Святаго — Параклита, а иного Духа даровъ», и объясняетъ, что «дары (пророчества, чудотворенія и проч.) отнюдь не могутъ нарещися Духъ Святый, и ни единого Духа Пресвя-

таго и Животворящаго вѣдаемъ и вѣруемъ, яко есть совершенъ Богъ». Вслѣдъ за этимъ въ 9-й главѣ, рассуждая «о сугубомъ дѣйствѣ въ Божествѣ» и различая въ нихъ два дѣйствія—внутреннее и внѣшнее, онъ принаравливаетъ къ этому и самое исхождение Св. Духа: «и сугубо исхождение Духа Святаго: едино персональное, непостыжимое отъ первой вины и персоны, а другое—дѣйствуемое равно отъ всенъ Живоначальной Троицы святыхъ бываетъ». Эта 9-я глава — единственная, гдѣ Кириллъ трактуетъ объ исхожденіи Св. Духа. Въ чемъ же состоитъ внутреннее двоякое дѣйствіе въ божествѣ? «Первой виной и Лицу Отцу свойственно еже Сына родити и Духа Святаго изводити», богословствуетъ Кириллъ, но далѣе затемняетъ это ясное и общее ученіе объ отношеніи 2 и 3-го лицъ св. Троицы къ Богу Отцу. «Духъ же Святый, продолжаетъ богословъ, отъ Отца взявъ свое естество или Лице абіе въ Сынѣ не дарованіемъ, но истотнымъ (существеннымъ) лицемъ живетъ безъ начала и конца, и отъ Него яко отъ Отца дается и посылается не въ рабѣи лицѣ, но въ божественномъ. И самъ Духъ Св. благоволеніемъ Отца и Сына исходитъ яко царь и творецъ къ твари, ко ангеломъ, пророкомъ, апостоломъ и къ намъ вѣрнымъ своимъ, и дѣйствуетъ во твари хотѣніе свое и Отчее и Сыновнее». Въ этомъ ученіи Кирилла никто современникъ его старецъ схимонахъ Іовъ находитъ до пяти погрѣшностей, которыя онъ изложилъ въ письмѣ своемъ къ Кириллу. Письмо это представляетъ первую критическую оцѣнку «Зеркала Богословія» и первое осужденіе этого сочиненія. Между прочимъ пятимъ погрѣшеніемъ въ этомъ пунктѣ схимонахъ Іовъ поставляетъ Транквиліону слѣдующее: «вызнаваетъ честность Ваша исходити Духу святому отъ Отца, а не приписалъ еси: *самаю*, пакы и не придалъ еси: *а не отъ Сына*; требъ то выразитъ полагати, убо время и лѣта настоящихъ любопытятся въ костелѣ латинскомъ о семъ, многихъ бо прельщающе баснословять, не придавъ отъ *Самаю* и еще не отлучно ту и Сына отъ исхожденія»¹⁾. Схимонахъ Іовъ не обвиняетъ здѣсь Транквиліона въ ереси относительно его ученія объ исхожденіи Св. Духа, но лишь укоряетъ Кирилла, что онъ не прибавилъ словъ: *а не отъ Сына*, что по тогдашнему времени особенно требовалось. Тѣмъ не менѣе ученіе Транквиліона о Св. Духѣ остается неяснымъ. Гораздо больше трактуетъ далѣе Транквиліонъ о единосущіи Сына со Отцемъ, обвиняетъ «аріанъ и понурдовъ» въ ихъ еретической сѣбѣ и доказываетъ предвѣчное бытіе Сына Божія, какъ Творца міра и вѣковъ. «Вѣкъ же, говоритъ онъ, многоимененъ и раздѣляется въ три вида»: первый прежде бывшій «нехѣримый солища и лулы бѣгомъ», второй вѣкъ—настоящій, тре-

¹⁾ Голубевъ—П. Могола. Прилож. стр. 222.

тій вѣкъ будущій—когда разрушатся нынѣшняя небеса и земля. «Аще бо, вопрошаетъ онъ, Сынъ Божій вѣки сотвори, какоже Самъ есть не предвѣчный?» Раскрывъ ученіе о предвѣчномъ бытіи Сына Божія богословъ приходитъ къ ученію о единосущіи Его съ Отцемъ. Здѣсь онъ налагаетъ свое ученіе на основаніи 1-й главы ев. Іоанна. Въ началѣ бѣ Слово т. е., объясняетъ онъ, Божество; а если Слово въ началѣ, то оно есть внутри Божества и «знаменуетъ Его соприсносущна и единосущна Отцу». Съ ученіемъ о Богѣ-Словѣ тѣсно связано ученіе о Богѣ-человѣкѣ; а потому вслѣдъ за симъ богословъ переходитъ къ ученію о воплощеніи Бога-Слова, и раскрываетъ, что для спасенія человѣка присносущное Отцу Слово стало плотію и воплотилось «не мечтаніемъ». Здѣсь въ ученіи о воплощеніи Бога-Слова Транквилионъ разбираетъ ереси Несторія и Аполлинарія о Лицѣ Богочеловѣка и противопоставляетъ имъ истинное ученіе православной Церкви, что «совершенъ человѣкъ Христосъ, Сынъ Божій, и совершенъ Богъ въ сугубомъ естествѣ и хотѣніи». Затѣмъ Транквилионъ переходитъ къ догмату «о сугубомъ естествѣ и дѣйствіи Сына Божія» и даетъ здѣсь оригинальныя сопоставленія. Двойное дѣйствіе—божеское и человѣческое—познается, говоритъ онъ, въ чудотвореніи Сына Божія; такъ, «человѣчествомъ Онъ лежитъ въ ясляхъ, а властію божества ангелъ ко словословію призываетъ; и паки—царей перскихъ звѣздой на поклоненіе приводитъ... человечествомъ во Египетъ отъ Ирода бѣжитъ», и такъ далѣе проводитъ параллель божескихъ и человѣческихъ дѣйствій отъ членокъ Христа до Его воскресенія и восклицаетъ: «воистину Христосъ есть Сынъ Божій въ сугубомъ естествѣ, во единой же ипостаси и лица—истинный и совершенный человѣкъ». Затѣмъ ученіе свое онъ подтверждаетъ указаніемъ на ветхозавѣтныя пророчества объ этомъ предметѣ. Послѣ этого подробнаго раскрытія догмата о воплощеніи Сына Божія догматистъ переходитъ къ изложенію благодѣлій, дарованныхъ Спасителемъ роду человѣческому чрезъ воплощеніе, и заключаетъ все ученіе о Богѣ разсужденіемъ о вознесеніи Сына Божія на небеса, сѣденіи Его одесную Бога Отца и будущемъ пришествіи Его судить живыхъ и мертвыхъ. Эта заключительная глава (15-я) озаглавляется имъ такъ: «О вознесеніи Господни на небеса, и что знаменуетъ на деснице Божіи Его сидѣніе»? Этимъ заканчивается *первая* часть «Зеркала», содержащая въ себѣ догматическое изложеніе ученія о Богѣ. За исключеніемъ трактата о Св. Духѣ, гдѣ Транквилиономъ ученіе объ исхожденіи Св. Духа выражено неясно, остальное изложено богословски, по выраженію самого Кирилла—«какъ мудрствуютъ вси святіи учителя вселенстия и теологове, будучи отъ Духа святаго въ разумѣхъ просвѣщенныи», — и отъ этого сознанія своей просвѣщенности и даже своего правосудія онъ не хо-

сѣлъ отступить не только предъ строгимъ критикомъ своимъ старцемъ Ювомъ, но и предъ самымъ кіевскимъ соборомъ.)

Вторая часть «Зеркала Богословія», состоящая изъ 35 главъ, озаглавляется такъ: «О четверакомъ миро, и о двохъ мѣстехъ—о темномъ Вавилонѣ и пресвѣтломъ Сіонѣ». Она содержитъ ученіе объ ангелахъ и о человѣкѣ, — о мірѣ невидимомъ и видимомъ. По отношенію къ первой части вторая составляетъ $\frac{2}{3}$ всего «Зеркала»; она изложена авторомъ въ *бесѣдахъ*, которыхъ всего числомъ 6. Именно: первая бесѣда (главы 1—5) — «О первомъ невидимомъ мірѣ», вторая (главы 5—10) — «О второмъ видимомъ мірѣ», третья (главы 11—13) — «О третьемъ маломъ мірѣ», четвертая бесѣда (гл. 14) — «О злосливомъ мірѣ» (міръ зла), пятая (гл. 15—20) — «О темномъ Вавилонѣ», шестая (гл. 21—32) — «О пресвѣтломъ Сіонѣ». Конецъ «Зеркала» составляетъ трактатъ «О блаженной жизни будущаго вѣка» (гл. 33—35). Но предварительно авторъ предпосылаетъ объясненіе: «Для чего ангелове, и свѣтъ, и человѣкъ, и злосливые люди вмрѣмъ суть названы?» — Именно потому, что каждый изъ нихъ имѣетъ между собою соединеніе и согласіе, что хотя видимый міръ напр. имѣетъ и «разныя стихіи неединого существа», однако стихіи эти «мирствуютъ съ собою», т. е. до предопредѣленнаго имъ отъ Бога времени «противныя стихіи соединены и связаны миромъ; вода съ землею, воздухъ съ огнемъ соприсныи». Затѣмъ уже авторъ приступаетъ къ изложенію ученія о твореніи міра невидимаго и видимаго. Характеръ этого изложенія отличается отъ предыдущаго изложенія именно тѣмъ, что здѣсь—во 2-й части—приводятся имъ разсужденія «свѣтскихъ философовъ»—физиологовъ или натуралистовъ; так. образ. характеръ его разсужденій здѣсь по преимуществу философскій. Особенно въ ученіи о твореніи и устройствѣ видимаго міра обильны философскія его разсужденія; Транквилионъ показалъ здѣсь большую начитанность и ученость свою: естественно научныя свѣденія его очень разнообразны. По ясности же и точности представлений, по легкости и одушевленности слога, по образности и картинности изложенія трактаты этой части принадлежатъ даже къ лучшимъ страницамъ книги¹⁾).

Первая бесѣда: «О сотвореніи перваго невидимаго міра и ангеловъ различныхъ свѣтлости».

Побужденіемъ къ творенію было, учить богословъ, желаніе Божіе проявить предвѣчную славу свою «умной твари, прежде даже не быти ей», и вотъ приводитъ изъ небытія въ бытіе прежде всего «умную тварь, первый невидимый міръ, ангельское общество, — второй свѣтъ

¹⁾ Галаховъ—«Исторія рус. словесности», т. I. Сиб. 1863. стр. 193.

по трисіянномъ божествѣ, — зарю нѣкую отходную, проповѣдающую образъ невидимаго Бога». Это—ангелы, которыхъ Богъ сотворилъ «Словомъ—Сыномъ своимъ». Ангелы суть духи умные, естество ихъ безплотное «огневидное и пламеносное», но мѣстомъ ограниченные, ибо «аще есть (ангелъ) въ небѣ; на земли его нѣтъ, и аще на земли есть, въ небѣ его нѣтъ». Но они одарены свободою волею. Равны ли они по существу, «или едины другихъ большіе, того не вѣмъ, заключаеи онъ, обаче сіе едино вѣмъ отъ богословія, яко Богъ раздѣли на полки и чины» (глава 2-я). Авторъ подробно описываетъ дѣленіе ангельскаго міра на 10 чиновъ, изъ коихъ 10-й уклонился ко злу, и такъ образъ осталось 9 чиновъ; имена ихъ «свойственныя» неизвѣстны, говоритъ авторъ, но отеческое богословіе дѣлитъ ангельскій міръ по ихъ «дѣйствию» и по «чинному началу», именно по дѣйствию оно даетъ имъ имена: роды, силы, умы, ангелы и чины; по чинному началу оно дѣлитъ ихъ на 9 линъ или чиновъ. Эти 9 чиновъ, замѣчаетъ авторъ, ясно показываютъ въ себѣ образъ св. Троицы (глава 3-я). Выхода изъ того положенія, что ангельскій міръ сотворенъ Богомъ для «видѣнія славы дивнаго свѣта лица Божія», авторъ въ слѣд. главѣ даетъ такое объясненіе каждому имени: первые—*престолы*, ибо на нихъ мысленно почиваетъ божество; вторые—*херувимы многоочитые* «по сирску разумѣется умноженный разумъ»—обладаютъ многовѣденіемъ таинъ Божіихъ; третьи—*серафимы шестокрылыя*, которые «среднюю силу ума простираютъ въ видѣніи славы Божія», на высоту же чуднаго свѣта не могутъ смотрѣть и закрываютъ лица своя; четвертые—*оснодства*, ибо созерцаютъ свѣтъ «господственнаго божества»; пятые—*силы* «сильно бо зрять къ свѣту смотворному»; шестые—*власти*, ибо «зрять ко властотворительной силѣ божества»; седьмые—*начала*, ибо въ самомъ началѣ своего бытія простерли зрѣніе къ первоначальному свѣту; осьмые—*архангелы* «яко надъ ангелами учинены»; девятые—*ангелы* «яко небесныхъ силъ накончаніе». Здѣсь авторъ «Зерцала» подробно распространяется о служеніи ангеловъ. Они поставлены близъ видимаго міра, говоритъ онъ, служатъ ему, управляютъ имъ и охраняютъ его: «або вѣмъ до каждой стихіи ангелъ приставленъ есть на стражу и строеніе», такъ Апокалипсъ (гл. 16) именуетъ воднаго ангела; другіе ангелы заправляютъ огненною стихіею, третьи воздухомъ и содѣлываютъ вѣтры, морозъ и зной, лѣто и зиму, — четвертые вѣдаютъ землю и ея произведеніями, дабы до скончанія вѣка не оскудѣвала ея производительная сила; иные держатъ кругъ звѣзднаго неба и «обращаютъ небо названное примумъ мобільюмъ» (*primum mobile*);—есть наконецъ ангелы, которые приставлены къ людямъ и управляютъ королевствами. Главнымъ начальникомъ всѣхъ этихъ ангеловъ онъ называетъ

ваетъ архистратига Михаила, который есть главный «стражъ и строитель и всего видимаго мира». Далѣе, сообразно 9 ликамъ ангеловъ существуетъ девять небесъ, кромѣ видимаго неба; подъ небесами же, записываетъ онъ, «разумѣй оную раздѣленную свѣтлость ихъ»; на этихъ небесахъ живутъ ангелы, каждый въ своихъ границахъ — одни выше другихъ, свѣтаѣе. Они не похожи лицомъ на существа видимаго мира и не имѣютъ ничего тѣлеснаго. Какъ же они видимы людьми, когда являются имъ? На это Транквилионъ даетъ такое объясненіе, что когда къ человѣкамъ достойнымъ отъ Бога они посылаются, тогда «естественный свой свѣтъ сокрываютъ и тѣло на ся не истинное пріемлютъ, но воздушное, мечтаніемъ». Ангелы, по ученію Кирилла, сотворены гораздо прежде видимаго мира, но когда именно и на сколько времени раньше — неизвѣстно; это тайна Божія: — «недоумѣваю, говоритъ онъ, и умъ мой трепещетъ, принявши въ глубину дивной Премудрости Божіей». Трактатъ заключается молитвою его къ церкви, у которой Кириллъ проситъ ея млека, дабы возрасти въ разумъ совершеннаго мужа — «еще бо азъ, восклицаетъ онъ, отрока мало новорожденное въ силѣ зрительной Боговидѣнія». Въ заключеніе трактата объ ангелахъ онъ говоритъ о десятихъ чинѣхъ — или объ ангелахъ отпавшихъ отъ Бога, что они лишены покаянія, ибо они безплотны. Начальникъ ихъ называется Люциферъ, который первый изобрѣлъ зло чрезъ гордость предъ Богомъ — и увлекъ съ собою множество ангеловъ; они низвержены съ неба и находятся — одни въ воздухѣ — надъ водами, другіе — на землѣ, третьи въ адской пропасти, подъ землею — какъ самые лютые. Злые духи пакостятъ человѣку порчей воздуха, возмущеніемъ морей и пр. Тѣ, которые находятся на землѣ, губятъ человѣка, прельщая его, а не принуждая, ибо злые духи помысленій нашихъ не знаютъ и не вѣдаютъ будущаго; но свыше назирая грѣховныя движенія въ человѣкѣ — проявленія страстей, они тотчасъ являются людямъ, «преобразуясь мечтаніемъ въ различные бестіи» и прельщаютъ ихъ на самое совершеніе зла: гнѣвливаго приводятъ на убійство, разжennaго похотію — къ блуду и проч.

Вторая бесѣда: «О сотвореніи неба и земли, видимаго сего мира и еще въ немъ».

По отпаденіи сатаны благій Богъ умыслилъ сотворить иное существо безсмертное, подобно ангелу — человѣка, «ангела во плоти, абы засѣлъ оное мѣсто, съ котораго спали злые ангелы»¹⁾. Но прежде

¹⁾ Здѣсь твореніе человека Транквилионъ ставитъ въ связи съ паденіемъ сатаны, но эта связь очевидно лишняя, такъ сказать случайная; а потому онъ сейчасъ же переходитъ къ изложенію ученія о твореніи видимаго мира.

Богъ творить небо и землю—міръ видимый, стихійный. Въ основаніе его Богъ полагаетъ 4 стихіи: огонь, воздухъ, воду и землю, — первые двѣ—легкаго естества, вторыя—грубаго. Отъ огня происходятъ солнце, луна и звѣзды; отъ воздуха—дыханіе всякаго животнаго и одушевленнаго звѣря, и птицы, и человѣка; отъ воды — «два рода одушевленныхъ—рыбъ и птицъ»; отъ земли—животныя четвероногія и дерева плодотворныя. Соответственно этому,—а потомъ и потому, что эти элементы находятся во враждѣ между собою, — они положены одинъ выше другаго, такъ что между огнемъ и водою находится воздухъ, который, по дивному промыслу Божію, является «миротворцемъ» между враждующими стихіями. Далѣе онъ описываетъ физическое свойство и качества каждой стихіи и объясняетъ ихъ взаимныя отношенія, выражающіяся въ томъ, что одна стихія передаетъ другой свои качества: земля «подъ студень, вода воздуху—мокроту, воздухъ водѣ—движеніе, огонь землѣ и воздуху—теплоту». Первая стихія есть естество легкое, просвѣтительное, сквозь вещи проходительное, получающее свое начало отъ огня, который философы и богословцы называютъ «эфирскимъ ношеніемъ», т. е. тою невидимую свѣтовою силою, которая положена Богомъ «на вышнемъ мѣстѣ». Это есть свѣтъ. Свѣтъ—свѣтъ первѣйшая красота видимаго міра. Противоположное ему—тьма не есть существо, но «случай, и лишеніе свѣта показываетъ тму». Вторая стихія—воздухъ есть также субтильнѣйшее и легчайшее существо, тонкое и прозрачное, черезъ которое мы все видимъ и слышимъ и которыми все живое дышетъ. Третья стихія вода—«естествомъ мокра, тяжела». Премудрый Богъ раздѣлилъ эту стихію на двое—одну выше, другую ниже, а посреди поставилъ твердь, которую назвалъ небомъ: «сію твердь, замѣчаетъ Транквилионъ, мнози философы и теологи не умствуютъ и повѣдаютъ быти ю пятое тѣло, тонкое и легчайшее, лежащее выше четырехъ стихій». Положенная посреди водной стихіи твердь образовала подъ собою тму надъ безднани (сгущенная вода надъ твердію заслонила сіяніе первосотвореннаго свѣта) и потому Богъ, учить богословъ, взявъ седьмую часть отъ первосотвореннаго свѣта, сотворилъ изъ нея солнце, луну и звѣзды, словомъ: «просвѣти тогда все видное твореніе подъ небесѣмъ». Далѣе авторъ рѣшаетъ вопросъ — для чего Богъ положилъ воды на верху тверди,—разсуждаетъ объ океанахъ и моряхъ, образовавшихся изъ водъ подъ твердію, трактуетъ о морскихъ теченіяхъ, о свойствахъ воды — ея соленомъ вкусѣ, и при этомъ приводитъ два мнѣнія: философовъ, объясняющихъ соленый вкусъ воды тѣмъ, что вода стоитъ на одномъ мѣстѣ, и физиологовъ, объясняющихъ, что вода солона отъ природы—по естеству, каковое мнѣніе раздѣляетъ и богословъ, ибо, говорить онъ, знаю, что если бы вода находилась отъ сотворенія міра безъ

движенія—на одномъ мѣстѣ,—то она загнила бы, засмердѣла бы, заразила бы воздухъ и сгубила бы людей. Четвертая стихія—земля, которая, по мнѣнію богослова, первоначально находилась «посредѣ водъ невѣдомой, яко желтокъ въ посредку яйца»; но повелѣніемъ Божиимъ воды собрались въ свои вѣсталища, причѣмъ образовали доли и горы по всей землѣ.—Вопросъ—на чемъ утверждена земля авторъ рѣшаетъ на основаніи ученія св. Писанія, что Господь «повѣсилъ землю на ничесомъ же повелѣніемъ своимъ». Эту бесѣду авторъ заканчиваетъ разсужденіемъ о величіи и красотѣ неба:

Третья бесѣда: «О сотвореніи человека, который называетъ міромъ нарицается».

Въ этой бесѣдѣ Кириллъ трактуетъ о составѣ человѣка и о его чувствахъ. Человѣкъ состоитъ, по ученію Транквилиона изъ двухъ разныхъ существъ—тѣла и души. Тѣло составлено изъ четырехъ элементовъ: «плоть отъ земли, кровь отъ воды, дыханіе отъ воздуха, теплота отъ огня»; душа вложена въ тѣло дуновеніемъ Божиимъ; поэтому, душа есть начало свѣтлое, а тѣло—темное. Въ душѣ пять разныхъ и неравныхъ чувствъ, которыми душа тѣсно приражена къ тѣлу: ими тѣло оживляется и движется; онѣ тоже въ тѣлѣ, что стихіи въ мірѣ физическомъ, и богословъ сопоставляетъ ихъ: «вкусъ какъ земля грубѣйшій, обоняніе какъ вода тоншее мало, слыханіе какъ воздухъ еще тоншее и субтельнѣйшее, зрѣніе какъ огонь наче нныхъ тончайшее», и только осязаніе имѣетъ свою особенную чувствительную силу — «отъ живой души». Тѣломъ человѣкъ принадлежитъ землѣ, душою — небу; почему человѣкъ и называется малымъ міромъ: онъ «есть небо и земля,—отъ пупа горняя часть его есть небо, дальняя—земля: въ горней части—въ главѣ, въ бѣломъ и безкровномъ козгу,—умъ невидимый, самовластный, безсмертный, вѣчный,—самая предѣйшая сила души: она есть образъ и подобіе невидимаго Бога». При умѣ, «яко слуги при царѣ» находятся другія силы: воля, память, доброта, мысль, разумъ, хитрость, мечтаніе, разсужденіе, радость, любовь. При этомъ богословъ учитъ не смѣшивать умъ и разумъ: «умъ есть источникъ всякаго разума человѣческаго; разумъ же отвѣтъ въ душу приходитъ; если чего, отъ кого много (объясняетъ Кириллъ) научишься и уразумѣешь—то разумъ». Даръ слова богословъ считаетъ приращеннымъ человѣку; слово также находится въ головѣ человѣка и «есть свѣтъ ума, открывающій его хотѣніе и пренудрость и совѣты и сокровенное движеніе души». Въ доказательство видимаго сходства головы человѣка съ небомъ Кириллъ приводитъ слѣдующее любопытное сравненіе: какъ на небѣ находятся свѣтила (солнце, луна), и громъ, и молнія, и вѣтры,—такъ и въ главы очи яко свѣтила, мигновеніе ока яко молнія, дыханіе изъ ноздрей исходитъ яко вѣтры духа бурнаго». Бесѣду эту Транквилионъ заканчи-

ваетъ разсужденіи о неблагодарности людской къ Богу за Его великія благодѣянія, которыми Богъ превознесъ человѣка до ангеловъ, и поучаетъ жить не по плоти, а по духу, — не любить злосливаго міра.

Предметомъ четвертой бесѣды составляетъ ученіе о злѣ (о «злосливомъ» мірѣ). Прежде всего богословъ объясняетъ — кого нужно разумѣть подѣ «злосливымъ міромъ» и изъ чего онъ состоитъ? Подѣ злымъ міромъ, по его ученію, разумѣются всѣ тѣ человѣки, которые черезъ грѣхъ живутъ въ согласіи и единеніи съ діаволомъ — творцемъ зла. «Злосливый міръ», учить богословъ, составленъ также изъ «четырехъ элементовъ, спредѣльшихъ четырехъ злостей», именно: зависти, гордости, лакомства, убійства. Черезъ зависть и гордость палъ діаволъ, который, позавидовавъ первозданнымъ людямъ, придумалъ средство соблазнить ихъ — именно черезъ лакомство, а потомъ изобрѣлъ четвертую злобу — убійство, научивъ Кайна убить брата своего. Эти четыре злобы подобны стихіямъ; первыя двѣ — зависть и гордость, что огонь и воздухъ — «тонкія суть тѣла», послѣднія — лакомство и убійство — «яко земля и вода» грубѣйшія. Таковы происхожденіе и свойства зла. Богословъ строго слѣдуя аналогическому методу картинно изображаетъ дѣйствіе этихъ 4-хъ злыхъ стихій въ мірѣ. Діаволъ начальствуетъ ими въ мірѣ — завистью въ немилосердыхъ, гордостью въ богатыхъ, лакомствомъ въ сребролюбцахъ, убійствомъ въ гнѣбныхъ и мучителяхъ. Какъ земля въ мірѣ видимомъ есть мѣсто звѣрей и человѣковъ, такъ и въ «злосливомъ мірѣ» тѣло, яко земля, и мѣсто есть всякія злобы; превратность непостояннаго ума и легкомысліе яко вода; безуміе и движеніе ко злу яко воздухъ; также и роженія блудныхъ похотей яко огонь; яко каменные горы — высокоуміе и окаменѣніе сердца; сладость грѣховная — яко цвѣты; высокое разумѣніе о себѣ — яко высота древесъ; быстрота и поспѣхъ — яко солнце; постоянная переѣна отъ добраго ко злону — яко луна; сердце, изъ котораго родятся злыя помышленія и худы — яко море». Таковъ завистливый міръ, въ которомъ живутъ «всѣ грѣшницы, богомерзкіе магометане, и еретицы и противники церкви Христовой». Въ заключеніе этой 4-й бесѣды Кириллъ говоритъ о «умноженіи грѣха паче Содомы» и восклицаетъ: «кому-то злосливый міръ угодити маю? Подобенъ есть морю бурливому, — всегда въ немъ страхъ и переѣна! Въ томъ моріи плаваніе безвѣстное, часъ смертныи во глубину адову: корабль — состарѣлый грѣхъ, коритій — демонъ, сверху — иракъ, невѣдніе Бога... По истиннѣ міръ сей злосливый подобенъ морю»!..

Бесѣды пятая и шестая содержатъ въ себѣ трактаты о тѣмномъ Вавилонѣ и пресвѣтломъ Сіонѣ. Оба трактата большіе и составляютъ половину всего «Зеркала»; поэтому, какъ въ 1-мъ изданіи, такъ и въ послѣдующихъ, съ нихъ начинается вторая часть «Зеркала» Богосло-

вія *)), хотя въ «Отглавленіи» раздѣленіе «Зеркала» показано иное: здѣсь вторая часть начинается ранѣе — съ трактата о сотвореніи невидимаго міра. Это раздѣленіе въ отношеніи системы вѣрнѣе. Оно представляетъ все «Зерцало» въ двухъ строго богословскихъ отдѣлахъ именно: 1) ученіи о Богѣ въ Самомъ Себѣ, и 2) ученіи о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ.

Показавъ въ четвертой бесѣдѣ, что называется «злосливый міромъ» и доказавъ, что весь міръ лежитъ во грѣхѣ, — что повсюду ереси, татьбы, убійства, — Кириллъ переходитъ къ ученію о темномъ Вавилонѣ. Приступая къ изложенію ученія объ этомъ царствѣ тьмы — авторъ прежде всего указываетъ причину, почему онъ представляетъ нѣчто непонятное въ богѣ осязательныхъ образахъ. Причина эта заключается въ томъ, чтобы представить это сокровенное ученіе яснѣе и понятнѣе. Какъ на примѣръ, оправдывающій этотъ образный методъ его, онъ указываетъ на то, что также поступали и сами пророки и богословы. «Пророцы и богословцы наши егда невидимая таинъ божественныхъ дѣла хотяху описати и всену миру обяснити, тогда употребляху разныхъ подобствъ и указаній». Такъ ев. Іоаннъ описывая «злобу и невѣріе люду жидовского, самихъ оныхъ и мѣсто ихъ Іерусалимъ называлъ Содомомъ и Египтомъ; также описуя и древнія мерзости ради идолопоклоненія и чаровыхъ различныхъ, начальный градъ Релъ ветхій и жители его нарече Вавилономъ; нечистоту же идолопоклоненія — блудницею», и все это — «яко яснѣе зрозумѣти можемъ отъ словъ богословіи его, кгда такъ мовить», заключаетъ авторъ. Описание Вавилона Кириллъ заимствуетъ изъ Апокалипсиса. Сдѣлавъ примѣненіе апокалипсическаго изображенія Вавилона къ древнему Риму, авторъ даетъ далѣе таинственное знаменованіе. «И нынѣ, говорятъ онъ, есть Вавилонъ мѣсто великое всѣхъ нечестивыхъ сыновъ гнѣва вѣчнаго». Страшный семиглавый змій есть діаволъ; семь главъ его есть семь пороковъ: зависть, гордость, сребролюбіе, гнѣвъ, нечистота, обьяденіе, лѣнь; жена, сѣдящая на звѣрѣ есть пыха (гордость) сего міра: «сія убо студная любодѣйца льститъ весь міръ любодѣйствовати съ нею», а тайна, начертанная на ея челѣ, означаетъ то, что «душу любителей ея со діаволомъ и грѣхомъ совокупляетъ тайно». Въ рукѣ сей жены чаша златая — полна всякихъ мерзостей... Здѣсь описаніе мерзостей изображено Кирилломъ сильными красками не безъ воодушевленія и краснорѣчія. Не менѣе краснорѣчія употреблено имъ и при описаніи вѣчныхъ мукъ грѣшниковъ. «Рдѣ суть таковіи чловѣци лукавіи, которые не признають мукъ адскихъ и наказанія себѣ за грѣхи свои!» — восклицаетъ Транквилионъ и затѣмъ особенно картинно и ярко изображаетъ нечестіе подпавшихъ подъ власть діавола.

*) Частъ вторая о двухъ мѣстахъ о темномъ Вавилонѣ и о пресвѣтломъ Слони въ немъ Христосъ вѣчно царствуетъ.

«Сова во дни свѣта не видитъ, въ ночи же въ пустыняхъ летаетъ: тако и злодѣи, и гробоконатели, и нищии, власяны, и бѣгуны, и чужеложники лишены суть небеснаго свѣта, сами во тѣхъ грѣха блуждающа и волочатся посредѣ свѣтъ многихъ смертоносныхъ и въ пустыни живутъ безстрашія и невѣрія,—пусты отъ всѣхъ дѣлъ благихъ. Вранъ птица парящая по воздуху, его же пища тѣлеса мертвая и кровь; тако и челоуѣкоубійцы и мучители, посядающе мечемъ тѣлеса многихъ народовъ и странъ, проливаютъ кровь неповинную. Злій ядохъ погубляетъ челоуѣка: такъ и еретицы фальшивыи ученіемъ убиваютъ душу челоуѣческую, наипаче же ненаучныхъ вѣрѣ святѣй...» Доказавъ дѣйствительность существованія адскихъ мукъ, Кириллъ Транквилионъ такъ учитъ о самыхъ мукахъ адскихъ: «Наступитъ смерть вѣчная не растлѣвающая тѣлеса въ геенѣ, ибо огонь оный палитъ (жжетъ), а не изжидаетъ. Ибо и самыя грѣшницы въ огни горяще, никогда не згорятъ и не омертвѣютъ, но только муку и всякую боль будутъ ощущати на тѣлахъ и душахъ своихъ». Изъ этихъ словъ видно, что богословъ допускалъ дѣйствительный, вещественный огонь, хотя въ виду его выраженія, что при описаніи темнаго Вавилона нѣчто имъ представляется въ образахъ, можно предположить, что и здѣсь—при описаніи адскаго огня—онъ выражается символически. Последняя глава этой пятой бесѣды содержитъ трактатъ о трубномъ гласѣ, подъ которымъ, по мнѣнію Кирилла, должно разумѣть гласъ пророковъ, апостоловъ, учителей вселенскихъ и Самого І. Христа, — гласъ, призывающій грѣшниковъ къ покаянію. И самъ авторъ предлагаетъ отъ себя «въ накончаніи вавилонской бесѣды правоученіе о покаяніи грѣшныхъ».

Шестая—последняя бесѣда озаглавляется такъ: «О пресвѣтломъ Сіонѣ мѣстѣ, прекрасномъ небесномъ Іерусалимѣ». Она содержитъ въ себѣ ученіе о Церкви Христовой и о блаженной жизни будущаго вѣка.

Пресвѣтлый Сіонъ—это церковь Господа. «Церковь, учитъ богословъ, именуемую не зданіемъ и стѣнамъ гнилымъ, которыхъ дѣла многія тѣмъ предаются,—но людъ Божій, выбранный изъ межи погановъ (язычниковъ) и грѣшниковъ и еретиковъ, и отлученный отъ тыхъ нечестій и сквернъ; снхъ всѣхъ Церковію Христовою именуемъ: которіи правую вѣру имѣютъ въ Господа нашего І. Христа, и право вѣрують въ св. нераздѣлимую и единостотную Троицу Пресвятую—въ Отца, и Сына, и Св. Духа,—въ едине триипостасное божество; которіи сохраняють заповѣди Бога своего и творять волю Его, и вѣвчю не нарушаютъ постановленія Его и закона вѣчнаго, котораго Духъ Св. постановилъ чрезъ апостолы и ихъ наместниковъ—чрезъ отецъ святыхъ на соборахъ вселенскихъ». Въ этомъ царствѣ обитаетъ самъ Христосъ, живя въ сердцахъ вѣрныхъ, и это царство свое въ концѣ вѣковъ Онъ предастъ Отцу Своему,—впрочемъ, замѣчаетъ авторъ, не такъ, чтобы Самъ въ то же время пересталъ быть царемъ,

какъ повѣдаютъ понурцы и ариане. Далѣе богословъ учитъ, что Церковь Христова не ограничивается никакимъ мѣстомъ, но распространена по всему міру, находится и на небѣ и на землѣ; земная церковь и небесная тѣсно соединены между собою; послѣднюю составляютъ святые, которые, хотя и не получили полного воздаянія, однакоже находятся въ спокойномъ мѣстѣ, и будутъ находиться до втораго прішествія Христова, когда они снѣдутъ на землю и примутъ на себя тѣла свои. При этомъ Трансильвіанъ доказываетъ дѣйствительность бытія святыхъ противъ кальвиновъ и соціанъ словами св. апостола изъ Апокалипсиса о небесномъ Іерусалимѣ: и видѣхъ Іерусалимъ новый сходящъ съ небесе отъ Бога... А если тутъ кто, говоритъ авторъ, выступитъ съ аріевою, понурскою и кальвиною ересью, «не хотѣя душъ святыхъ признати въ небесныхъ дворѣхъ покойныхъ, нехай спытаетъ святаго Іоанна Боговидца—что то за Іерусалимъ зъ неба сходящій? чи зданіи каменные и стѣны изъ плинфы? Спроси: если то ангелове камень возили, а херувимове плинфы палили и серафимове малярами были?»... Далѣе авторъ указываетъ много различныхъ именъ Церкви ¹⁾, даетъ нѣтъ объясненія и утверждаетъ ту мысль, что въ Церкви Христовой необходима законная іерархія, опровергая по этому поводу мнѣнія кальвиновъ, соцініанъ и др. Затѣмъ Кириллъ послѣдовательно раскрываетъ богословское ученіе о Церкви Христовой, что она даруетъ людямъ омытіе отъ первороднаго грѣха, освобожденіе отъ бѣсовской неволи и смерти вѣчной,—сообщаетъ познаніе Бога и усвоеніе вѣчнаго завѣта, запечатленнаго кровію Христовою: все это въ настоящемъ; въ будущемъ же Церковь даруетъ—воскресеніе изъ мертвыхъ, безсмертіе, убѣленіе тѣла и вѣчное веселіе съ ангелами. Чтобы принадлежать церкви Христовой для этого со стороны людей требуется вѣра и добрыя дѣла. Впрочемъ здѣсь ученіе о Церкви изложено Кирилломъ неполно, — такъ здѣсь ни слова не сказано о таинствахъ Церкви Христовой. Но это объясняется тѣмъ, что ученіе о таинствахъ въ настоящей его формѣ раскрыто было только въ XVII стол. Поэтому отъ автора «Зеркала Богословія» и требовать нельзя было опредѣленія числа таинствъ, матерій и друг. пунктовъ, относящихся къ догмат. ученію о таинствахъ. Полнаго изложенія этого ученія нѣтъ также и въ «Точномъ изложеніи вѣры» Іоанна Дамаскина. Далѣе Кириллъ Трансильвіанъ учитъ, что Церковь Христова здѣсь—на землѣ—называется воинствующею, такъ какъ діаволъ старается вредить ей; это состояніе Церкви, гонимой діаволомъ, представлено Ки-

¹⁾ Такъ отъ пророковъ она называется: Виноградъ, Дщерь Сіонская, Храминашница, Столицъ, Колесница многоочетая Херувимская, Гора тучная; отъ богослововъ—Сокровищница, Рай второй, Востокъ пресвятый, Невѣста и Дѣва чистая, Жена страдающая и гонимая злѣмъ, Корабль и Царство; отъ Христовъ—Очарья и Виноградъ; отъ апостоловъ—Сіонъ и Іерусалимъ небесный.

риломъ образно: змій (дiаволъ) гонитъ Церковь или нападетъ на нее посредствомъ невѣрныхъ и еретиковъ, между которыми Кириллъ называетъ и латинянъ. О наказаніи еретиковъ нераскаянныхъ авторъ «Зерцала» выражается такъ: «И пошлютъ ихъ до моря сѣрнаго, горящаго огнемъ и жупеломъ, гдѣ же купаются псы и черодѣи и идолопоклонницы, убійцы и проч. которіи выучилися такового ремесла въ содомѣ у мастера своего сатаны»... Этотъ трактатъ Транквиляціонъ заканчивается «зѣло краснымъ правоученіемъ» къ грѣшникамъ. Дѣйствительно правоученіе это соответствуетъ своему заглавію, потому что здѣсь описываются мученія ада весьма краснорѣчиво.

Въ ученіи «О блаженной жизни будущаго вѣка», которое Кириллъ называетъ «радостною повѣстію», составленною имъ для «увеселенія душъ» читателей, онъ даетъ три разсужденія: «о воздаяніи праведныхъ, о призваніи праведныхъ въ царство небесное и о совершенномъ вѣчаніи святыхъ и вѣрныхъ Божіихъ, еже воспріимуть по воскресеніи». Здѣсь особенно обращаетъ вниманіе изображеніе призванія Христомъ души вѣрующаго и состоянія тѣла по воскресеніи. Первое заимствовано изъ Апокалипсиса и книги Пѣснь Пѣсней,—описано съ риторическимъ искусствомъ и полно цвѣтовъ краснорѣчія. Славное состояніе тѣла и души праведныхъ по воскресеніи авторъ описываетъ такъ: «о славѣ святыхъ, которою прославить ихъ Богъ на души и на тѣлѣ, мню яко и самымъ ангеломъ будетъ о семъ удивленіе... Тѣло таковое будетъ по воскресеніи: безсмертное, здоровое, легкое, скороходное, нетлѣнное, тонкое, нестарѣющее, благовонное, ясноцвѣтущее, любезное, пищи тлѣнныя нетребующее, свободное». — Свою систему авторъ заканчиваетъ молитвою (последніе два немум. листа), въ которой благодаритъ тріединаго Бога за окончаніе труда своего и проситъ ради сего «оставленія долговъ» своихъ.

Описанный намъ экземпляръ «Зерцала Богословія» Почаевского изданія 1618 года въ нашей библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго) и въ настоящемъ видѣ представляетъ чистый и хорошо сохранившійся по листамъ экземпляръ; но онъ—неполный,—въ немъ недостаетъ заглавнаго листа и 3-хъ слѣдующихъ листовъ съ посвященіемъ. *Аж. б. д. в. № 317.*

60. Слово на Латиновъ преп. Максима Грека—въ 4-ку, безъ означенія мѣста и года изданія. 110 страницъ.

Библіографы годъ и мѣсто печатанія настоящей книжицы опредѣляютъ гдательнo: 1618. *Почаевъ*. Но еще Строевъ (въ опис. *Царск.* № 57) замѣтилъ, что «шрифтъ сей рѣдкой книги кажется кіевскій»,—и не смотря на его оговорку—*кажется*,—замѣчаніе это оправдывается типографскими признаками.—Нашъ экземпляръ «Слова на Латиновъ» не-

решетень виѣстъ съ «Номоканонѣ», кievскаго изданiя 1624 года; при сравненiи той и другой оказывается положительное сходство печати того и другаго изданiя,—шрифта, виѣстокъ и другихъ украшенiй. Виѣстки по рисунку совершенно одинаковы съ кievскими изданiями Номоканона; далѣе—какъ въ «Номоканонѣ» такъ и въ «Словѣ» Максима страницы обрамлены и притомъ одинаково двойными линiями вверху и съ боку; затѣмъ, въ томъ и другомъ изданiяхъ одинаковая нумерацiя *по страницамъ* и также совершенно одинаковая нумерацiя *по тетрадамъ*, а цифры поставлены на углахъ страницъ, въ *квадратикахъ*, и наконецъ—внизу страницъ находятся въ обоихъ изданiяхъ *переносы*: всего этого нѣтъ въ Почаевскомъ изданiи напр. «Зерцала Богословія». Выписанное сходство по печати «Слова» съ «Номоканонѣ» замѣчается также и съ «Книгомъ о вѣрѣ», въ которой между прочимъ напечатано тоже сочиненiе преп. Максима Грека. Такимъ образомъ настоящую книжицу Максима Грека можно причислить къ тѣмъ *одинадцати* изданiямъ, которые вышли въ 8-лѣтнiй періодъ плодотворной издательской дѣятельности (1616—1624 гг.) кievопечерской типографiи подъ управленiемъ Елисея Плетенецкаго ¹⁾. Настоящее изданiе «Слова на Латиновъ» напечатано на церковно-славянскомъ (русскомъ) языкѣ. Что касается другаго изданiя того же сочиненiя преп. Максима, находящагося въ приложенiи къ «Книгѣ о вѣрѣ единой», то Строевъ считаетъ его *переложенiемъ* (т. е. на литовско-русскiй языкъ) «Слова на Латиновъ». Оно въ книгѣ «О вѣрѣ» напечатано подъ слѣдующимъ заглавiемъ: *Преподобнаго Максима Грека, инока отъ святыхъ Афонскихъ горъ: иже негодится никому придавати што або уймавати, съ Божскомъ визнаню або складъ непокояной христiанской вѣры*. Здѣсь же, въ отдѣльномъ (нами описываемомъ) изданiи, сочиненiе это озаглавливается такъ: «Преподобнаго Максима Грека, инока отъ св. Афонскихъ горъ, Слово на Латиновъ, яко не дѣтъ есть на единому приложити что, или убавити, въ божественномъ Исповѣданiи непорочныхъ христiанскихъ вѣръ». Изъ сопоставленiя заглавiй того и другаго видно, что послѣднее напечатано ранѣе перваго, въ которомъ нѣтъ прибавки: *Слово на Латиновъ*. Это изданiе, какъ отдѣльное, имѣетъ «Предисловіе», содержащее обращенiе къ читателю и подписанное буквою З, которая должно думать есть первая буква фамиліи издателя и принадлежить либо Земкѣ Тарасію, одному изъ выдающихся сотрудниковъ Елисея Плетенецкаго—«мужу свѣдущему въ языкахъ греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ,—хорошему типографу» т. е. кievскому; либо Захарію Бопыстенскому, либо Зизанію Лаврентію. Мѣстомъ кнпучiй дѣятельности этихъ ученыхъ былъ Кіевъ, съ лаврской библиотекъ котораго

¹⁾ Голубецъ, «Петръ Могила», стр. 274 и дал.

находилось не мало старинныхъ рукописныхъ памятниковъ, какъ напр. старые рукописные «словенскіе сборники» ¹⁾. Въ сказанномъ обращеніи («Предисловіи») издателя къ читателю находимъ указаніе на рукописные памятники, служившіе матеріаломъ для изданій разныхъ полезныхъ сочиненій. «Правовѣрный читателю, говорится въ немъ! Предлежащее препод. Максима Слово, яко же обрѣтохомъ въ рукописныхъ, вѣрнѣ любви твоей Типографіею вручихомъ, въ немъ же любезнѣ и прилежнѣ поучайся, и въ благочестіи утверждайся. Къ сему же потребно да вѣси, на листѣ изъ тогожде Слова, да не мимо идеть тебе чтеніе о Святѣмъ Дусѣ св. Іоанна Хрисостома въ первой охиліи, ей же начало: «Вчера нанъ, о Христолюбцы, лжехристѣ отъ себѣ самыхъ глаголаху, не отъ закона, не отъ Пророкъ, но отъ своего разума и устремленія» и прочае даже до конца. Прочею Духъ Святый да уцѣломудритъ и утвердитъ благочестіе твое никакоже подвизатися навѣты противныхъ: Здравствуй о Господѣ. 3».

Содержаніе Слова на Латиновъ.

Свое «Слово» преп. Максимъ писалъ для боярина Федора Карпова противъ Николая Нѣмчина—врача царя Іоанна Грознаго, ученѣйшаго астролога, защищавшаго и между прочимъ пропагандировавшаго въ Москвѣ латинство. Слово Максима состоитъ изъ двухъ посланій (или словъ): въ первомъ (первыя 40 стр.), содержащемъ въ себѣ 7 главъ, преп. Максимъ доказываетъ ту мысль, что въ исповѣданіи христ. вѣры непозволительно ничего измѣнять, ни прибавлять, ни убавлять; во второмъ Словѣ (остальныя 16 главъ) содержится «обличеніе главъ Николаевыхъ, ихъ же изложи Николай Нѣмчинъ на правое богословіе все-святаго Духа» (съ 41 по 109 стр.), гдѣ Максимъ опровергаетъ одно за другимъ доказательства Николая Нѣмчина, приводимыя имъ въ подтвержденіе римскаго лжедегмата объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына ²⁾.

Въ академич. бібліотекѣ два экземпляра описываемаго нами изданія «Слова на Латиновъ»:

Первый—полный и чистый; онъ переплетенъ вѣстѣ съ другою книгою—именно «Номоканѣномъ» кіевскаго изданія 1624 года.—Ак. б. № 812.

Второй экземпляръ—въ отдѣльномъ переплетѣ—также полный и чистый, хорошо сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ переплетѣ.—Ак. б. № 312.

61. Евангеліе Учительное—въ листъ, нелеч. въ Рахмановѣ ³⁾ въ 1619 году. 6, 383 и 181 листъ.

¹⁾ Записки, «Паливодіи», стр. 275.

²⁾ Макарій, «Ист. Р. Церкви», т. VI-й. Ею же, въ «Христ. Чтеніи» за 1872 г. т. I-й, ст. «Литературные труды Максима Грека».

³⁾ Рахмановская типографія—также одна изъ юго-западныхъ; основана въ 1618 году.

Въ опис. Толст. № 64 напечатаны заглавіе, часть «Предмовы» и посвященія. Авторъ книги — іером. Кирилъ Транквиліонъ — Ставровецкій.

И Строевъ и Сахаровъ признаютъ два экземпляра этого Евангелія, — оба одного выхода, т. е. съ однимъ и тѣмъ же годоу и проч., но различающіеся тѣмъ, что во 2-мъ экземплярѣ есть нѣкоторые прибавки противъ 1-го, именно: герба княгини Ирины (Вишневецкой), посвятительнаго ей посланіи и новой «Предмовы до Чительника». Эта «Предмова» написана Кирилломъ по особенно важному для автора случаю. Съ появленіемъ въ печати сочиненій Транквиліона на него посыпались укоризны и даже обвиненія въ еретичествѣ особенно за его богословское сочиненіе — «Зерцало Богословія» (выше № 59). Кирилъ выступилъ съ защитительнымъ словомъ и для большаго распространенія его помѣстилъ въ «Предмовѣ до Чительника» — въ новомъ своемъ трудѣ, именно «Учительномъ Евангеліи». Въ «Предмовѣ» этой авторъ защищаетъ себя и свои произведенія, — указываетъ на то, что онъ къ ученому труду поденгнутъ былъ многими сановитыми людьми и прежде всего «пріалъ благословеніе отъ святѣйшихъ четырехъ патріарховъ св. восточныя Церкви» и митрополита Монеивасійскаго Асѣфа въ 1616 году; — горько жалуется, что злою клеветою на него ненавистники смущаютъ «грады и народъ»; особенно до боли прискорбно было душѣ его «яко и отъ вѣры святой и съединенія вѣрныхъ словесы своими дерзнуша отлучити» его; — но что онъ невиненъ предъ Богомъ и еретикомъ не былъ; надѣется, что Господь воздвигнетъ людей разумныхъ и просвѣщенныхъ, которые въ «его писаніи узрятъ лишь одну истинну»; убѣждаетъ читателей не вѣрить укоризнамъ на него и самъ хвалитъ настоящую книгу свою: «вѣмъ яко узрѣшь въ ней дивный свѣтъ премудрости Божіей». Но эта самозащита и восхваленіе книги нисколько не помогли. Въ Москвѣ патріархъ и царь, нерасположенные къ книгамъ литовской печати, указомъ отъ 21 дек. 1627 года повелѣли — всѣ «книги его Кириллова слогу отобрать и сжечь»: Учительное Евангеліе сожжено въ количествѣ 60 экземпляровъ¹⁾, а самъ авторъ съ обиды и огорченія передался увіатамъ, — былъ въ Черниговѣ вгнѣвомъ и умеръ тамъ въ 1646 году, въ санѣ архимандрита.

Кирилъ Транквиліонъ называетъ свое «Учит. Евангеліе» выборомъ изъ разныхъ благочестивыхъ сочиненій, изъ святыхъ богослововъ и учителей, особенно же изъ бесѣдъ Филасея (см. Заблуд. Учит. Евангеліе 1569 г.); но не смотря на такой выборъ — оно собственное сочиненіе

¹⁾ Въ царскомъ указѣ сказано, что Учит. Евангеліе Кирилла подверглось строгому осужденію за «ересъ и супротивства древнимъ учительнымъ Евангеліямъ» («Собраніе госуд. грам. и договоровъ». Часть 3-я. Москва. 1822 г., стр. 248).

автора ¹⁾. Евангеліе его раздѣляется на двѣ части: въ первой части поученія расположены по недѣлямъ, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея— всего 32 поученія (363 листа); вторая часть (177 листовъ, а послѣдніе 180 и 181 съ оглавленіемъ) содержатъ поученія на праздники господніе и «на памяти нарочитыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ». Поученія большія и очень длинныя, и потому каждое изъ нихъ дѣлится на нѣсколько частей; это послѣднее сдѣлано между прочимъ съ тѣмъ намереніемъ, чтобы не утомлять слушателей и имѣть возможность прочитать поученіе въ два пріема. Такую цѣль высказываетъ и самъ авторъ въ своемъ совѣтѣ священнику (въ концѣ—послѣ «Предмовы до Чтальника»): «аще поученіе въ церкви твориши, о пресвитеру, то раздѣлай слово на части,— на казенно одну часть, на шестой пѣси другую»... При этомъ онъ даетъ замѣчательный совѣтъ поучать словомъ, а не по книжкѣ читать: «аще виши даръ отъ Бога родословія, ты отъ устъ подавай ученіе и утѣшеніе овцамъ Христовымъ».

Не смотря на строгій отзывъ игумена Афанасія, что этой книги «всякому вѣрному христіанину и въ домѣ держати и честіи не достоинъ»,— не смотря на строгое запрещеніе высшей церковной и гражданской власти держать у себя или покупать Учительное Евангеліе Кирилла, въ виду строгой рецензій на него свящ. Іоанна Насѣдки, что оно «наимистическое»,— не смотря наконецъ на царскій и патріаршій приказъ всенародно сжечь эту еретическую книгу ²⁾, Учительное Евангеліе Кирилла Транквилиона пользовалось въ теченіе столѣтій и большимъ извѣстностію и большимъ уваженіемъ. Неизвѣстный русскій проповѣдникъ конца XVII столѣтія, оставившій послѣ себя сборникъ поученій подъ именемъ Статиры, говоритъ о себѣ въ предисловіи, что онъ «съ особеннымъ усердіемъ читалъ книгу Кирилла Транквилиона, нѣкоторыя же мѣста изъ его поученій даже выучивалъ наизусть» и что образцомъ сочиненія и слога была для него книга премудраго Кирилла Ставроменійскаго. «Она освѣщала меня, какъ свѣтъльникъ. Изъ нея многое я заимствовалъ въ свою книгу и расположилъ въ разныхъ мѣстахъ, такъ что рѣдкое слово обошлось безъ его рѣчей». Затѣмъ онъ упоминаетъ и о томъ, что она въ большомъ ходу и у читателей: «я составлялъ поученія свои для того, чтобы не наскучить тѣмъ, которые читали уже книгу Кирилла», и прибавляетъ: «я и оставить ее не могъ, потому что слава ея рече и весьма подходяща къ моимъ мыслямъ». Этотъ неизвѣстный проповѣдникъ жилъ въ Орлѣ персской губерніи ³⁾.

¹⁾ Маммесскій, «Русскій приходскій священникъ-проповѣдникъ XVIII в.» (Труды Киевск. Духовн. Академіи, 1861 г., I, стр. 385).

²⁾ Макарій—Исторія р. церкви, т. XI, стр. 48—49.

³⁾ Подробно у Маммесскаго въ означенной выше статьѣ. Еще: «Русскій

«Какъ ученый витія, говоритъ Аскоченскій о Кириллѣ Транквилионѣ, онъ никому не уступитъ въ полнотѣ и обиліи мыслей, хотя витіеватость его часто доходитъ и до многорѣчивости, всегда впрочемъ пріятной и увлекательной» ¹⁾. Въ проповѣдяхъ Кирилла Транквилиона много достоинствъ и ничего такого, за чтобы книга его могла быть названа еретическою. По высказываемымъ истинамъ вѣроученія она написана въ православномъ духѣ, а укоръ за ученіе о времени пресуществленія св. даровъ, признанное московскими критиками временъ патр. Іоанна латинскимъ, не имѣетъ здѣсь мѣста; затѣмъ расположеніе мыслей въ проповѣдяхъ Кирилла правильное, а по методу — проповѣди имѣютъ то достоинство, что въ нихъ проповѣдникъ не пускается въ отвлеченность, но ограничивается болѣе нагляднымъ объясненіемъ проповѣдуемыхъ истинъ. Отсюда у него множество примѣровъ и свидѣтельствъ, картинность и сила изображенія. Не даромъ многіе сильно увлекались чтеніемъ Кирилловыхъ поученій! Въ достоинствахъ можно отнести и то, что при изложеніи православнаго ученія проповѣдникъ, вопреки духу времени, объ еретикахъ говоритъ не бранчиво и лишь въ одной проповѣди онъ задѣлъ Кальвина. — Но есть и недостатки; такъ, преслѣдуя цѣль назиданія для простаго народа, проповѣдникъ многимъ жертвуетъ для ней; — такъ онъ нерѣдко вторитъ вѣрованіямъ толпы и допускаетъ въ поученіяхъ своихъ такіе напр. мѣтвіа, что Енохъ и Іоаннъ Богословъ явятся предъ пришествіемъ антихриста, или — что земля превратится тогда въ кипящую смолу, или же въ изображеніи адскихъ мукъ представляетъ состояніе тартара слишкомъ чувственно, распространяясь о смолѣ, сѣрѣ, гнилыхъ собакахъ и проч.

Въ виду строгой рецензіи священника Ивана Насѣдки, по которому сочиненія Кирилла Транквилиона признаны Москвою папистическими, новыхъ московскихъ изданій его Евангелія не было и въ библиографіи мы не находимъ никакихъ указаній о повтореніи сего изданія въ Москвѣ. Здѣсь, начиная съ 1629 года было не мало изданій «Учительнаго Евангелія», но не Транквилионовскаго, а Заблудовскаго (по мѣсту печатанія) 1569 года или — что тоже, съ переводнаго греческаго, сдѣланнаго въ Россіи еще въ 1348 году, какъ это видно изъ извѣстія, напечатаннаго въ Москвѣ. Учител. Евангеліи 1686 годъ (оборотъ 6-го листа). Это-то Евангеліе и перепечатывалось московскими издателями, начиная съ 1629 г., безъ всякой перемѣны до 1652 года, когда они сочли нужнымъ сдѣлать перемѣну порядка въ евангеліи ²⁾. Всѣхъ этихъ московскихъ изданій,

проповѣдникъ XVIII вѣка и нѣсколько статей изъ его сочиненія Смирновъ. Изложилъ и надалъ прот. *І. Яковлевъ*. Сиб. 1883 г.

¹⁾ Аскоченскій «Кіевъ съ его древн. училищемъ Академію». Ч. I, стр. 66.

²⁾ См. *Послѣсловіе* этого изданія (оно выписано у Строева въ опис. *Дарск.* стр. 293).

подробно описанныхъ въ библиографіи, насчитывается до 7 изданій, именно: 1629 года, 1633, 1639, 1652, 1662, 1686 и 1697 года; всѣ они составляютъ перепечатку одно другого и назывались до изданія 1686 года просто «Учительнымъ Евангеліемъ», а съ 1686 года — «Евангеліемъ Учительнымъ Воскреснымъ». Транквиліоново же «Учит. Евангеліе» издавалось лишь въ югозападныхъ типографіяхъ и то подъ конецъ XVII столѣтія, таковы были изданія: въ Уневѣ 1686 и 1696 гг. и въ Могилевѣ въ 1697 году. Ближе къ первотипу (Рахмановскому изданію 1619 г.) стоитъ Могилевское изданіе, а Уневскія отличаются перефразированіемъ и новою рѣчью. Какъ много было экземпляровъ этихъ изданій — неизвѣстно; но извѣстно, что были въ ходу рукописные экземпляры. Такъ въ нашей библіотекѣ хранится рукописное «Учит. Евангеліе» Транквиліона начала XVIII ст. Рукопись въ 4-ю на 560 листахъ и содержитъ только первую часть поученій Кирилла. Она писана рукою нѣкоего іером. Мисаила, какъ это видно изъ сохранившейся собственноручной его надписи (на внутренней сторонѣ нижней крышки): «Сия книга глаголемая Евангеліе Кирилла Транквиліона Полскаго монастыря келаря іеромонаха Мисаила Гарайнова, а писалъ оную самъ своею рукою 1727 году до 728 году августа 6 дни, а тетрадей в сего книги 74 тетради 4 листа, а листовъ всѣхъ 560 листовъ». — Рукопись списана съ Могилевскаго изданія ¹⁾.

Въ академич. библіотекѣ два экземпляра описываемаго нами изданія «Учительнаго Евангелія» Кирилла Транквиліона, — и оба одинаковы по содержанію, съ посвященіемъ и «Предимовою», но одинъ отъ другого отличающіеся печатью и даже чтеніемъ. Такъ въ первомъ экземплярѣ въ началѣ — въ посвященіи — виньетка шире и другого рисунка, чѣмъ во второмъ экземплярѣ; затѣмъ печать въ немъ мельче; наконецъ въ посвященіи встрѣчаются по мѣстамъ разночтенія противъ другого экземпляра. Настоящій первый экземпляръ — полный, дов. чистый и хорошо сохранившійся (лишь заглавный листъ подклеенъ), — въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). Ак. б. Д. к. № 311.

Второй экземпляръ — съ копированнымъ листомъ и съ недостающими въ концѣ двумя листами, но хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. Въ немъ на первыхъ листахъ, внизу, находится слѣд. помята: «Сия книга : толемая Воскресное Евангеліе протопопа Казанскаго Дмитрея что на Моск. : на Красной площади. Подписалъ я протопопъ Дмитрей своею рукою, а отдалъ сию книгу вкладомъ в Кирилловъ монастырь в Бѣлозерской». — Ак. б. Д. н. № 312.

¹⁾ Настоящая рукопись находится подъ № А ^н 122

62. Анеологіонъ— въ листъ, напеч. въ Кіевѣ, въ 1619 году, 16 генваря. 16 и 1048 нум. страницъ.

Нумерація въ книгѣ по страницамъ и идетъ съ перваго заглавнаго листа. На лицевой страницѣ его находятся изображенія: Успенія Б. Матери—вверху, по бокамъ—4-хъ евангелистовъ, Еноха и Ильи, Антонія и Феодосія Печерскихъ, а внизу—четвероконачнаго креста—съ полумѣсяцемъ сбоку и монограммами въ главѣ креста: К П А П (Елисей Плетенецкій, Архимандритъ Печерскій). Еванг. Маркъ изображенъ съ орломъ, а еванг. Іоаннъ со львомъ,—это потому, какъ объяснено на 16-й страницѣ, что «Левъ надъ всѣми звѣрьми въ силѣ царствуетъ.

Іоаннъ же надъ всѣхъ богословствуетъ».

Съ типографской стороны изданіе во многихъ отношеніяхъ очень замѣчательно: шрифтъ новый, прямой, съ двумя наборами—крупнымъ и мелкимъ, съ киноварью, съ фигурными (въ квадратикахъ) киноварными заглавными буквами, съ фигурными виньетками и со многими рисунками въ текстѣ по подобію Венеціанскаго Сборника 1538 года (см. наше описаніе № 5-й). Все это, между прочимъ, показываетъ, что онъ—первенецъ кіевской типографіи по печати или набору ¹⁾. Въ самой книгѣ, какъ увидимъ ниже, встрѣчаются разные даты ея печатанія.

На оборотѣ заглавнаго листа (или на 2-й страницѣ)—«Смиренаго Елисея Плетенецкаго, Архимандрита Печерскаго Кіевскаго» о совершеніи сей книги. Съ страницы 3 по 9—«Предисловіе» о заведеніи въ Печерской Лаврѣ типографіи и о составленіи самой книги; оно оканчивается слѣдующею датою: «Декабря 26 дня, въ лѣто отъ бытія мірска *седмь-тысящное сотное дводесѣтое шестое*; а отъ еже по плоти Рождества Христова—въ лѣто *тысящное шестосотное осмнадцѣтое*» ²⁾. На 10-й страницѣ—«Сословіе именъ блаж. пѣснотворецъ нже въ божеств. книгѣ сей». Страницы 11—15 содержатъ «Оглавленіе, колико имать службъ праздникомъ избраннымъ св. книга сіа». На послѣдней 16-й стр.—изображеніе еванг. Іоанна, съ выпискою разныхъ текстовъ.

Затѣмъ съ новымъ счетомъ страницъ (1—1004) слѣдуетъ самый Анеологіонъ. Анеологіи или Праздничная Миней (также называется Трефологій—Цѣлословъ) содержатъ чинопослѣдованія въ великіе праздники Господскіе, Богородичныя и службы избраннымъ (нѣкоторымъ) святымъ.—Какъ Миней, Анеологіонъ расположенъ по мѣсяцамъ,—начинается съ сентабри

¹⁾ Свиданія о первыхъ кіевопечерскихъ изданіяхъ въ сочиненіи проф. Голубева «Петръ Могила», т. I, стр. 275 и 388.

²⁾ Настоящее «Предисловіе», а равно свидѣтельство Елисея Плетенецкаго о совершеніи книги и типографское уведомленіе съ выходомъ (на стр. 1004-й) снова перепечатаны у Каратаева въ его послѣднемъ изданіи «Описаніе слав. русс. книгъ», т. I, 1883 г., стр. 350—356.

и оканчивается августомъ. Въ настоящемъ изданіи обращаютъ на себя слѣд. особенности: съ боковъ выньетки, начинающей мѣсяцъ январь, напечатано киноварью: «Печатается въ киновіи обители нечерскія кіевскія. въ лѣто отъ зданія міру 3985 мѣсяца іунія 16»; затѣмъ—страницы 1002, 1003 и 1004 незанумерованы и на послѣдней только находится помѣта: «листь еще есть страница послѣдняя»; она содержитъ въ себѣ типографское уведомленіе къ читателю за подписью типографа іеромонаха Памвы Берынды—съ датой: «въ лѣто отъ спасительнаго смотраіа Владычя 4901 мѣсяца Іаннуарія 8 дня». Послѣдніе листы Анеологіона (съ 1005 стран. по конецъ) содержатъ добавочныя службы русскимъ святымъ: митр. Петру и Алексію, равноап. кн. Владимиру и страстотерпцамъ Борису и Глѣбу.

Свѣдѣнія объ Анеологіонѣ съ библіографическими замѣчаніями о немъ изложены у проф. Голубева («Петръ Могилъ», т. I. стр. 386—393), который замѣчаетъ при этомъ: «Книга не особенно рѣдкая, но *хорошо сохранившихся экземпляровъ мы не видали*». Въ этомъ отношеніи нашъ академическій экземпляръ представляетъ особенную рѣдкость: онъ новенькій, чистенькій отъ начала и до конца, съ первой страницы и до послѣдней—безъ поврежденія, —словомъ превосходный изъ превосходѣйшихъ по своей сохранности. Но къ сожалѣнію въ немъ утрачены (чьєю-то варварскою рукою вырваны!) самыя послѣдніе два листа или четыре страницы 1045—1048. Послѣдняя нумерація въ нашемъ экземплярѣ—1044; на этой послѣдней страницѣ текстъ (служба Борису и Глѣбу) оканчивается на половинѣ; подъ концемъ текста обозначено: «Съ Богомъ святымъ,—конецъ»,—затѣмъ ниже помѣщена обыкновенная заканчивающая книгу фигурка. Экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ XVII—XVIII стол. Не смотря на показанный недостатокъ онъ драгоценный и притомъ *единственный* въ нашей бібліотекѣ, въ которую поступилъ изъ Кириллобѣозерскаго монастыря. Въ началѣ на чистомъ листѣ сохранилась надпись (скорописью XVII вѣка): «Треологъ в дѣстѣ печатной, даръ священника Макарія бѣозерца».—*Ак. б. № 619.*

63. Книга о вѣрѣ единой святой соборной апостольской Церкви—
въ 4-ку безъ означенія мѣста и года изданія. 4, 317 и 308 стр.

Библіографами и учеными изслѣдователями настоящая книга (всѣ сохранившіеся экземпляры которой—безъ выходной лѣтописи) относится къ 1619 году *Кіевской печати*. Но ученыхъ изслѣдователей занимала другой вопросъ: кто авторъ и издатель ея? Ранѣе считали авторомъ ея Азарія, почему и самую книгу называли *Азаріевою книгою* ¹⁾.

¹⁾ Азарія іеромонахъ, подписавшійся полнымъ именемъ своимъ подъ однимъ изъ статей въ «Книгѣ о вѣрѣ».

Другіе приписывають ее Захаріи Копыстенскому, автору «Полинодіи», и притомъ такъ, что одни считаютъ Копыстенскаго несомнѣннымъ авторомъ, а другіе признають его лишь издателемъ. Проф. Голубевъ въ своихъ «Библіографическихъ замѣчаніяхъ» о церковно-славянскихъ книгахъ XVI и XVII вѣка ¹⁾ «ограничиваетъ авторскія права» Захаріи Копыстенскаго и главное участіе его признаетъ только въ исправленіи «Книги о вѣрѣ». Г. Завитневичъ въ своемъ изслѣдованіи: «Палинодія Захаріи Копыстенскаго и ея мѣсто въ исторіи западно-русской полемикѣ XVI и XVII вѣка» ²⁾, вслѣдъ за Сахаровымъ ³⁾, рѣшительно приписываетъ это сочиненіе авторской и издательской дѣятельности Захаріи Копыстенскаго. Онъ говоритъ: «Мы держимся того мнѣнія, что «Книга о вѣрѣ» кievскаго изданія цѣликомъ написана Копыстенскимъ, такъ что въ 1619 году послѣдній переиздалъ свое же собственное произведеніе» (стр. 280). Ниже г. Завитневичъ высказываетъ это мнѣніе свое какъ убѣжденіе: «авторъ *Книги о вѣрѣ* и авторъ *Палинодіи*—одно и тоже лицо... Слогъ *Книги о вѣрѣ*, ерудиція, научные приемы—все это рѣшительно убѣждаетъ насъ въ томъ, что это сочиненіе вышло изъ подъ пера автора *Палинодіи*» (стр. 282—283).

Содержаніе настоящаго кievскаго изданія «Книги о вѣрѣ» наложено въ вышепомѣянутыхъ «Библіогр. замѣчаніяхъ» г. Голубева (стр. 53). Первый счетъ (4 стр.) содержитъ—заглавіе и предисловіе; второй—317 страницъ содержатъ нѣсколько трактатовъ, изъ коихъ первый—«О пресв. Троицѣ», а послѣдній—«Объ исхожденіи Св. Духа»; третій счетъ—страницы 1—308 содержитъ нѣсколько статей, изъ коихъ первая—«О образѣхъ»; послѣдняя статья (съ 184 стр. по 308-ю) *Преп. Максима Грека инока отъ св. Аѳонскихъ юры* «Слово 1 и 2-е», иначе, какъ оно названо въ другомъ—отдѣльномъ изданіи, «Слово на Латиновъ». Это сочиненіе Макс. Грека какъ въ отдѣльномъ изданіи, такъ и здѣсь—въ «Книгѣ о вѣрѣ» по содержанію одно и тоже, но разнится по языку: въ «Книгѣ о вѣрѣ» оно на литовско-русскомъ языкѣ, какъ и самая «Книга о вѣрѣ», въ отдѣльномъ же изданіи—оно на славянскомъ языкѣ (см. выше № 60).

По своему характеру «Книга о вѣрѣ» есть сочиненіе полемическое и притомъ «спеціально направленное противъ протестантовъ» ⁴⁾. Она содержитъ опроверженіи возраженій, направленныхъ противъ православія какъ

¹⁾ Киевъ, 1876, стр. 59. Ею же—«Кievскій митрополитъ Петръ Могилъ и его сподвижники». Киевъ, 1883, т. I, стран. 393.

²⁾ Варшава, 1883 г. 400 и LXVY страницъ.

³⁾ «Обозрѣніе славяно-русской библіографіи».—№ 176.

⁴⁾ Завитневичъ—«Палинодія»,—стр. 283.

протестантами, такъ и латинянами; достоинства ея заключаются «въ ору-
дѣицѣ, стройности и послѣдовательности при изложеніи мыслей, а также
искусно обставленныхъ доказательствъ», по мимо благотворной цѣли ея
изданія—«предостерегать православныхъ отъ коварства лицъ, являющихся
съ разныхъ сторонъ съ разными вѣрами и возмущающихъ народъ раз-
вращенными словами и сочиненіями»¹⁾.

Академическій экземпляръ описываемаго изданія «Книги о вѣрѣ» —
полный, чистый и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ двухъ пер-
выхъ листовъ, которые замѣнены копированными,—экземпляръ въ кома-
номъ съ досками переплетѣ. Онъ поступилъ на обмѣнъ изъ Моск. Публ.
и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича), и въ нашей библиотекѣ *един-
ственный* экземпляръ. Въ немъ на первомъ чистомъ листѣ рукою люби-
теля и опытнаго знатока старопечатныхъ книгъ написано: «Сочинено За-
харіемъ Бопыстевскимъ, печатано 1619 г. въ Києвѣ». — *Ах. б. Д. в.*
№ 324.

64. Грамматикѣ словенскія правилное сунтагма (Мелетія
Смотрицкаго)—въ 8-ку, напеч. въ Евю, въ 1619 году.

Баратаевъ, I. № 247—4 и 248 листовъ.

Въ нашемъ экземплярѣ: 1 и 247 лст.; затѣмъ—въ немъ на *пер-
вомъ* листѣ, имѣющемъ заглавіе книги, обозначенъ 1618 г., но безъ
указанія мѣста печатанія. Послѣдній 247-й листъ представляетъ оконча-
ніе книги: «Слава Богу начавшему и совершившему. Препоблагословенной
Дѣвѣ Богородицѣ поспѣшествовавшей честь. Аминь. *Μηα ζωῆς μοῦ
ελεῖς Ιησοῦς ὁ Χρῖστος*».

Ундольскій подъ № 222 подобный описываемому нами экземпляръ
(т. е. со счетомъ 1 и 247 лст. и съ обозначеніемъ 1618 г.) считаетъ
за особое изданіе именно 1618 года. Но Сахаровъ, при описаніи Грам-
матикѣ 1619 года замѣчаетъ, что «при этомъ изданіи есть еще *другой*
заглавный листъ съ означеніемъ 1618 года».

Грамматика Мелетія Смотрицкаго имѣетъ важное значеніе въ учеб-
ной литературѣ, ибо была единственнымъ учебникомъ по славянскому
языку въ продолженіе полутора вѣка затѣмъ до грамматикѣ Ломоносова. По-
этому изданій ея было не мало, такъ изданія: 1629 года, Вильна, въ 8-ку,
1648 г. Москва, въ 4°, 1721 г. Москва, въ 8-ку. Настоящее изданіе
очень рѣдкое, тѣмъ болѣе съ полнымъ счетомъ листовъ и съ обоними
выходными листами. Академическій экземпляръ чистый и хорошо сохра-
нившійся, въ старинномъ кожаномъ (съ досками) переплетѣ. На заглав-
номъ листѣ внизу рукою м. Евгенія (Болховитинова) написано: «Изда-
ніе первое рѣдкое». *Ах. б. № 3445.*

¹⁾ Голубевъ, «Петръ Могилъ»,—стр. 277—278.

65. Минея служебная (Филаретовская), мѣсяць *Сентябрь*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1619 году. 428 и 28 листовъ.

Нач. 7126. Іюля 20. Сов. 7127 августа 12. «Предисловіе» и «Послѣсловіе» настоящей книги перепечатано въ опис. *Царск.* № 59. Печать книги не крупная, но чистая и отчетливая, по 17 строкъ на страницѣ, съ кинноварными заглавіями и заглавными буквами; кромѣ того для скорѣйшаго отысканія того или другаго дня по листамъ вверху обозначены кинноварью числа мѣсяца. Какъ настоящая Минея за сентябрь, такъ и слѣдующая за октябрь начаты въ мѣсяцъ патриаршества, а окончены при Филаретѣ, въ 1-е лѣто его патриаршества.

Академическій экземпляръ—полный, прекрасно сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библиотекѣ единственный экземпляръ. *Ак. б. № 745 1).*

66. Минея служебная (Филаретовская)—мѣсяць *Октябрь*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1619 году. 395, 104 и 2 листа.

Нач. 7126. іюля 22. Сов. 7128, ноября 9. *Царск. стран.* 79—80.

Дальнѣйшіе мѣсяцы этого формата Миней вышли послѣ и притомъ только за ноябрь и за декабрь,—первая въ 1623 году, а послѣдняя въ 1620 году.

Въ нашей библиотекѣ три экземпляра настоящей Миней служебной за м. октябрь: *Первый*—полный, превосходнѣйшій по сохранности своей,—въ крѣпкомъ современномъ выходу книги переплетѣ, въ кожѣ съ досками. *Ак. б. № 745. 2.*

Второй—такой же полный и также превосходно сохранившійся; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б. Д. к. № 100.*

Третій экземпляръ—неполный, недостаетъ одного послѣдняго листа; экземпляръ подмоченный, ветхій; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. Д. к. № 101.*

67. Псалтирь (Филаретовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1619 году.

По нашему неполному экземпляру въ Псалтири 41 тетрадь; Каратаевъ (I, № 253), который имѣлъ подъ руками экземпляръ Имп. Публ. Библиотеки, въ полномъ экземплярѣ насчитываетъ 16, 369 и 3 листа.

Настоящая Псалтирь называется *малою* въ отличіе отъ *большой* или *сладованной*; она также называется *учебною*, такъ какъ по ней встарину совершалось первоначальное обученіе грамотѣ¹⁾.

Настоящее изданіе Псалтири есть одно изъ первыхъ изданій, вышед-

¹⁾ О значеніи Часослова и Псалтири въ дѣлѣ начального народнаго образованія—см. «Харьк. Епарх. вѣдомости» за 1883 г. № 23 и дал.

шихъ при патр. Филаретѣ: оно отличается особенно фигурными заглавными буквами, напечатанными кинноварью и чернью. Печатаемъ ся за-вѣдывалъ «Софійскій священникъ Никонъ», какъ сказано на послѣдней страницѣ. — Составъ Псалтири одинаковый съ Ювскою Псалтирью 1602 г.

Академич. экземпляръ — неполный, — въ концѣ нѣтъ «Послѣсловія», а въ началѣ 1-го листа; затѣмъ — 1-й листъ. Псалтири затѣненъ писаннымъ и многіе листы подклеены; но въ библіотекѣ — единственный экземпляръ; онъ въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ концѣ его находится рукописная тетрадь съ «канономъ заединоумершаго». — *Ах. б. Д. к. № 165.*

68. Миней служебная — мѣсяць Декабрь — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1620 году. 369 и 249 нумер. листовъ.

Нач. 7128, января 1. Сов. 7129, октября 15. Въ «Послѣсловіи» настоящего изданія говорится, что эта декабрьская Миней свидѣтельствована двумя патріархами — Гермогеномъ и Филаретомъ, — по частямъ, именно: «а свидѣтельствована бысть отъ первого да до третьяго надесять дни святѣйш. крѣ Ермогеномъ патріархомъ Московскимъ и всяя Россіи въ лѣто 7118 (т. е. 1610 г.); отъ третьяго же надесять дни и до конца книги сего свидѣтельствована бысть вел. гоесп. и Государемъ... св. крѣ Филаретомъ патріархомъ»... (Послѣсловіе у Толст. № 67).

При п. Гермогенѣ были изданы первые три мѣсяца: сентябрь, октябрь и ноябрь (1607—1610) — въ листъ, за мѣсяць же декабрь Миней служебная не была еще составлена, иначе — она была «свидѣтельствована» только по 13-е число; за смутю того времени дальнѣйшее печатаніе задержалось и уже при п. Филаретѣ настоящая Миней за декабрь вышла изъ печати — въ первый разъ, въ 4-ку. Дальнѣйшихъ мѣсяцевъ этого изданія въ 4-ку не было, а съ 1622 года, какъ продолженіе цѣлаго круга, изданы 8 мѣсяцевъ (съ января по августъ) — уже въ листъ, по образцу гермогеновскихъ мнчей (см. выше, № 47, 48 и 50).

Въ нашей библіотекѣ этого изданія служебной Миней за декабрь три экземпляра: *Первый* — полный, до того хорошо сохранившійся, что представляется экземпляромъ новымъ, почти не бывшимъ въ употребленіи; переплетъ его старинный, крѣпкій, въ доскахъ, съ застѣжками; по превосходной сохранности своей экземпляръ весьма рѣдкій; онъ поступилъ въ Кирилл. монастырь. — *Ах. б. Д. к. № 102.*

Второй экземпляръ — также полный, но не столь новый, какъ первый, — въ современномъ выходу книги переплетъ — въ доскахъ, обтянутыхъ кожею, съ застѣжками и жукана на нижней доскѣ; онъ поступилъ въ Новг. Соф. собора, что видно изъ слѣд. старинной надписи (установъ) внизу первыхъ листовъ: «Книга Софін Пренудрости Божіи церков-

ная новгородская, а подписалъ по благословенію митрополиту Соейской княчаръ Юснѣзъ Ѳеодоровъ въ лѣто 7384, марта въ 11 день (т. е. 1625 года). Кромѣ того сохранилась и другая надпись (скорописью), гласящая: «Лѣта 7384 года іюня въ 30 день при благов. Гос. Царѣ и в. кн. Алексіе Михайловиче всея Россіи и при благовѣрной Госуд. царице и в. княгини Маріе Ильинишне и при смиренномъ Никонѣ митрополите великого Новаграда и великихъ Лукъ положена сія книга дванадцатые Минѣи соборные церкве Соеѣи Премудрости Божіи въ предѣлѣ Усвоиновенія честныхъ главы... Крестителя Господня Іоанна и нже во св. о. н. Іоанна архієпископа Новгор. чудотворца въ ризницу»... Ак. б. Д. к. № 103.

Третій экземпляръ—полный, съ послѣсловіемъ, но въ началѣ два листа копированные; экземпляръ ярѣпкій—въ кожѣ съ досками;—переплетъ также старинный; поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—Ак. б. Д. к. № 104.

69. Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ, въ 1620 году, октября 14.—16, 56 и 521 стр.

Полная выписка оглавленія и выходной лѣтописи у Каратаева, I. № 256.

Въ настоящемъ Служебникѣ на проскомидіи полагается семь просфоръ, изъ коихъ послѣдняя о здравіи совершающаго литургію. По составу и расположенію настоящее изданіе болѣе сходно съ служебникомъ Виленскаго изданія 1617 года. Онъ, какъ и виленскій служебникъ, начинается прямо съ проскомидіи, а не съ вечерни и утрени. Но въ немъ «Наука іереомъ» виленскаго изданія замѣнена «Поученіемъ ко іереомъ» Василія Великаго. Так. обр. знаменитый поборникъ православія Елисей Плетенецкій при изданіи настоящаго служебника выбросилъ изъ него латинское ученіе о пресуществленіи даровъ, находящееся въ «Наукахъ іереомъ», и въ самомъ наставленіи при произнесеніи словъ Спасителя «примите, ядите...» и проч. не выразилъ его.

Со внѣшней стороны настоящее изданіе Служебника безукоризненное: печать крупная, чистая, красивая—съ киноварью, заглавные буквы киноварными и фигурными; заглавный листъ въ рамкѣ и съ изображеніемъ (на обор. его) Успенія Божіей Матери. Въ началѣ помѣщены мелкимъ шрифтомъ «Предмова» отъ архим. Елисея Плетенецкаго, «Поученіе къ іереомъ» Василія Великаго и «Оглавленіе вещей». Затѣмъ въ текстѣ находятся четыре изображенія: св. Іоанна Златоуста—въ саккосѣ, Василія Великаго и Григорія Двоеслова—въ фелони (крестатой) и Спасителя (поясное, съ благословляющею рукою).

Какъ и виленскій, настоящій Служебникъ начинается прямо проско-

надією; за лютургіями слѣдуютъ—чинъ благословити вино, послѣдованіе вел. вечерни, послѣдованіе на утрени, отпуствы, молитва надъ коливонъ, молитвы вечерни и утрени. Но онъ отличается отъ виленскаго и отъ Стратинскаго (1604 года) преимущественно тѣмъ, что въ немъ дается подробное наставленіе, какъ располагать частицы на дискосѣ, до этого изданія не имѣвшее однообразія: здѣсь—въ кievскомъ изданіи предписывается: по правую сторону отъ агнца полагать частицу въ память Богонатери, а по лѣвую—9 частицъ въ память 9 чиновъ; внизу агнца въ первой линіи частицы за живыхъ, а во второй—за умершихъ.

Въ Академической Библіотекѣ два экземпляра описываемаго нами изданія Служебника. *Первый*—полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ кожѣ съ досками. На первыхъ листахъ внизу находится надпись: «Лѣта 7163 года сія книга глаголемая Служебникъ игумена Мисаила колодная». Ак. б. № 689.

Второй экземпляръ съ заглавнымъ листомъ и выходною лѣтописью въ концѣ, но съ утраченными въ срединѣ двумя листами (55—56 и 73—74 стр.). Въ немъ на поляхъ находятся заѣтки и поправки, писанныя чернилами; переплетъ книги разбитый. Ак. б. Д. к. № 193.

70. Вертоградъ душевный—въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ (въ типографіи Св.-Духовскаго монастыря) въ 1620 году.

Сахаровъ, № 186: 2 и 140 листовъ.

Книга содержитъ въ себѣ молитвы на полунощницѣ, на утрени, на часахъ и умилительныя моленія («Плачъ»). Собраніе и сочиненіе ихъ приписывается иноку Фікарію Сватогорцу.

Академическій экземпляръ неполный: онъ оканчивается 128 листомъ и кромѣ того въ немъ недостаетъ одного листа съ «Предисловіемъ къ правовѣрному читателю» отъ архим. Леонтія Карповича; первый—заглавный листъ сохранился. Экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).—Ак. б. Д. к. № 294.

71. Минея мѣсячная (Филаретовская), и. Генварь—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1622 году. 3,284 и 205 листовъ.

Нач. 7129, дек. 8. Сов. 7130, февр. 4.

Первые три листа содержатъ: «О праздницѣ Обрѣзанія і о величїемъ Васнїи, аще случится въ недѣлю». Затѣмъ первый счетъ (284 листа) содержитъ первые 14 дней, остальные дни мѣсяца во второмъ счетѣ по 190 листъ; послѣдніе листы 191—205 содержатъ: «Богородичны воскресны на осмь гласовъ» и «Послѣсловіе» (оно напечатано у Строева—Царск. № 67).

Въ нашей библіотекѣ *три* экземпляра этой Минеи за Генварь.

Первый—полный и хорошо сохранившийся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. № 612. 1.

Второй экземпляръ также полный и хорошо сохранившийся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На обор. верхней крышки—надпись: «Соборная».—Ак. б. Д. к. № 105.

Третій экземпляръ также полный, но съ ветхими въ началѣ и концѣ листами; также въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ (попорченъ), съ пятью мѣдными наугольниками на нижней доскѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ—надпись: «вологодская».—Ак. б. Д. к. № 106.

72. Миней мѣсячная (Филаретовская), м. Февраль—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1622 году. 274 листа.

Нач. 7130 генв. 28. Сов. 7131, нояб. 1.

Первые 259 листовъ содержатъ службы на 29 дней м. февраля; остальные листы 260—274, содержатъ: «Богородичны воскресны на осмь гласовъ» и «Послѣсловіе». Но у Каратаева (I, № 273) показанъ еще другой особый счетъ въ 17 листовъ. Въ нашихъ *трехъ* экземплярахъ, изъ которыхъ два—крѣпкіе, въ современныхъ выходу книги переплетѣхъ,—этихъ 17 листовъ нѣтъ.

Первый экземпляръ академ. библиотеки—полный, прекрасно сохранившийся, крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на обор. первой крышки написано: «Соборная».—Ак. б. № 612. 2.

Второй экземпляръ—полный, чистый, прекрасно сохранившийся и крѣпкій,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На внутренней сторонѣ нижней крышки написано (скорописью XVII стол.): «Сія книга казенная Кирилова монастыря», а на послѣднемъ чистомъ листѣ—«книга глаголемая Миней мѣсячная февраль».—Ак. б. Д. к. № 107.

Третій экземпляръ—полный, но разбитый, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первыхъ 15 листахъ написано (уставомъ): «книга (а подѣ этимъ словомъ скорописью: лѣта 3911 ѿ іуна в 1 день) Соѣи Премудрости Божіи церковная Новгородская, а подписал по благословенію митрополиту соѣйской ключарь Іосифъ Федоровъ въ лѣто 3912 марта в 1 день».—Ак. б. Д. к. № 108.

73. Апостолъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1623 году. 16 и 312 (у Каратаева I, № 279 по ошибкѣ: 322).

Нач. 7130, мая 9. Сов. 7131, генв. 25.

Книга напечатана трудами типографщика Кондрата Иванова, который называетъ себя «рѣзцомъ и наводникомъ».

Академ. экземпляръ наст. изданія Апостола—полный (за исключ. одного 16 листа—съ изобр. св. Луки), чистый и хорошо сохранившийся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первомъ листѣ (вверху)

написано: «Семена Губина». Въ академ. библіотекѣ единственный экземпляръ.—Ак. б. № 519.

74. Казанье «св. Кирилла патріарха Іерусалимскаго о антихристѣ и знакахъ его з' розширеніемъ науки противъ ересей розныхъ»—въ мал. 8-ку, напеч. въ Вильнѣ въ 1596 году. 9 нум. и 215 нум. листовъ.

У Каратаева.—I, № 141,—подробно съ выпискою «Посвященія».

Книга издана Стефаномъ Зизаніемъ и напечатана на двухъ языкахъ польскомъ и русскомъ.—Профессоръ Голубевъ замѣчаетъ: «Казанье св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ есть ничто иное, какъ полемика самого Зизанія противъ римско-католической церкви» (*Библиогр. Замѣчанія*... Кіевъ, 1876 г. стр. 7).

Академическій экземпляръ полный и дов. хорошо сохранившійся (лишь въ началѣ у нѣсколькихъ листовъ повреждены нижніе углы); онъ единственный въ библіотекѣ,—въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на первыхъ листахъ внизу сохранилась надпись, гласящая, что «книга—Никодима (Селмія), отдана имъ въ библіотеку невскую 1746 года» (о Никодимѣ Селміи см. выше—стр. 64, прим. 3-е).—Ак. б. № 1017.

75. Псалтирь и Новый Заветъ—въ 8-ку, напеч. въ Вильнѣ въ 1623 году.—Карат. I, № 28.

Изданіе весьма рѣдкое. Строчекъ имѣлъ подъ руками два экземпляра и оба — неполные. Одинъ изъ полнѣйшихъ экземпляровъ находится въ библіотекѣ Хлудова ¹⁾. Въ немъ по описанію — 12 нум. листовъ, 112 нумер. (съ Псалтирю), 4 нум. лст., 451 нумер. (съ Нов. Заветомъ) и 32 нум. л. (съ місяцесловомъ и проч.).

Нашъ экземпляръ—неполный,—но въ немъ недостаетъ лишь 4-хъ лст. въ началѣ и 7—въ концѣ; за исключеніемъ этого—экземпляръ хорошо сохранившійся. На 450 л. находится выходная лѣтопись: «Въ лѣто отъ сотворенія свѣта 3744 а отъ воплощ. Бога Слова 4747». Печать въ описываемомъ изданіи двойная—мелкая и крупная; послѣднюю набраны Псалтирь и Нов. Заветъ.

Описываемый экземпляръ—въ академической библіотекѣ единственный,—въ старинномъ крѣпкомъ переплетѣ, съ надписью: «Въ 1747 году» и 11 листовъ: «Книга іерея Іоанна Юревича».—Ак. б. № 11.

76. Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 14 посланій св. ап. Павла—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1623 году. 17 лст., 3200 столб. и 2 листа.

¹⁾ Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова. Составилъ А. Поповъ. Москва, 1872. № 77.

Въ библиографіи счетъ различенъ; полнѣйшій экземпляръ находится въ библіотекѣ Хлудова (Опис. № 79), по которому въ книгѣ: 1, 5 и 16 лист. и 3202 столбца.—Свѣдѣнія о книгѣ у Сахарова (Обозр. № 206) и у Голубева (П. Могила, I, стр. 396); выписки изъ предисловія у Строева (*Царск.* № 77).—Изъ «Предисловія» этой книги видно, что переводъ «Бесѣдъ» уже давно существовалъ (въ трудѣ нѣкоего священноиннока Кипріяна), а надъ исправленіемъ и пересмотромъ этого перевода трудился Лаврентій Зизаній (Тустановскій)—въ продолженіе 2 лѣтъ. — Книга весьма рѣдкая.

Въ Москвѣ, по извѣстной нерасположенности къ кievск. изданіямъ богословскихъ книгъ, настоящая книга въ первый разъ издана была въ 1709 году (въ 2-хъ книгахъ), но въ исправленномъ и передѣланномъ видѣ; самыя исправленія и передѣлки подробно указаны въ «Предисловіи» къ этому московскому изданію (*Пехар.* II, № 140). Второе московское изданіе было: первой части—въ 1765 г., а второй—въ 1767 году.

Въ академической библіотекѣ два экземпляра «Бесѣдъ» кievскаго изданія 1623 года:

Первый экземпляръ—полный, чистый и прекрасно сохранившійся, въ старинномъ хорошо сохранившемся переплетѣ; онъ поступилъ изъ библ. Кирилловскаго монастыря.—*Ак. б.* № 108.

Второй экземпляръ—неполный, недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ, съ подклеенными листами, но довольно чистый и крѣпкій.—*Ак. б.* № 286.

77. Миней служебная (Филаретовская)—мѣсяць *Ноябрь*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1623 году, 605 листовъ.

Нач. 7130, января 28. Сов. 7131, марта 19.

Настоящая Миней и начата и окончена печатаніемъ «по совѣту и благословенію» патр. Филарета. Она напечатана тѣмъ же шрифтомъ, какимъ и три раннія (за мѣсяцы сентябрь, октябрь и декабрь 1619—20 г.).

Академическій экземпляръ—полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ. На 1-мъ листѣ внизу помѣчено: «Лѣта 3916 іюня въ 30 день».—*Ак. б.* № 745. з.

78. Служебникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1623 году. 480 нумер. листовъ.

Начата 7130, мая 24. Сов. 7131, августа 12.

Раннія московскія изданія Служебника, хорошо извѣстныя библиографамъ, только два: 1602 года и 1616 г.; въ библиографическихъ

росписяхъ упоминаются еще 1615, 1617 и 1620 годовъ, но только по указанію одного Сопикова.

По составу, полнотѣ и содержанію настоящее изданіе одинаково съ Служебникомъ 1602 года: по оглавленію въ немъ также 25 статей и въ томъ же порядкѣ, какъ въ первомъ московскомъ Служебникѣ, и также съ требникомъ въ концѣ; на проskomидіи полагается также 7 просфоръ. «Послѣсловіе» этого *перваго* Филаретовскаго Служебника одинаково съ послѣдующими изданіями и цѣлкомъ напечатано въ описаніи Толст. стр. 175.

Въ акад. библіотекѣ два экземпляра настоящаго изданія:

Первый—полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Новг. Соф. Собора, гдѣ по указанію Сахарова находилось 23 экземпляра.—Акад. б. № 690.

Второй экземпляръ—также полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ надпись: «Служебникъ Нередицкаго монастыря взятъ во Софійскую казну»; а внизу первыхъ листовъ — другая: «Сию книгу Служебникъ пожаловала Государыня инока Марѳа Ивановна в великій Новгородъ в венецицкой монастырь, да книгу Тредѣ Постную печатную, да на монастырское строеніе дватцать рублевъ денегъ по челобитію игумена Варлаама». —Акад. б. Д. к. № 194.

(79. Потребникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1623 году. 6 нум. и 750 нум. листовъ.

Нач. 7131. сент. 1. Сов. 7132. ноября 25.

Настоящее изданіе замѣчательно во многихъ отношеніяхъ: оно есть *первое* московское изданіе Потребника, —пространное и обширное по своему содержанію. Какъ первая печатная книга, руководственная «къ наученію и исправленію освященнымъ архіереомъ, іереомъ и прочимъ церковнымъ чинамъ», и всѣмъ православнымъ христіаномъ ко спасенію душевному», настоящая книга представляетъ сборъ всевозможныхъ чиновъ и послѣдованій, службъ и указовъ, поученій и молитвъ, правилъ и молитвословій, пригодныхъ на всякія предвидѣнныя и непредвидѣнныя требы. Потребникъ составленъ «отъ древнихъ харатейныхъ книгъ божественныхъ», т. е. разныхъ славянскихъ рукописныхъ требниковъ, служебниковъ съ требниками и проч., съ цѣлю «сочетать въ единоголасіе вси потребы и чины церковнаго священноначалія». Это былъ первый опытъ, въ которомъ «написашася священными письмены церковная священія, и божественныя баяя порожденіе, исповѣданія же и погребенія, и прочія чины и потребы священническія». Поэтому, служа образцомъ для по-

слѣдующихъ изданій, Филаретовскій Потребникъ не представлялъ собою полнаго, а тѣмъ болѣе законченнаго сборника. Въ слѣдующихъ изданіяхъ, начиная уже съ 1625 года и оканчивая Іосифовскимъ 1651 года, онъ постоянно пополнялся новыми статьями, а въ Никоновскомъ Требникѣ 1658 года онъ получилъ окончательную переработку.

У Сопикова (ч. V-я, стр. 225) перепечатано оглавленіе Іосифовскаго Потребника, изданія 1651 года. Въ виду рѣдкости полныхъ экземпляровъ какъ Филаретовскаго (1623 года) такъ и Никоновскаго (1658 г.) Требника, выписываемъ здѣсь оглавленіе того и другаго ¹⁾

Оглавленіе.

Филаретовскаго (1623 г.).

Никоновскаго (1658 г.).

- Глава 1: Чинъ основанію церкви, и потченію креста. И молитва надъ св. трапезою. И молитва на поставленіе креста на церкви (листъ 1).
- 2: Чинъ бываемый на освященіе церкви и на водруженіе еже въ ней св. трапезы. И священіе церкви малаго священія ²⁾. П указъ о антими(и)сѣ (л. 12) ³⁾.
- 3: Чинъ нуставъ поклѣбавшейся трапезѣ (л. 74) ⁴⁾.
- 4: Чинъ во отверженіе церкви осквернѣвшей отъ еретикъ (л. 78).
- 5: Молитва (дѣѣ) на отверженіе церкви отъ языкъ осквернѣвшей (л. 82 обор.)

1. Молитва женѣ въ первый день рожденія отроцати ея. Листъ 1.
2. Молитва во еже назнаменати отроца въ осмый день рожденія его—4.
3. Молитва женѣ родильницѣ по четыредесятихъ днехъ и во еже вцерковляти отроца—7.
4. Молитва женѣ егда извергнетъ отроца—13.
5. Правила св. апостолъ и св. отецъ о св. крещеніи—15.
6. Молитва во еже сотворити оглашенна—21.
7. Послѣдованіе св. крещенія—34.
8. » о исповѣданіи—62.
9. » бываемое о обрученіи—81.
10. » вѣчанія—89.

¹⁾ Оглавленіе Требника Петра Могилы (1646 года) перепечатано у Сопикова въ той же V-й части, стр. 216.

²⁾ Въ Іосифовскомъ этотъ пунктъ вначѣ: «П уставъ вечерни и утрени на освященіе церкви малаго священія, понеже антимиисъ освященъ».

³⁾ Въ Іосифовскомъ съ прибавленіемъ «и чинъ дѣйствія о снятій трапезѣ».

⁴⁾ Соотвѣтственно сему случаю на вел. ектеніѣ полагается слѣдующее поеліе: «О еже освятитися храму сему, и еже въ немъ жертвеннику, и поклѣбавшейся трапезѣ»...

- Глава 6: Молитва во отверженіе церкви, въ ней же еще случится нѣкому животну умерети (л. 84).
- 7: Молитва о еже еще случится животну родити въ церкви (л. 85 обор.).
 - 8: Молитва во отверженіе церкви, въ ней же еще случится умерети челоуѣку (нужною смертію—л. 87).
 - 9: Чинъ на очищеніе церкви, егда пещь вскочитъ въ церковь, или отъ не- вѣрныхъ выидетъ кто, или отъ пьяныхъ проказъ случится, или отъ младенца скверна (л. 88 обор.)¹).
 - 10: Чинъ на омовеніе св. трапезы въ великій четвертокъ. И уставъ умоуенію, еще гдѣ есть не соборная церкви (л. 90)²).
 - 11: Послѣдованіе просвѣщенія святыхъ богоявленіи (95).
 - 12: Послѣдованіе освященія водѣ въ 1-й день августа (л. 111).
 - 13: Послѣдованіе святыхъ 50-цы (л. 128).
 - 14: Пзложеніе св. богоносныхъ отецъ о роженіи челоуѣчестемъ, и о нареченіи имени младенцу во 8-й день. И молитва храму, и прилу-
- 11. Молитва на разрѣшеніе вѣщай во осмый день—109.
 - 12. Главизна Никифора патр. Констант. Исповѣдника о двосбратныхъ—110.
 - 13. Послѣдованіе о двосбратныхъ—111.
 - 14. » св. елса, сирѣчь молитвомаслія, пѣваемое отъ седми священниковъ собравшихся въ церкви или въ дому—121.
 - 15. Послѣдованіе малаго водоосвященія—183.
 - 16. » великаго водоосвященія св. богоявленій—203.
 - 17. Послѣдованіе бываемое во еже одѣяти кого въ рясу текмо и камилавхій—220.
 - 18. Послѣдованіе малыя схимы сирѣчь мандіи—223.
 - 19. Послѣдованіе великія и ангельскія схимы—243.
 - 20. Отъ отвѣтовъ св. патр. Осодора, о еже како подобаетъ погребати мертвымъ—279.
 - 21. Послѣдованіе мертвенное о мирскихъ—280.
 - 22. » исходное монаховъ—336.
 - 23. Указъ о провожденіи усопшихъ на св. Пасху и во всю свѣтлую седмицу—398.
 - 24. Послѣдованіе мертвенное о священникѣ скончавшемся—402

¹) Объ этомъ «Чинѣ» см. у прот. К. Никольскаго: «О службахъ Русской Церкви». Спб. 1885. стр. 297.

²) т. е. омовенію престола въ несоборной церкви, при чемъ запрещается разоблачать престолъ, а лишь сѣсть съ престола покровъ и обтереть ковромъ губкою.

Глава чившимся женамъ, и бабъ
пріемшей младенца. И мо-
литва отъ скверны (л.
151) ¹⁾.

» 15: Чинъ св. крещенія. И по-
слѣдованіе во еже омыти
крестившагося въ 8-й день.
И молитвы матери со мла-
денцемъ въ 40-день. И
молитва святыхъ крещеніи
вкратцѣ, како младенца
въ борзѣ крестити страха
ради смертнаго. И молитва
на постриженіе власомъ
младенцу впервые отъ ро-
женія его (л. 160) ²⁾.

» 16: Чинъ и уставъ обрученію
и вѣчанію. И молитва
одѣяти главу дѣвицѣ брач-
нѣй ³⁾. И указъ о вто-
ромъ браку съ первобрач-
нымъ. И послѣдованіе иное,
како подобаетъ благосле-
вити и совокупити мужес-
ка полу и женска, обоимъ
сущимъ во вдовствѣ. И
о троюбенцахъ. И поученіе
како подобаетъ мужемъ со
женами своими жити. И
поученіе женамъ, како де-
стоятъ съ мужами своими
жити. И избраніе отъ пра-
вилъ св. апостолъ и св.

25. Чинъ погребенія младенче-
скаго—177.

26. Чинъ бываемый, аще случится
чесому скверному, яковому лю-
бо впасти въ кдадязь вод-
ный—496.

27. Чинъ бываемый, аще случит-
ся чесому скверному или не-
чистому ново впасти въ сосудъ
вина, или елеа, или меда, или
иного чесого—498.

28. Молитва надъ сосудомъ осквер-
нившимся—500.

29. Молитва надъ пшеницею оск-
вернишеюся, или мукою, или
видомъ нѣкимъ—501.

30. Молитва на основаніе дому—
503.

31. Молитва егда кто имать внити
въ домъ новый—503.

32. Чинъ бываемый на основаніе
церкве—503.

33. Молитва о ставропиніи, сирѣчь
о крестоводруженіи—505.

34. Чинъ бываемый о поколебав-
шійся св. трапезѣ—507.

35. Молитва на отверженіе церкви
отъ еретиковъ осквернившихъ-
ся—510.

36. Молитва на отверженіе храма
осквернивагося о языковъ,
еще же и еретиковъ—511.

37. Молитва глаголемая во входѣ,

¹⁾ Все «наложеніе» состоитъ изъ 9 молитвъ, изъ которыхъ послѣдняя—
«Молитва, дати въ колыбель класти».

²⁾ Постриженіе волосъ младенцу совершалось отдѣльно и имѣло особое по-
слѣдованіе. Подробно у К. Никольскаго: «О службахъ».—стр. 342 и дал.

³⁾ Въ другихъ изданіяхъ Потребника молитва на одѣти главу называется
Чиноу, который совершался по однихъ до брака, на дому, по другимъ—послѣ
брака, въ церкви (К. Никольскій—«О службахъ» стр. 358 и дал.).

Глава отецъ о двоеженцахъ и о троженцахъ (л. 196).

17: Григорія Нисійскаго исповѣдающихся, иже истинною хотящему приняти на исповѣданіе коотцу духовному. И сказаніе отъ книги толкованія заповѣдей Господнихъ, како достоятъ восприимлющимъ исповѣди іереомъ по божеств. правиломъ духовная своя чада розсматрѣти. И чинъ исповѣданію православнымъ царемъ и княземъ, и всѣмъ правосл. христіаномъ. И поученіе отъ іерея исповѣдающемуся о полѣзѣ душевѣй на единѣ, и како дастъ ему заповѣдь, елико можетъ сохранить. И вопросъ св. Анастасія ¹⁾). И молитвы аще нѣцымъ безуміемъ отлучишася, или достойнѣ сами ся связаша, или по нуждѣ заклишася. И молитва кленшемуся дерзостію напрасно. И молитва разрѣшити сына духовнаго ²⁾). И поученіе отъ іерея дѣтемъ духовнымъ. И поученіе священникомъ и священноинокомъ и діаконемъ (л. 227 обор.).

18: Послѣдованіе св. масла освященію. И сказаніе яко

прежде обычнаго, на отверзѣніе храма, въ немъ же случится челоуѣку умрети внезапно—512.

38. Чинъ бываемый въ великій четвертокъ во омовеніи св. трапезы—515.

39. Чинъ о св. трапезѣ сяже одѣяніа растаѣша—519.

40. Молитва о принесавшихъ начатки овощей—520.

41. Молитва надъ гумномъ—520.

42. » надъ коловомъ—521.

43. » о сущихъ въ запрещеніяхъ и себѣ клятвою связующихъ—522.

44. Молитва бываемая прежде еже уснути и о искушающемся во снѣ—523.

45. Молитва на брань блуда—524.

46. Молитва надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія—526.

47. Молитва о дерзости кленущихся—527.

48. Молитва о скверноядущихъ—527.

49. Молитва на студныя помыслы—528.

50. Молитва о кающихся—529.

51. Молитва по смерти прещательная—532.

52. » на всякую немощь—532.

53. » о копаніи кладезя—533.

54. » въ насажденіе винограда—534.

55. Молитва на обыманіе винограда—535.

¹⁾ Этихъ двухъ пунктовъ въ оглавленіи Иосифовскаго Потребника нѣтъ.

²⁾ Этихъ двухъ пунктовъ также нѣтъ въ оглавленіи Иосиф. Потребника.

Глава недостѣтъ освящати едино
масло многаци (л. 333).

• 19: Уставъ како подобаетъ
причастіе болному в'бор-
зѣ дати, страха ради смерт-
наго. И исповѣданіе врат-
цѣ (л. 405) ¹⁾.

• 20: Чинъ бываемый на одѣя-
ніе рясы. И имена ка-
лугеромъ и инокинямъ
(л. 412) ²⁾.

• 21: Послѣдованіе малаго обра-
за, ежесть мантия (л. 422).

• 22: Чинъ бываемый вел. анг.
образа. И св. Василия о
ностничествѣ, како подо-
баеъ украшену быти ино-
ку (л. 442).

• 23: Чинъ постриженію иноки-
нямъ вел. образа ангель-
скаго (л. 488).

• 24: Чинъ бываемый о коемъ
либо христолюбцы, иже
добрымъ произволеніемъ
пришедшему Господѣ во
обитель, и просящему быти
духовнымъ братомъ тамо
сущимъ братіямъ въ той
св. обители (л. 531).

• 25: Чинъ бываемый на разлу-
ченіе души отъ тѣла. И
молитва на исходъ души.
И молитва на исповѣданіе

56. Молитва на благословеніе ви-
на—535.

57. Чинъ бываемый о нивѣ, или
виноградѣ, или вертоградѣ,
аще случится вредитися отъ
гадовъ или иныхъ видовъ—
536.

58. Молитва надъ сѣяніемъ—542.

59. Молитва во еже благословити
мрежи—543.

60. Молитва во еже устронити ко-
рабль—544.

61. Молитва св. седми отроковъ
на немощнаго и не спяща-
го—545.

62. Молитва надъ солию—548.

63. Послѣдованіе въ сноположе-
ніе—548.

64. Иже во св. о. н. Іоанна...
Златоустаго слово поучатель-
ное во св. и великій четвер-
токъ—551.

65. Того же Златоустаго слово по-
учательное во св. и вел. не-
дѣлю Пасхи—553.

66. Молитва во еже благословити
брашно мясъ во св. и в. не-
дѣлю Пасхи—556.

67. Молитва во еже благословити
сыръ и яйца—557.

68. Молитва о хранимѣ стужаемѣ
отъ злыхъ духовъ—557.

69. Послѣдованіе надъ нещію—560.

¹⁾ Въ Іосефовскомъ Потребникѣ (1617) въ «Чинѣ священія воды» нахо-
дится «указъ о исповѣданіи немому и глухому и бѣзному», въ концѣ кото-
раго дѣлается слѣд. наставленіе: «А пьяному и при смерти причастіа не
дати и бѣзному. Аще не хулитъ, то при смерти причастити, аще ли хулитъ,
то и при смерти причастіа не дати» (л. 183 обор.). Въ другихъ изданіяхъ
подобнаго указа съ наставленіемъ нѣтъ.

²⁾ Имена расположены въ алфавитномъ порядкѣ.

Глава брату, яже дается отъ отца во образъ отпуста хотящему умирати. И молитва надъ представлявшимся священникомъ. И молитва на скончаніе инока. И молитва надъ скончавшимся миряниномъ. И молитва кадилу надъ усопшимъ (л. 534).

26: Послѣдованіе погребенію мирскимъ человекомъ (л. 554).

27: Служба како подобаетъ пѣти надъ умершимъ младенцемъ (583).

28: Послѣдованіе бываемо о усопшихъ инокахъ. И указъ погребенію, аще кто преставится во св. и вел. недѣлю Пасхи. (л. 590).

29: Чинъ погребенію священническому (л. 628) ¹⁾.

30: О еже како бывати о усопшихъ возслѣдованію (л. 653 обор.).

31: Чинъ како омыти мощи святыхъ, или крестъ мучити (л. 663) ²⁾.

32: Послѣдованіе о причащеніи св. воды великого освященія на богоявленіе (л. 670 обор.) ³⁾.

33: Како пѣти подобаетъ мо-

70. Молитва егда приходитъ отроча учитися свящ. писаніемъ—562.

71. Послѣдованіе о отрочѣхъ неудобующихся—564 ⁴⁾.

72. Послѣдованіе молебное о немощныхъ, обуреваемыхъ отъ духовъ нечистыхъ и стужаемыхъ—567.

73. Молитвы си есть заклинанія В. Василія къ страждущимъ отъ демоновъ и на всякую немощь—579.

74. Чинъ бываемый на разлученіе души отъ тѣла всегда человекомъ долго страждетъ—593.

75. Молитва во еже благословити стадо—602.

76. Послѣдованіе божеств. и свящ. умовенія—602.

77. Послѣдованіе св. пентикостіи—612.

78. Послѣдованіе въ различные литіи и бѣнія молебныхъ—638.

79. Послѣдованіе въ бездождіе, апостолъ и евангеліе, еще же и канонъ молебный къ человеку-любцу Господу—646.

80. Послѣдованіе въ сухость отъ бездождія—655.

81. Канонъ въ страхъ труса—672.

82. Канонъ къ Пресв. и единос. и живот. и нераздѣльный Трои-

¹⁾ Этотъ чинъ находится во всѣхъ изданіяхъ Филаретовскаго Требника но выброшенъ изъ Требника Іоасафовскаго (1639 г.);—впоследствии онъ вошелъ в. Никоновъ въ изданный изъ Требника 1658 года (см. н. 24).

²⁾ Объ этомъ Чинъ. см. у прот. К. Николаева: «О слубахъ»... стр. 257.

³⁾ Тамъ же, стр. 287.

⁴⁾ Здѣсь въ молитвѣ призывается св. мученики: Агапій, Прокопій и Филить.

Глава лебень за всяко прошеніе
(и молитва Пресв. Бого-
родицы похвалы) л. 674
(и 681).

- 34: Чинъ и уставъ на трапе-
зѣ за приливокъ о здравіи
(л. 683) ¹⁾.
- 35: Шестаго собора правило о
варищихъ мукѣ. И молит-
ва на Рожд. Хр. дѣтемъ
духовнымъ (л. 688).
- 36: Молитвы двѣ въ постѣ по-
каянны (л. 690).
- 37: Молитва надъ вербею въ
недѣлю цвѣтную (л. 693).
- 38: Молитва на воскресеніе
Христово (л. 693 обор.).
- 39: Отъ правилъ св. апостолъ
и св. отецъ, яко во св.
и вел. недѣлю Пасхи не-
подобаетъ приносить къ
церкви мясныхъ частей,
или иное что отъ живот-
ныхъ. И молитва надъ
паскою во св. и вел. не-
дѣлю (л. 695).
- 40: Во св. и вел. недѣлю Пас-
хи молитва надъ артусомъ
(л. 698).
- 41: Въ субботу свѣтлыя не-
дѣли молитва на преломле-
ніе артуса (л. 699).
- 42: Молитвы двѣ на Петровъ
день дѣтемъ духовнымъ.
Отъ правилъ св. апостолъ
о приношеніи къ алтарю
(л. 699 обор.).
- 43: Молитва на Преображе-

цѣ, и ко всѣмъ святымъ въ
прещеніе губительныя немощи,
и молитвы въ туюжде язву
смертную—691.

- 83. Молитва въ прещеніе громовъ
и молній—718.
- 84. Молитва отъ злораствореній
вѣтровъ и бури морскія—719.
- 85. Молитва молебная во всякую
лѣтнюю—722.
- 86. Молитва во еже благословити
ваи въ недѣлю ваи—727.
- 87. Молитва въ причащеніе гроздія
въ 6-й день августа—728.
- 88. Послѣдованіе въ чашествіе
варваровъ и въ нахожденіе
языковъ, и молитва Макарія
Филадельфійскаго—729.
- 89. Молитва тогожде о христоме-
нитыхъ людехъ—756.
- 90. Молитва иная тогожде о царѣ
и воинствѣ его—757.
- 91. Молитва тогожде во обновле-
ніе Божіа храма—761.
- 92. Канонъ молебный къ Пресв.
Богородицѣ, поемый во всякой
скорби и обстояніи—765.
- 93. О возвышеніи панагій егда
хочетъ кто отъити на служ-
бу—776.
- 94. Канонъ молебный къ Пресв.
Богородицѣ во исповѣданіе
грѣшника—781.
- 95. Послѣдованіе Месодія натр.
Бон-го, о же отъ отверженія
различныхъ лицъ и возрастъ
ко правосл. и истиннѣй вѣрѣ
обращающихся—789.

¹⁾ Никольскій, стр. 237.

Глава нѣе Христово надъ при-
носимымъ гроздіемъ (л.
702 обор.).

• 44: Молитва надъ кутьею въ
память умершимъ (л. 703
обор.).

• 45: Молитва надъ кутьею и
канонѣмъ въ приношеніе
святыхъ (л. 704 обор.).

• 46: Молитва ввѣгда начати хра-
мину здати (л. 705 обор.).

• 47: Молитва на благословеніе
храмнѣ новѣй (л. 706).

• 48: Молитва храмнѣ въ ней-
же сука ощенится (л. 706
обор.).

• 49: Молитва на копаніе кла-
дезя и на обрѣтеніе воды.

И молитва надъ новымъ

• кладеземъ. *И* молитва аще
что скверно впадетъ въ
кладезь (л. 707).

50: Указъ о сосудахъ осквер-
нившихся. *И* молитва надъ
сосудомъ осквернившимся
(л. 710) ¹⁾.

• 51: Молитва надъ ситомъ (л.
711).

• 52: Молитва ввѣгда что сквер-
но впадетъ въ сосудъ вина,
или масла, или меду, или
во ино что (л. 711 обор.).

• 53: Молитва о еже въ браш-
нѣхъ соблазнившихся (л.
713 обор.).

• 54: Молитва о еже скверно яд-
шихъ (л. 714).

96. Послѣдованіе о священникѣ во
снѣ искусившемся—799.

97. Молитва умирѣвающая ввраж-
дѣ сущихъ—808.

98. Егда священникъ знаменуєтъ
крестовидно со святымъ копі-
емъ страсть недуга—809.

99. Изложеніе о еже како поде-
баетъ прїимати иже єсть іуде-
євъ приступающа къ вѣрѣ
христіанской—810.

100. Образъ отрицанія сарацин-
скаго—820.

101. Указъ о храмѣхъ когда свя-
тити или не святити—825.

102. Чинъ бываемый на обновле-
ніе храма—848.

103. Мѣсяцесловъ. Листъ 1.

104. Номоканонъ, сирѣчь законо-
правникъ—38.

105. Сословіе именъ по алфавиту
монаховъ (съ новою нумера-
цією внизу—всего 8 листовъ).

¹⁾ Эта же молитва читалась надъ сосудомъ, въ которомъ омывался родив-
шійся младенецъ. См. Б. Никольскаго— «О службахъ» стр. 317.

55: Молитва наученію грамотѣ
дѣтскѣ (л. 715)¹⁾.

56: Молитвы двѣ надѣ обу-
васнымъ отъ духовъ не-
чистыхъ (л. 715 обор.).

57: Молитва дому, въ немъ же
духъ лукавый начинетъ
жити (л. 717).

58: Молитва въ путь идущимъ
(л. 718 об.).

59: Молитва на рать идущимъ
(л. 719).

60: Молитва бываемая отъ свя-
тителъ нѣхъ отъ іерея внигда
отнуцати къ плаванію
корабли (л. 720).

61: Молитва судномъ ратнымъ
отнуцаемымъ на против-
ныя (л. 721).

62: Святцы на весь годъ, на
дѣнадесять мѣсяцъ (л.
723).

Въ библиотекѣ два экземпляра описываемаго Потребника 1623 года:

Первый полный, хорошо сохранившійся, въ кожанномъ современномъ выходу книги переплетѣ (съ досками). Внизу первыхъ листовъ дарствен-
ная подпись: «Лѣта 4394 года мѣсяца февраля въ 19 день далъ сію
книгу глаголемую Потребникъ въ домъ св. великомученика Никиты что
за Язюю Семенъ Павловъ сынъ Сарешікъ по своей души и по своихъ
родителяхъ. Аще кто сію книгу глаголемую Потребникъ почнетъ хитрость
чинити какую или што номыслитъ скрасть не будетъ на немъ милость
Божія и пречистыя его Матере и великого мученика Никиты». Изъ даты
сей надписи видно, что книга пожертвована почти черезъ 3 мѣсяца по
выходѣ ея.—Настоящій экземпляръ, какъ полнѣйшій, *единственный*
въ библиотекѣ и дорогой.—Аж. б. № 758.

Второй экземпляръ—неполный и при переплетѣ тетради перебиты,
такъ листы 111—127 вшиты между 683 и 684 листами, а листы
723—746-й помѣщены въ самомъ началѣ; но экземпляръ дов. чистый
и крѣпкій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Аж. б. № 759.

¹⁾ Молитва эта своимъ содержаніемъ отличается отъ такой же молитвы
Никоновскаго Требника (см. н. 71), и святыне въ ней, какъ покровители,
призываются—Маркіанъ и Мартирій.

80. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на *Дьянія св. апостолъ*— въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1624 году. 24 и 534 стран. ¹⁾).

Каратаевъ, I, № 289. Пекарскій II, стр. 273.—У Строева въ описаніи *Царск.* (№ 78) перепечатано «Предисловіе», въ которомъ излагается исторія перевода, исправленія и печатанія этой книги. Изданіе весьма рѣдкое. Въ числѣ другихъ изображеній здѣсь находится изображеніе Іоанна Златоуста, рукополагаемаго епископомъ Флавіаномъ.

Какъ и Бесѣды на 14 посланій, такъ и настоящія Бесѣды издавались въ Москвѣ—въ 1-й разъ въ 1712 г., во второй разъ въ 1768 году. Оба эти московскія изданія отличаются отъ кіевскаго только въ слогѣ, который гораздо новѣе, и также имѣютъ въ концѣ «Толкованіе на Апокалипсисъ» св. Андрея Кесарійскаго ²⁾.—Въ нашей библиотекѣ два экземпляра описываемаго кіевскаго изданія «Бесѣдъ»:

Первый—полный, чистый, хорошо сохранившійся—въ старинномъ современномъ выходу книги переплетѣ. Онъ принадлежалъ нѣкогда «Богословскому попу Іоанну»; отъ него перешелъ къ нѣкому «архимандриту Авраамію», и отъ послѣдняго къ архим. Кирилл. монастыря Митрофану, что видно изъ слѣдующихъ двухъ надписей: первая на 4-й стр., гдѣ по русски и по польски написано: «Господарю архимандриту Авраамію богословской попу Іоанну челомъ бьетъ» (въ польскомъ текстѣ прибавка: «knigomъ sieiu»); другая надпись внизу 5—17 страницъ: «Кириллова монастыря архимандрита Митрофана». Въ концѣ книги приложена другая: «Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго»—1625 г. (описаніе см. ниже № 85).—Аж. б. № 107.

Второй экземпляръ «Бесѣдъ»—такой же полный и дов. чистый, въ старинномъ кожанномъ съ досками переплетѣ; въ немъ нѣтъ «Толкованія на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго», какъ въ первомъ экземплярь.—Аж. б. № 106.

81. Номоканонъ «сирѣчь Законоправиликъ»—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ. въ 1624 году. 4 листа и 175 стран.

Настоящее изданіе есть второе кіевское ³⁾.

Первый листъ—заглавный (напечатанъ у Каратаева I, № 285), съ изображеніемъ на оборотѣ его Успенія Пресв. Богородицы; второй, третій и 4-й листы содержатъ: «Предъсловіе на Номоканонъ» Захарія Ко-

¹⁾ Одинъ Удольскій не соглашается съ этимъ счетомъ, оговариваясь, что въ некоторыхъ экземплярахъ (?) 36 и 534 стран.

²⁾ Послѣдній переводъ съ греч. языка этого «Толкованія» сдѣланъ П. М. Б. и изданъ въ Москвѣ, въ 1884 г., въ изд. 8-ку (239 стр.).

³⁾ Первое изданіе было въ 1620 г., также кіевское; его въ нашей библиотекѣ нѣтъ.

пыстенскаго ¹⁾), въ которомъ говорится, что «Номоканонъ сей во святѣй афонскѣй горѣ богодухновенными отцы отъ множайшихъ правилъ кратко собранный... благословеніемъ же и совѣтомъ православнаго архіерея вторицею прилежитѣ исправися и любомудраго художества типоарскимъ дѣломъ издадеся». Далѣе говорится о его содержаніи, именно: онъ содержитъ въ себѣ троякое ученіе: о приходящихъ во священство, о исповѣдующихся и излагаются разныя постановленія и правила о св. тайнахъ; при этомъ замѣчается, далѣе, что «есть убо Номоканонъ сей краткое собраніе канонѣвъ и разсужденій св. отецъ»... а тѣмъ, которые «совершеніи воскошуть уразумѣти и увѣдати каноны» рекомендуются книги: Іоанна Зонары, Вальсамона, Номоканонъ патр. Фотія и книга Матсея Властыря; при этомъ замѣчается: «сія зѣло книга потребна есть, обаче блюстися, яко въ нѣкія зводы (переводы) вижде писаніе аки отъ Константина Великаго сотворенное: нѣсть сія вещь извѣстная». Далѣе рекомендуется «книга правилъ на грани архидіакономъ Алексѣемъ составленныхъ»,—книга Арменопула и посланія Никона. Въ концѣ предисловія напечатано предостереженіе автора: «яко аще въ книгѣ сей кому нѣчто или неудобъ разумное или аки соблазняющее его будетъ... приимати во смѣренномудріи».—На обор. 4-го листа помѣщено изображеніе собора съ слѣдующею внизу надписью: «Петръ народу вѣщаетъ, но Іаковъ законополагаетъ: азъ сужду *Исихій пресвитеръ іерусалимскій*» ²⁾). Изображеніе рѣзано на мѣди, съ монограммою Т. П.

Самый Номоканонъ занимаетъ 160 страницъ и есть сборникъ немногихъ канонѣвъ и правилъ, но полезныхъ для практическаго руководства пастыремъ при совершеніи таинствъ крещенія и евхаристіи; затѣмъ въ немъ собраны правила и для иноковъ. Страницы 161—175 содержатъ: «Сочисленіе по буквару вещей въ сей книжицѣ обрѣтаемыхъ», т. е. алфавитный указатель предметовъ для удобнѣйшаго отысканія того или другаго правила: въ первомъ изданіи Номоканона этого указателя нѣтъ. На послѣдней 175-й стр. напечатано небольшое послѣсловіе отъ типографа іером. Тарасія Л. Земки.

Академическій экземпляръ настоящаго Номоканона—полный и хорошо сохранившійся, въ вѣрномъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—онъ въ библиотекѣ *единственный*. Вмѣстѣ съ нимъ переплетена въ одинъ корешекъ книга: «Слово на латинѣвъ» Максима Грека (см. выше № 61).—Ак. б. № 812.

82. Псалтирь—въ 4-ю, напеч. въ Кіевѣ, въ 1624 году, іюня 28-го.—24 ненум. страницъ и 456 нумерованныхъ.

¹⁾ За его подписью: «Іером. Захарія К. воуложъ Христоу».

²⁾ Эти слова въ книгѣ курсивомъ же.

Сахаровъ—№ 209 и Каратаевъ—I, № 290.

Въ книгѣ два выхода: въ началѣ—заглавіе съ годомъ («изображено въ лѣто 3918. а отъ Рожд. Хр. 1708»), а въ концѣ—на послѣдней страницѣ—послѣсловіе: «Напечатано бысть книга сія въ прав. и св. вел. Лаврѣи киновіа Киевопечерскаго, ставропѣгію архіеп. Конст—го, патріарха вселенскаго. Въ лѣто 3918. инд. 3 м-ца іюня ки». Эта лѣтопись есть настоящая выходная, такъ какъ книга окончена въ іюнь мѣсяцѣ. Книга не богослужебная; изданіе ея принадлежитъ монаху Іосифу Кирилловичу, сдѣланное имъ по благословенію архим. Еписея Плетенецкаго и на иждивеніе благороднаго и *православнаго* Конст. Даматова. Въ виду сего въ началѣ помѣщены гербы того и другаго и предпослано «Предисловіе въ Псалтирь и къ читателю» о пользѣ молитвы съ чтеніемъ. Въ этомъ предисловіи издатель предлагаетъ христ. читателю «нѣкая о Псалтирь нужная, къ разрѣшенію недоумѣнныхъ, къ въспоманутію вѣдѣтельныхъ, и изъясненію приложенныхъ полезныхъ»,—и сообщаетъ разныя историческія, догматическія и др. свѣдѣнія. А такъ какъ издатель озадачился цѣлію чтенія псалтири, то онъ сочинилъ и предпослалъ «Каталогъ Псалмовъ по различію ихъ веществу: удобнѣйшаго ради употребленія псалмовъ», составленный въ предметномъ порядкѣ.—Въ концѣ приложена Пасхалія.

Описываемый экземпляръ въ нашей библіотекѣ *единственный*; онъ—полный, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Между 350 и 351 стран. вложена рукописная тетрадь съ молитвами и чиномъ «хотящему глаголати псалтирь».—(полууставъ мелкаго письма).—Ак. б. № 721.

83. Миніея мѣсячная (Филаретовская), м. Мартъ—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1624 году. 269 листовъ.

Нач. 7131, янв. 2. Сов. 7132, янв. 22. Каратаевъ, I, № 291. «Послѣсловіе» у Царск. стр. 87.

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра этой Миніеи за м. мартъ.

Первый—полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первыхъ листахъ сохранилась подпись съ обозначеніемъ: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.). Ак. б. № 6123.

Второй экземпляръ также полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ надпись: «Мартъ. Соборная».—Ак. б. Д. к. № 109.

84. Псалтирь (Филаретовская) въ 4-ву, напеч. въ Москвѣ въ 1624 году.

Экземпляры этого изданія крайне рѣдки и потому библіографическія

спѣдѣнія о настоящей Псалтири скудны. У Сахарова (№ 210) она показана въ 370 лист.

Нашъ экземпляръ—неполный: оканчивается 351 листомъ (молитвою— «Многоименитый и прещедрый Господи»..., оканчивающею «Уставъ св. Отецъ всѣмъ хотящимъ пѣть псалтирь»).—Ах. б. Д. к. № 166.

85. Толкованіе на *Апокалипсисъ* св. Андрея, архіеп. Кесаріи Каппадокійской,—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ, въ 1625 году. 16 и 158 листовъ (Каратаевъ, I, № 301).

Изъ «Предисловія къ читателю видно, что «Толкованіе на Апокалипсисъ» перевезъ съ греческаго пресвитеръ Лаврентій Зизаній Тустановскій ¹⁾. Въ томъ же предисловіи говорится между прочимъ: «и сіе намъ бысть намѣреніе, да при Бесѣдахъ апостольскихъ и Толкованіе апокалипсиса, въ ней же премножайшая суть православію полезная, изданы». Так. образомъ Бѣсѣды на Дѣянія и Толкованіе на Апокалипсисъ можно считать за одно изданіе; такъ и было въ позднѣйшихъ московскихъ изданіяхъ (напр. въ 1712 г.); здѣсь вмѣстѣ съ «Бесѣдами на Дѣянія» печатается подъ однимъ заглавнымъ листомъ и «Толкованіе на Апокалипсисъ».

Описываемый экземпляръ академ. бібліотеки, къ сожалѣнію, не полный,—въ немъ нѣтъ первыхъ 16 листовъ; но онъ *единственный* въ бібліотекѣ и находится въ одномъ переплетѣ съ «Бесѣдами на Дѣянія». —Ах. б. № 107.

86. Шестодневъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1625 году. 335 и 15 нум. листовъ.

Нач. 7131, іюня 20. Сов. 7133, февр. 13.

Первые 335 листовъ содержатъ: «Шестодневъ, рекше въ кратцѣ избранная отъ книги Октайка написанное правило церковное»: первые два листа содержатъ начало мазыи вечерни по вся субботы, а за тѣмъ уже начало осьми гласовъ. Послѣдніе 15 листовъ содержатъ: указъ о днѣхъ, како поются каноны, службу усопшимъ и «Послѣсловіе» (14

¹⁾ Первое печатное изданіе «Толкованія на Апокалипсисъ» Андрея Кесарійскаго было въ 1596 году, на двухъ языкахъ — греческомъ и латинскомъ; заглавіе его слѣд.: S. P. nostri Andreae archiepiscopi Caesariensis Cappadociae in d. Ioannis apostoli et evangelistae Apocalypsin commentarius; Theodoro Peltano interprete. Opus graece nunc primum in lucem prolatum ex illustri Bibliotheca Palatina. Fridr. Sylburgius... notis et indicibus illustravit.—E typographeo Hieronymi Commelini, 1596 (Ах. б. № 172,—3-я).—Съ этого изданія Л. З. Тустановскій и сдѣлалъ славянскій переводъ толкованія Андрея Кесарійскаго, напечатанный въ Кіевѣ въ 1625 году.

и 15), въ которомъ говорится, что книга *свидѣтельствована* патр. Филаретомъ.

Нашъ экземпляръ полный и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; — въ библіотекѣ *единственный*. Внизу первыхъ листовъ сохранилась надпись (скорописью): *Лѣта 3. сто тридцать пятаго году Февраль кѣ далъ сію книгу Шестодневецъ Иванъ Оо-насьевъ*. — *Ак. б. № 573.*

87. *Минея мѣсячная (Филаретовская)* и. *Апрѣль* — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1625 году. 240 листовъ.

Нач. 7132, марта 1. Сов. 7133, февр. 17.

«Послѣсловіе» у Царск. стр. 88.

Описываемый экземпляръ въ академ. библіотекѣ *единственный*; онъ полный, но разбитый, — въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ листѣ внизу помѣта: *лѣта 7159 (1651 г.), іюня въ 30 день, а на первомъ чистомъ листѣ написано: «Волотовская»*. — *Ак. б. № 612. 4.*

88. *Потребникъ (Филаретовскій)* — въ листъ; напеч. въ Москвѣ, въ 1625 году. По Каратаеву (1, № 292) всего въ книгѣ 617 листовъ: 4, 344, 135, 97 и 37.

Нач. 7132 апр. 1. Сов. 7133. мая 8.

Въ настоящемъ изданіи — по имѣющемуся въ библіотекѣ нашей экземпляру и хорошо сохранившемуся — счетъ листовъ очень запутанный. Въ началѣ 4 листа (номер.) съ оглавленіемъ, далѣе — 341 листъ, затѣмъ новая нумерація: съ 1 по 96 лист.; — слѣдующая за симъ тетрадь вновь занумерована съ 1 по 37 листъ; послѣ этого идетъ тетрадь, занумерованная 97-мъ листомъ и оканчивающаяся 135-мъ; далѣе слѣдуетъ одинъ листъ, занумерованный рѣ, и наконецъ три листа выхода или послѣсловія съ нумераціею 342, 343 и 344. Такъ въ этомъ экземплярѣ нашемъ перебита нумерація, между тѣмъ прерыва въ текстѣ нѣтъ и порядокъ статей нигдѣ не нарушенъ. Замѣтимъ, что листъ передъ «Послѣсловіемъ» — съ нумерацію рѣ содержитъ 4 молитвы, не находящіяся въ 1-мъ изданіи Потребника (1623 г.). Въ этомъ между прочимъ состоитъ разность описываемаго изданія отъ перваго.

Въ Академич. библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго изданія:

Первый — полный, весьма хорошо сохранившійся, — въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; — въ виду большой рѣдкости этой книги, настоящій полный экземпляръ весьма дорогой. На 1-хъ листахъ его находится надпись о принадлежности этого экземпляра: «Сія книга Отенскаго монастыря казенная». — *Ак. б. № 648.*

Второй экземпляръ — неполный, со многими копированными ли-

стами вмѣсто затерявшихся печатныхъ, но въ новомъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ах. б. д. к. № 162.

89. Миней Общая—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1625 году 5 и 402 листа, занумерованныхъ внизу.

Нас. 7132. Янв. 1. Сов. 7134. Окт. 14.

Послѣсловіе въ концѣ; оно буквально одинаково съ Послѣсловіемъ такой же Миней 1630 года,—и желающій можетъ читать у Строева—въ «Опис. ц. книгъ Царская», стр. 128—130. Выписываемъ изъ Послѣсловія только выходную лѣтопись.

«Начата же быти печатати сія богодухновенная книга Минія общая въ лѣто *седмъ тысячъ сто тридцать втораю*, мѣца генваря въ 4 день на праздникъ еже по плоти обрѣзанія Господа Бога и Спаса нашего І. Христа и на память нже во св. о. н. Василия Великаго архіеп. Бесарія Каппадокійскія. Совершена же бысть въ лѣто *седмъ тысячъ сто тридцать четвертаю* индикта девятаго въ 61 лѣто благочестивыя державы царства его, Государя Царя и в. кн. Михаила Теодоровича всеа Русіи Самодержца, въ седмое же лѣто патріаршества отца его и Богомольца Киръ Филарета, патріарха моск. и всеа Русіи—*мѣца октября* въ четвертый надесять день на память св. мученикъ Назарія, Гервасія, Протасія и Келесія, въ похвалу и славу и честь Богу въ Троицѣ славному, и Пресв. Богородицѣ, и всѣмъ святымъ. Аминь».

Изданіе это до послѣдняго времени малозвѣстное ¹⁾. Самые экземпляры его совершенно рѣдки: упоминаемыя въ библиографіи книгохранилища имѣютъ далеко неполныя экземпляры и притомъ безъ Послѣсловія. Въ неполномъ экземплярѣ Имп. Публ. Библиотекъ сохранились въ началѣ 5 листовъ съ оглавленіемъ содержанія книги. Въ этомъ оглавленіи упоминается «*Служба на положеніе ризы еже естъ Хитонъ великаго Господа Бога и Спаса нашего І. Христа*», которая въ описываемой нами Миней—въ единственномъ нашемъ экземплярѣ—и находится между 284 и 285 лст., особою тетрадью въ 14 листовъ. Въ послѣдующихъ изданіяхъ Миней (1628, 1637 и др.) эта служба вошла въ общій составъ ея и въ общій счетъ листовъ, и при этомъ она подвергалась нѣкоторымъ измѣненіямъ; такъ въ Минейхъ съ 1637 года въ началѣ самой службы предпосылается краткая исторія принесенія ризы въ даръ царю Михаилу Теодоровичу шахомъ персидскимъ; эта исторія вносилась до Адриановскаго изданія Миней 1696 года. Кще, въ изданіи Миней 1653 года (Никоновской) въ службѣ измѣненъ отпущъ и вмѣсто

¹⁾ См. наше описаніе рѣдкихъ экземпляровъ ц.-слов. книгъ, — въ «Христ. Читаніи» за 1879 г. 5—8.

прежнего: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Преч. Его Матери и положеніе честнымъ... ризмъ... въ царствующемъ градѣ Москвѣ», и проч. составляетъ другой отпускъ, именно: «Благоизвольный носить честную и славную и многоцѣлебную ризу свою, еже есть хитонъ, и положитися ей въ царствующемъ градѣ Москвѣ, Христосъ истинный Богъ» и проч. Этотъ отпускъ существовалъ недолго, — лишь въ двухъ изданіяхъ Минен, именно 1653 и 1660 года. Наконецъ, въ позднѣйшихъ изданіяхъ Минен (именно съ Іоакимовской) служба ризъ Господней значится подъ 10-мъ іюля, а не 27-мъ марта какъ въ раннихъ изданіяхъ. — Было и отдѣльное изданіе «Службы ризы Господней», въ 4-ку (см. ниже).

Описываемый нами академическій экземпляръ Минен Общей — съ выходомъ и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ нѣсколькихъ въ началѣ подклеенныхъ листовъ; затѣмъ въ немъ утрочены 5 особыхъ листовъ съ «оглавленіемъ»: экземпляръ единственный въ библиотекѣ и не рѣдкости своей дорогой; въ старой кожѣ на крышкахъ и новой на корешкѣ, — съ старинными мѣдными застѣжками. — Ак. б. № 625.

90. Служба на положеніе ризы „еже есть хитонъ великаго Господа и Спаса нашего Іисуса Христа,“ — въ 4-ку безъ выхода (1625 г.) 23 листа, зануер. внизу справа.

Настоящее изданіе есть единственное *отдѣльное* изданіе «Службы» на положеніе въ Москов. Успенскомъ храмѣ ризы Господней. Каратаевъ въ первомъ своемъ изданіи (въ «Росписи») отнесъ эту «службу» къ 1630 году, а въ послѣднемъ трудѣ своемъ («Описаніе», I, № 209) — къ 1625 г., что, думается, вѣрнѣе. — Въ мартѣ мѣсяцѣ (11 числа) ¹⁾ 7133 (1625) шахомъ персидскимъ Абасомъ прислана въ даръ царю Михаилу Феодоровичу риза Господня. Риза была принята какъ «даръ пречестный» и учреждено празднованіе ей 27 марта, какъ сказано въ одной старинной рукописной службѣ: «по приговору вселенскаго (?) собору празнество празновати ризе Господней марта въ 27 день» ²⁾. Въ виду чудесъ и исцѣленій, бывшихъ отъ ризы Господней, она *положена* въ великолѣпномъ ковчегѣ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ и установлено празднованіе *Положенію честнымъ и многоцѣлебнымъ ризы Господней*. Службу поручено составить крутицкому митроп. Кипріану. Служба составлена должно думать къ новому году — 7134-му, отпечатана и приложена въ видѣ особой тетради въ 14 листовъ къ Минен Общей, вышедшей 14 октября 7134 года. Между прочимъ, въ началѣ новаго

¹⁾ Никон. лѣт. ч. 8, ст. 896.

²⁾ Акад. Рукопись. Кирилл. № 780—1037.

7134 (1625) года разсланы были отъ царя и патріарха грамоты съ извѣщеніемъ о чудесахъ отъ ризы и съ *печатною* службою ей ¹⁾. Эта печатная служба и есть описываемое нами изданіе — въ 4-ку, въ 23 листа, выпущенное именно для разсылки по церквамъ и монастырямъ отдѣльно отъ Минеи Общей.

Въ рукописномъ отдѣленіи нашей библіотеки хранятся два списка этой службы,—и оба стариннаго почерка: первый изъ Софійской библіотеки, писанъ четкими, прямыми полууставными почеркомъ. Здѣсь «Служба ризъ» занимаетъ 11 послѣднихъ листовъ—съ 243 по 253; на послѣднемъ (чистомъ) листѣ рукописи есть между прочими надписи съ обозначеніемъ 7134 года (1625—6) и съ такою замѣткою: «Марта въ 27-й день праздновати положеніе ризы еже есть хитонъ великаго Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, да и въ *предидущіе* (?) годѣи такожь празднова со всеночнымъ пѣніемъ въ тоже число марта въ 27 день — по уставу по благовѣщенской главѣ» (рук. за № 317). Другой списокъ «Службы ризъ» изъ Кирилл. рукописей за № 780/1037: рукопись въ 4-ку, на 19 листахъ—старинная и даже нѣсколько ветхая, въ современной себѣ кожаной обложкѣ (вмѣсто переплета); она содержитъ только «Службу ризъ Господней». На первомъ чистомъ листѣ находятся двѣ слѣд. надписи неодинаковаго почерка, 1-я надпись о *службѣ*: «По приговору вселенскаго собору празднество праздновати ризъ Господней марта въ 27 день по благовѣщенской главѣ. А буде в той день не вмѣстятца и пѣти на свѣтлой недѣли во вторникъ или на первой недѣли по пасце во вторникъ»; 2-я—о *рукописи*: «Книга служба в ней же ризе Господни письменная в полдѣсть Гермогеновская» (?).—Служба въ той и другой рукописи одинаковая, начинается стихирами: «Риза твоя владыко» (всего 4 стихиры); затѣмъ—пареміи: Исхода, Притчей и Псалмъ; далѣе, стихиры на литіи, («Градъ Москву»), канонъ и проч. Кромѣ этихъ двухъ рукописей со «Службою ризъ», есть еще рукопись изъ того же отдѣла Софійскаго собора, въ которой находятся свѣдѣнія о принесеніи ризы Господней въ Москву и о чудесахъ (всего 39), бывшихъ отъ ризы Господней: рукопись въ листъ, писана уставомъ, на 224-хъ лист., изъ коихъ лишь первые 42 листа относятся къ исторіи ризы Господней, остальные листы содержатъ—службу, житіе и чудеса Филиппа митрополита московскаго. Сказаніе это (или или «Слово») о ризѣ писано 1677 г. 18-ца октября.

Академическій экземпляръ описываемаго печатнаго *безымходнаго* изданія «Службы на положеніе ризы»—чистый, хорошо сохранившійся,

¹⁾ Дворц. Разряды, II, стр. 763.

въ кожанной обложкѣ (съ ремешкомъ); въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ. Онъ поступилъ изъ Кирилловскаго монастыря. — *Ак. б. № 791.*

91. Шестодневъ (Филаретовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1626 году. 240 и 111 нум. листовъ.

Нач. 7133, мая 1. Сов. 7135, сент. 9.

Настоящее изданіе Шестоднева есть *второе* московское, начатое черезъ 2½ мѣсяца послѣ напечатанія 1-го (1625 года). Оно ни въ содержаніи, ни въ Послѣсловіи ничѣмъ не отличается отъ 1-го и разнится только нумераціею листовъ: въ этомъ 2-мъ изданіи почему-то нумерація доведена лишь до 240, а затѣмъ начата снова—съ 1-го листа; это тѣмъ болѣе странно, что листъ новой нумераціи не начинается особою статьею, а прямо съ переносу продолжаетъ прежнюю.

Академическій экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся; послѣдніе листы подклеены;—въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ въ крѣпкомъ не старомъ кожаномъ переплетѣ. — *Ак. б. № 574.*

92. Миней мѣсячная (Филаретовская) м. Май—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1626 году. 464 листа.

Нач. 7133, апрѣля 11. Сов. 7135, дек. 4.

«Послѣсловіе» у Царск. стр. 89.

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра описываемой Миней майской:

Первый—полный, чистый и превосходно сохранившійся, — въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ, съ помѣтою на чистомъ листѣ: «Волотовская», а внизу 1-го листа написано: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.). — *Ак. б. № 612. в.*

Второй экземпляръ — также полный и чистый, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1 чистомъ листѣ написано: «Миней печатная м. май на соборе живеть». — *Ак. б. Д. в. № 110.*

93. Тріодіонъ (Тріодъ Постная)—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1627 году. 2 листа и 802 стран. (Карат. I, № 318).

Свѣдѣнія о книгѣ у Сахарова въ «Обозрѣніи», № 232 и у проф. Голубева—«Петръ Могила», стр. 399.

Настоящее изданіе со множествомъ рисунковъ и изображеній, съ календарными заглавіями и винцѣлами. Его можно считать первымъ киевскимъ изданіемъ Постной Тріоди, служившимъ для послѣдующихъ изданій.

Въ содержаніи его находится «Послѣдованіе въ недѣлю Православія на проклятіе еретиковъ». Въ началѣ этого «Послѣдованія» предносится исторія призванія Православія. Самое «Послѣдованіе» совер-

шается по отпуску утрени, на «мѣстѣ отдѣленномъ», куда соборне отправляются съ пѣніемъ канона (твореніе Феодора Студита); по прибытіи на «реченное мѣсто» поется тропарь «Преч. твоему образу», затѣмъ читается «Предѣсловіе Соборное св. Вселенскаго седьмаго Собора», съ возглашеніемъ. Порядокъ провозглашенія слѣдующій: сначала возглашается вѣчная память, затѣмъ анагема (на отвергающихъ вѣру), далѣе воспоминаніе умершихъ царей и наконецъ воспоминаніе царей, патріарховъ и всѣхъ живыхъ. На это послѣднее перечня нѣтъ, а только сказано: «отзде бываетъ воспоминаніе царей, и патріарховъ, и всѣхъ живыхъ». Настоящее «Послѣдованіе» въ недѣлю Православія, печатавшееся въ кіевскихъ изданіяхъ, не находило себѣ мѣста въ Тріодяхъ Постныхъ московскаго изданія до временъ Никона, при которомъ оно сполна внесено въ изданную въ 1656 году Тріодь Постную (съ об. 201 листа по 225).

Въ академической библіотекѣ два экземпляра настоящаго изданія Тріоди Постной, — и оба неполные и старые, но одинъ другой пополняющіе:

Первый.—въ немъ недостаетъ 2 листовъ въ началѣ, 2 въ концѣ и нѣсколькихъ листовъ въ срединѣ; экземпляръ подклеенный; онъ поступилъ въ 1880 году изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ.—*Аж. б. Д. к. № 690.*

Второй экземпляръ—сильно обрѣзанный,—начинается съ 75 стр. и въ концѣ не имѣетъ до 25 листовъ; экземпляръ этотъ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича) и до поступленія перваго экземпляра былъ единственнымъ.—*Аж. б. Д. к. № 245.*

94. Служебникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напоч. въ Москвѣ въ 1627 году. 7, 246 (а слѣдуетъ 249) и 263 листа.

Нач. 7135, декабря 1. Сов. 7135, августа 28.

Настоящее изданіе Служебника — также съ Требникомъ; въ немъ три счета: въ началѣ 7 листовъ съ оглавленіемъ и указомъ всемогнутаго бдѣнія, затѣмъ 246 листовъ, содержащихъ молитвы вечернія и утреннія, отпусты, три литургіи, чинъ о панакіи (л. 142) и освященіе воды на Богоявленіе; послѣдній счетъ—263 листа содержитъ въ себѣ чины, молитвы, уставы, послѣдованія и проч., относящіеся къ разнымъ требамъ; этихъ службъ такъ много, что эта часть Служебника въ собственномъ и строгомъ смыслѣ можетъ назваться *Требникомъ*. По полнотѣ его настоящаго изданія служебника далеко отличается отъ первыхъ трехъ московскихъ изданій (1602, 1616 и 1623 гг.): въ немъ много новыхъ екстѣй, молитвъ и чинѣвъ и проч., такъ что настоящій при Служебникъ требникъ заимѣлъ отдѣльное изданіе такъ назыв. Нетребника.

Далѣ, самая сортировка и порядокъ службъ, молитвъ и проч. въ этомъ изданіи иные, чѣмъ въ раннихъ изданіяхъ Служебника, хотя также не отличаются послѣдовательностію и упорядоченностію. Наконецъ, это изданіе Служебника въ нѣкоторыхъ чинахъ исправлено противъ Служебниковъ 1602 и 1616 годовъ; такъ предписываемое этими Служебниками возмывать при крещеніи больного младенца на его главу воду въ настоящемъ (и послѣдующихъ изданіяхъ) отмѣнено, какъ римское—обливательное. На проскомидіи также, какъ и въ прежнихъ, полагается 7, просфоръ.

Въ библиографіи (Сахаровъ № 237, Каратаевъ, I, № 314 и др.) счетъ листовъ представляется не полнымъ, именно: 7,246 и 263 листа; но во 2-мъ счетѣ находится тетрадь въ 3 листа, на которыхъ повторена нумерація 45 листа; тетрадь эта содержитъ «сентенцію на поветериницѣ о государственныхъ». Такимъ образомъ всего листовъ въ настоящемъ Служебникѣ—7,249 и 263.

Въ академич. библіотекѣ семь экземпляровъ этого изданія Служебника, изъ нихъ:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ, —золотообрѣзанный. Какъ видно изъ сохранившихся надписей онъ принадлежалъ когда-то Александрову Свирскому монастырю; такъ внизу на первомъ листѣ написано: «Книга Александра Свирскаго Чудотворца». — Ак. б. д. к. № 195.

Второй экземпляръ, также полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ современномъ выходѣ книги кожаномъ переплетѣ—съ досками. Служебникъ нѣкогда принадлежалъ, какъ видно изъ надписей—на 1-мъ чистомъ листѣ и внизу первыхъ листовъ, «Старому Русы соборной Церкви Покрова Богородицы». Замѣчательна особенно надпись по листамъ, гдѣ обозначены: годъ (лѣта 3915 іюля 4-го), вся царская фамилія, Моск. патріархъ Филаретъ, Новгород. митроп. Кириакъ, —затѣмъ, что эта книга куплена у посадскаго челоуѣка «Ивана Перечинка» къ Покрову въ Старую Русу «по строгому повелѣніемъ православныхъ христіанъ на зборные деньги воеводы Кирилла Осиповича Супонева да подъячего Аггѣя Лялина и старорусскихъ посадскихъ людей и около русскихъ погостовъ христіанъ и всякихъ чиновъ людей, а дали за тоѣ книгу Служебникъ денегъ два рубль и восемь алтынъ две деньги». — Ак. б. № 691.

Третій экземпляръ—безъ 1-го листа, въ остальномъ же—полный и дов. чистый, въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ, но съ утраченною верхнею доскою. Въ концѣ на послѣднихъ чистыхъ страницахъ находятся двѣ рукописныя молитвы «надъ ситою» и «на очищеніе сосуда отъ скверны». — Ак. б. д. к. № 196.

Четвертый экземпляр — неполный, въ немъ недостаеъ: въ началѣ первыхъ 4-хъ листовъ; по 2-му счету — съ 228 листа по 246; изъ 3-го счета сохранились листы съ 146 по 171, содержащiе мѣсяцесловъ. Онъ замѣчательнъ тѣмъ, что въ немъ, въ чинѣ литургiи, находятся на поляхъ надписи старинной руки, относящiяся до архимандритской службы — съ замѣчаниями, когда снимать архимандриту шапку и когда надѣвать, когда осѣнять свѣчами и проч. — Здѣсь между прочимъ находится слѣд. надпись, относящаяся къ великому выходу: «архимандритъ станеть на своемъ мѣстѣ, дiаконъ поклоняся ему снимаетъ шапку і идетъ за рiшндами на выходъ и по немъ складномъ и здискосомъ. архимандритъ станеть оу престола в западу лицемъ. дiаконъ сришндами пришедъ передъ царскіе двери глаголетъ да помянетъ Господь Богъ священство твое все до конца и поклоняся входитъ возтарь. потомъ архимандритъ пришедъ станеть въ царскихъ дверехъ. дiаконъ с шапкою глаголетъ тоже. архимандритъ цѣлуеъ шапку и возлагаетъ ю на главу. потомъ архимандритъ принимаетъ святая по чину». — На послѣднихъ пяти чистыхъ листахъ, въ концѣ, написанъ поминникъ, заключающій въ себѣ роды: преп. чудотворца Варлаама, архимандрита Квонмiа, игумена Васьяна, архіепископа Пахомiа и родъ Хлоповыхъ. — Экземпляръ чистый, въ доскахъ обложенныхъ шелковою матеріею. Настоящій Служебникъ принадлежалъ, какъ гласитъ надпись на 1-мъ чистомъ листѣ, «бугеню Монастырю». — Ак. б. № 746.

Пятый экземпляръ — нѣсколько полнѣе предъидущаго, — въ немъ есть: 1-е семь листовъ въ началѣ, весь 2-й счетъ, т. е. 246 листовъ, и изъ 3-го счета — листы 146—171. Настоящій неполный экземпляръ — совершенно новенькій, до того чистъ и хорошо сохранился; въ доскахъ, которыя когда-то были обтянуты бархатомъ; на нижней доскѣ на трехъ углахъ сохранились жуки особой и оригинальной формы, въ видѣ якоря и друг. — Экземпляръ этотъ принадлежалъ нѣкогда Вязискому монастырю, какъ это видно изъ надписи, сохранившейся на 2-мъ чистомъ листѣ. — Ак. б. Д. к. № 197.

Шестой экземпляръ — не полный, содержитъ въ себѣ 227 листовъ 2-го счета, — тоже чистый, въ доскахъ, — переплетъ разбитъ. Ак. б. Д. к. № 198.

Седьмой экземпляръ — ветхій, всего въ немъ съ 4-го листа по 227-й 2-го счета, — въ кожѣ, съ досками. — Ак. б. Д. к. № 199.

95. Псалтирь слѣдованная (Филаретовская) — въ листъ, панеч. въ Москвѣ, въ 1627 году. 3, 620, 14 и 26.

Нач. 7134, февраля 18. Сов. 7136, октября 26.

Изданіе малозвѣстное (см. «Хр. Чтеніе», за 1879 г. № 7—8).

Оно есть 2-е московское и по счету листовъ, слѣд. по полнотѣ содержанія, ближе къ послѣдующимъ изданіямъ, чѣмъ къ первому — 1625 года (Сахар. № 225).

Академическій экземпляръ—старый, поврежденный, съ рукописными листами, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Послѣсловіе сохранилось вполне. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—Ак. б. № 549.

96. Миней мѣсячная (Филаретовская) и. іюнь — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1627 году. 356 листовъ.

Нач. 7135, февр. 13. Сов. 7136, ноябр. 21.

«Послѣсловіе» у Царск. стр. 90.

Въ академической библіотекѣ два экземпляра настоящей іюньской Миней:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. № 612. в.

Второй экземпляръ также полный и чистый, —въ такомъ же старинномъ переплетѣ, но въ корешкѣ разбитъ. Винзу 1-го листа помѣчено: лѣта 7159 г., іюня въ 30 день (1651 г.).—Ак. б. Д. к. № 111.

97. Лексиконъ славенорусскій именъ толкованіе—въ 4-ху, напеч. въ Кіевѣ, въ 1627 году трудами типографа Стефана Беронды.

По Каратаеву (I. № 311) и Хлудову (№ 92). 4 стр. и 477 столбцовъ; по Строеву (*Дополн.*) и Сахарову въ книгѣ: 4 стр. и 478 столбцовъ.

На заглавномъ листѣ сказано, что это *первое* изданіе Лексикона (2-е было въ 1653 году въ типографіи Бутейнскаго монастыря).

Печать книги мелкая, въ два столбца, по 30 строкъ на страницѣ, съ переносами. «Лексиконъ» расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ, въ объясненіе словъ приводятся синонимы греческія, латинскія и польскія; такъ апр. «дръжава: *хратосъ, гонимъ, мѣнь, сила, буюація, potentia, вельможность, можность, албо зверхность*». — Алфавитъ занимаетъ 314 столбцовъ; на 315 начинается новый алфавитъ пропущенныхъ или не вошедшихъ словъ, озаглавливаемый: «Оставшаа реченія» (оконч. на 328-мъ столбцѣ). Остальная часть книги содержитъ *третій* алфавитъ собственныхъ именъ еврейскихъ, греческихъ, латинскихъ и иныхъ языковъ—съ ихъ значеніями. Вся страница, занумерованная послѣдов. 329-мъ счетомъ (отчего самый послѣдній столбецъ долженъ быть *нечетнымъ*) занята заглавіемъ этого отдѣла книги, именно:

Отъ еврейскаго, греческаго же и латинскаго, и отъ иныхъ языковъ, начинающаяся имена свойственная. 3 многихъ, малаа и отъ

различна тлѣкованія, малими низнаменася, а инде и безтлѣкованія, за случайное и нуждное и скоростное време прѣвое изобразися.

Приданы же суть имена преложенія на постриженіи Калюгерства. Знаки Калюгеромъ або инокомъ Ъ: а инокинямъ Ъ.

Для примѣра изъ этого третьяго алфавита приведемъ первое слово: «Ааронъ: Гора (крѣпкая), або гористый, або научающій, або починающій. Сынъ Амрамъ, Исход. А. А! а Пар. „С. Г.“»

Въ текстѣ этого отдѣла встрѣчаются два небольшія изображенія, одно (столб. 436) съ надписью: *пѣсноподобный Михаилъ Мелеинъ*, другое (столб. 442) съ надписью: *Препод. Памвонъ*.

По замѣчанію библиографовъ изданіе весьма рѣдкое.

Къ сожалѣнію академическій экземпляръ неполный—недостаетъ одного листа въ началѣ (2-го съ *Посвятительною Предмовою* отъ сочинителя Памвы Беренды), другаго—въ концѣ, самаго послѣдняго: за исключеніемъ этого—экземпляръ чистый, хорошо сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. Экземпляръ принадлежалъ нѣкогда Кирилловскому монастырю, гдѣ книгою пользовался Теофанъ архимандритъ Костамонитскаго монастыря, какъ гласитъ собственноручная его надпись на 1-мъ чистомъ листѣ: *Теофанъ архимандритъ святой горы афонскія Константитова монастыря рукою своею написалъ* ¹⁾. На внутренней сторонѣ нижней крышки сохранилась другая надпись: «Григорей Головинъ сію книгу прочелъ и пользовался велимъ».—Книга очень рѣдкая,—въ нашей библиотекѣ *единственный* экземпляръ. Ак.—б. № 3451.

98. Поученія душеполезна аввы *Дородея*—въ 4-ку, напечат. въ Кіевѣ въ 1628 году—*типомъ прѣвое изъася*. 4 листа, 450 стр. и 2 кон. листа. Книга подробно описана у Сахарова № 233 и у Толстаго № 75 съ выпискою заглавія и послѣсловія. Есть указаніе у проф. *Голубева*, „П. Могила“, I, стр. 400.

Въ описываемомъ нами экземплярѣ есть въ концѣ *одинъ* лишний противъ счета библиографовъ листъ, заключающій въ себѣ изобр. Распятія Христова. Это изображеніе замѣчательно во 1-хъ потому, что объ немъ нигдѣ не упоминается, во 2-хъ потому, что на немъ есть объясненіе самаго изображенія, а въ 3-хъ потому, что внизу обозначенъ годъ—именно 1627.—Изображеніе представляетъ Распятіе Христово, а по бокамъ его и внизу напечатано объясненіе положенія головы и ногъ Спасителя, именно: «Понеже на крестѣ стоя Исусъ, главу поклони на десно да преклонитъ вся языки вѣровати и поклонитися ему. А одесную

¹⁾ Ему приписывается *Рассказъ о святогорскімъ монастырѣ*, «сказанный».

ногу того ради облегчи подножникъ поцѣлся: да вѣрующимъ къ нему облегчатся грѣси, и въ второе пришествіе Христова вознесутся въ срътеніе ему. А лѣвую ногу того ради отяготи, и подножникъ долу пониче: да невѣровавшіи в него отягчаютъ и снійдуть въ адъ». Затѣмъ выходъ: «Вѣсто 7135. а отъ рожд. Христова. 1627, Курюкѣсѣхъ». На послѣдней страницѣ (450-й) внизу ея напечатано: *Стефанъ Беринда. мній са типографіи.*—Печать книги крупная и дов. чистая; страницы въ рамкахъ; тоже и на изображеніи.—Книга *рядкая*.

Академическій экземпляръ описываемой книги—полный и дов. чистый; 1-е 4 листа въ началѣ подклеены; экземпляръ въ старомъ кожанномъ съ досками переплетѣ. На 2-мъ листѣ (вверху плохую скорописью) надпись: «отъ книгъ іеромонаха Доросея Шемета». При этой же книгѣ—приплетена другая книга: «Діакона Агапита Главизны» 1628 года.—Ак. б. № 128.

99. Главизны поучительны царю Іустиніану *Агапита Діакона*—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ въ 1628 году. 3 ном. листа и 22 стр.

Эта маленькая книжка содержитъ въ себѣ совѣты царю Іустиніану «паче же всѣмъ праведно хотящимъ надъ страстями царствовать», почему въ заглавіи книга названа «Главизны поучительны». Она переведена съ греческаго языка самимъ Петромъ Могилою¹⁾ и въ первый разъ напечатана въ Кіевопеч. лаврѣ.

Первый листъ—заглавный, съ маленьки изображеніями вокругъ заглавія: св. князя Владимира и св. Ольги, св. Бориса и Глѣба, прен. Θεοδοσία и Антонія; внизу—изображенія «Церкви печерской» и монограмма Т. Заглавіе рѣзано на деревѣ—чисто и красиво. На 2 и 3 лист. «Предисловіе» къ благочестивому читателю, въ которомъ говорится, что «леконицки составленная поученія ово бо како страсти побѣдити и надъ ними воцаритися и како діадиму безстрастіа получить, и въ мѣру возраста исполненія Христова принѣти наставляеть», но рѣчь преимущественно обращена къ царю; почему у грековъ она называется «Цар-

ниъ для братіи Кирилловскаго монастыря, гдѣ Θεοφανъ находился въ семлѣхъ—съ 1663 года, а нѣтъ сохранившейся собственноручной его надписи лавръство, что кромѣ того онъ перевелъ греческую Псалтирь прен. Макария Грека на славянскій языкъ (см. Христ. Чтеніе 1883 г. № 9—10, нашу статью «Къ матеріаламъ для ист. слав.-рус. библиографіи», и *Памятники древн. Писменности*—«Разсказъ о святог. монастыряхъ», изданный Архив. Леонидомъ. Сиб. 1883 г.).

¹⁾ Макарій—«Исторія р. церкви», т. XI, стр. 389.—Голубецъ «Петръ Могила—I, стр. 400.

скимъ свиткомъ» (*Βασιλική Σχεδῆ*). Она состоитъ изъ 72-хъ главъ, но въ настоящемъ славянскомъ переводѣ главы не показаны. Книжка оканчивается на 21 стр., гдѣ подъ чертою напечатано: *Лѣто бытію міра 3943*. На послѣдней 22-й стр. — «Григорія Богослова о исповѣданіи» и «Погрѣшеніи», а въ самомъ концѣ—въ рамкѣ монограммы П. Б. Печать средняя, съ юсами въ текстѣ.

Книжка эта имѣла только одно изданіе; но съ начала XVIII стол. появляются ея рукописные списки (напр. нашей академич. библіотеки рукопись за № 27), а въ концѣ того же столѣтія она была даже переведена на русскій языкъ. Услуживый Екатерининскій переводчикъ—ст. сов. Стефанъ Писаревъ перевелъ ее съ греческаго и издалъ въ С.-Петербургѣ въ 1771 году, съ двумя текстами—греческимъ и русскимъ, подъ заглавіемъ: «Изложеніе главъ или статей увѣщательныхъ греч. импер. Іустиніану». Переводъ свой онъ посвятилъ наследнику престола Павлу Петровичу.

Академич. экземпляръ описываемаго изданія 1628 г. — полный и единственный въ библіотекѣ, — переплетенъ вмѣстѣ съ «Поученіями Аввы Дорофея» изданія того же 1628 года (изъ библи. Алекс.-Невск. лавры).—Ак. 6. № 128.

100. Лимонарь, свѣтъ, *Цѣлтникъ*—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ *Спиридономъ Соболевъ* въ 1628 году. 8 нум. (въ началѣ) и 183 нум. листовъ.

Настоящее изданіе хотя и Кіевское, но частной типографіи, принадлежавшей нѣкоему типографу Спиридону Соболю, который впоследствии печаталъ книги въ Кутейнѣ (въ монастырѣ Кутенскомъ). Затѣмъ, настоящая книга по содержанію богословская, повѣствовательная. Она какъ сказано въ заглавіи, сочинена Софроніемъ, патр. Іерусалимскимъ, и «иными различными препод. отци», а составлена, т. е. собрана, а отчасти также и сочинена «Іеромонахомъ Іоанномъ (Москомъ) въ лѣто шестисотное». Далѣе, проф. Голубевъ (П. Могила, I, стр. 410, прим.), замѣчаетъ: «кажется были два изданія этой книги», а покойный библіографъ Каратаевъ (Описаніе, вып. I, № 321), видѣлъ нѣсколько экземпляровъ, которые по сличенію разнились въ заглавныхъ буквахъ, заставкахъ и даже въ текстѣ, напр. вмѣсто краткой заключительной молитвы къ Богу о совершеніи книги (на послѣдней страницѣ) въ одномъ экземплярѣ помѣщено типографское увѣдомленіе съ *выходною лптонисью* (въ нашихъ экземплярахъ этого нѣтъ). Это наблюденіе Каратаева подтверждаетъ мысль, что дѣйствительно были два вида изданія Лимонаря того же 1628 года.

Лимонарь содержитъ въ себѣ повѣствованія (подъ частъ и очень крат-

кія) о святыхъ. Онъ расположенъ по главамъ, которыхъ въ книгѣ всего 219. Первые 4 нем. листа содержать «Предмову до ласкаваго читателя» и другую Предмову съ заглавіемъ: «Іоаннъ Квиратъ (Квиратъ Мосхъ) намілѣйшему своему о Христѣ Софістѣ». Первая «Предмова» (Предисловіе) содержитъ сказаніе о достовѣрности сей книги и принадлежности ея Софронію и Іоанну; объясняется, что хотя главный «списатель» этой книги Іоаннъ, но книга издавна извѣстна съ именемъ Софронія, котораго Іоаннъ называетъ софістомъ, т. е. мудрецомъ, а «хвалебно то слово въ онъ часъ было»: Предмова эта написана нужно думать типографомъ-издателемъ Соболевымъ. Вторая «Предмова» содержитъ объясненіе Іоанна Мосха—почему онъ назвалъ книгу Цвѣтникомъ? Эта Предмова напечатана на литовско-русскомъ нарѣчій. Последніе 4 нем. листа содержатъ «Реестръ особъ» т. е. имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ повѣствуется въ книгѣ: реестръ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ главъ. Этотъ реестръ цѣлкомъ перепечатанъ у Сахарова (въ «Обозрѣніи», стр. 83—85), съ выпискою начальныхъ словъ каждой повѣсти.

Какъ книга, содержащая въ себѣ рассказы о подвигахъ благочестія святыхъ и преподобныхъ отецъ, дивнымъ и чудеснымъ повѣствованіемъ о патріархахъ, аввахъ и инокахъ, съ выписками ихъ мудрыхъ наставленій, Лимонарь былъ не только книгою «годною для вѣры и чтанія», зѣло душеполезною, но и возбуждалъ читавшихъ къ подвигамъ благочестія. Въ Москвѣ книги юго-западной печати вообще не пользовались уваженіемъ, особенно книги вѣроучительныя; этимъ объясняется, что Лимонарь ни разу не былъ напечатанъ въ Москвѣ. Тамъ не менѣе книгу читали, списывали, и при рѣдкой монастырской библіотекѣ ея не было. Архим. Бастамоницкаго Леонскаго монастыря Теофанъ, сосланный въ 1663 г. въ Кириллобѣлозерскій монастырь по дѣлу исправленія богослужбныхъ книгъ и написавшій здѣсь свой «Рассказъ о святогорскихъ монастыряхъ», пользовался Лимонаремъ и оставилъ на ней такой отзывъ: «Теофанъ архимандритъ св. горы Леонской прочтохъ сію книгу и велию пользу пріяхъ отъ нея, рукою начертахъ». Въ прошломъ столѣтіи Лимонарь не разъ перепечатывался въ раскольническихъ типографіяхъ. Не мало сохранилось и рукописныхъ списковъ.

Въ нашей библіотекѣ два экземпляра Лимонаря этого кievскаго 1628 года изданія, но оба во всемъ буква въ букву схожи.

Первый экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ современномъ книгѣ кожаномъ съ досками и крѣпкомъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. На послѣдней страницѣ находится вышеприведенная надпись архим. Теофана.—Ал. б. № 402.

Второй экземпляръ—также полный и дов. хорошо сохранившійся

(лишь предпоследній листъ наполовину подклеенъ), — крѣпкій, въ кожаномъ (прошлаго столѣтія) переплетѣ съ досками. — Ак. б. № 928.

101. Евангеліе напрестольное (Филаретовское) — въ листъ, напеч. въ 1628 году. 495 и 3 лист. съ изобр. евангелистовъ Марка, Луки и Іоанна (не въ счетѣ).

Нач. 7135, 1 мая, сов. 7136, 1 іюня.

Объ этомъ изданіи упоминають Сопиковъ, Сахаровъ и Каратаевъ, но подробностей не сообщаютъ; послѣдній въ новомъ своемъ изданіи («Описанія» I. № 332) говоритъ подробнѣе, пользуясь нашимъ (академическимъ) экземпляромъ. Настоящее изданіе Евангелія есть второе при Филаретѣ; первое было въ 1627 г.; въ томъ и другомъ послѣсловіе одинаково; въ немъ также повторяется, что евангеліе свидѣтельствовано великимъ господиномъ и государемъ патріархомъ Филаретомъ.

Описываемое нами евангеліе отличается особенною чистотою и изяществомъ печати и самой бумаги — тонкой и бѣлой, изображенія евангелистовъ рѣзаны на деревѣ, довольно чистой работы; заставки и заглавныя (при каждомъ евангеліи) буквы — фигурныя, особенно буква з: Начало евангелія (Марка), напоминающая собою такую же по рисунку заглавную букву старыхъ безвыходныхъ евангелій. Евангеліе напечатано довольно крупнымъ шрифтомъ, по 15 строкъ на страницѣ (съ киновар. строками по 17—19 строкъ), поля большія; пагинація внизу — по листамъ. Мѣсяцесловъ въ этомъ изданіи такой же, какой въ Гермогеновскомъ евангеліи 1606 года и также съ опущеніемъ 23 мая и 26 августа т. е. двухъ празднованій: Леонтію Ростовскому и иконѣ Владимірскія Б. Матери.

Описываемый экземпляръ полный и чистый, превосходно сохранившійся; въ старинномъ съ толстыми досками переплетѣ, обтянутомъ малиновымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ мѣдныя изображенія 4-хъ евангелистовъ по угламъ и распятія по срединѣ. Въ началѣ книги 5 чистыхъ листовъ, на 3 изъ нихъ находится слѣдующая надпись: «Сіе Евангеліе данъ вкладомъ Пречистой Богородицы Чудотворцу Кирилу на Москвѣ изъ Государевы багданини Евсѣевъ Васильевъ сынъ Вологжанинъ по своей душѣ при ігумене Оеодосѣе и при старце Оеожитѣи Колединскомъ». Въ академ. библіотекѣ единственный экземпляръ. — Ак. б. № 500.

102. Миния общая (Филаретовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1628 году. 5, 216 и 200 нумер. листовъ.

Нач. 7136, дек. 9. Сов. 7137, нояб. 1.

У Каратаева (I, № 333) выписана изъ «Послѣсловія» выходная лѣтопись.

Въ самомъ началѣ книги (первые 5 листовъ) предносмляется «Сказаніе, въ кое время и въ которыя лѣта избраны были каноны сія», сказаніе это одинаково по содержанію съ «Сказаніемъ» Общей Минеи москов. изданія 1600 года; съ оборота 1-го листа слѣдуетъ оглавленіе или «Сказаніе главамъ».

Текстъ раздѣляется на два счета: 216 и 200 лист. и содержитъ 35 главъ или статей. Послѣдніе 199—200 листы содержатъ «Послѣсловіе».

Въ Академич. библіотекѣ четыре экземпляра этого изданія.

Первый—полный и хорошо сохранившійся за исключеніемъ первыхъ листовъ, которые подклеены, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. № 626.

Второй экземпляръ — безъ первыхъ двухъ листовъ, — въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. Д. к. № 764.

Третій экземпляръ—неполный, не достаетъ послѣднихъ 3 листовъ, (198—200). Экземпляръ въ старомъ кожанномъ съ досками переплетѣ. На лл. 2—6 (въ началѣ) сохранилась слѣдующая надпись: «Положилъ сію книгу во храмъ Рождества Преч. Богор. на Улому Тимошей Васильевъ сынъ пономарь по своимъ родителямъ и по своей душѣ, а подписалъ Уломские волости церковный дьячекъ Иванко Степановъ».—Ак. б. Д. к. № 91.

Четвертый экземпляръ — неполный, безъ начала и безъ конца, всего въ немъ 216 и 197 листовъ въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. Д. к. № 95.

103. Листоурчарюв си естъ Служебникъ—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1629 году; въ началѣ 14 листовъ и номер. и нонум., затѣмъ 144 и 304 нум. страницъ.

У Каратаева (I. № 336) напечатаны полное заглавіе книги, выдержки изъ «Предсловія», содержаніе Служебника (его оглавленіе) и выходъ.

Настоящее изданіе есть одинъ изъ важѣйшихъ памятниковъ знаменитой дѣятельности кіевского митрополита Петра Могилы. Этотъ Служебникъ изданъ имъ въ первый годъ его архимандритства. Хотя при изданіи его П. Могила имѣлъ въ виду раннее изданіе кіевское (при К. Плетенецкомъ въ 1620 г.) и служебники московскіе, онъ однако считалъ нужнымъ представить настоящій Служебникъ на одобреніе и разрѣшеніе Кіевского собора православныхъ іерарховъ. Въ началѣ (послѣ заглавнаго листа и обращенія Могилы къ Спасителю) и помѣщена на листѣ 4-мъ

грамота, подписанная митроп. Іовомъ Березкимъ, митроп. Ісаією Копинскимъ, луцкимъ еписк. Ісаакіємъ и хомскимъ Пансіємъ; въ ней эти мужи свидѣлствуютъ, что они—соборомъ—прежде печатанія прочли Служебникъ, и, нашедши его исправленнымъ и отъ всѣхъ пороковъ чистымъ и свободнымъ, благословили печатать въ типографіи монастыря Печерскаго, а теперь уже напечатанный также соборомъ принимаютъ, цѣлуютъ и «*Ієрархичу грішн аубеуеа*» похваляютъ и утверждаютъ ¹⁾. Таковъ Могиланскій Служебникъ по засвидѣлствованію ієрарховъ, таковъ онъ и по своимъ внутреннимъ достоинствамъ. По своей исправности, полнотѣ, дополнительнымъ статьямъ, объясненіямъ и наставленіямъ (въ текстѣ) священнослужителямъ настоящій Служебникъ Петра Могилы является до того совершеннымъ, что «онъ, получивши широкое распространеніе въ югозападной Россіи (а отчасти и сѣверо-восточной), въ теченіе двухъ съ половиною столѣтій подвергнулся относительно текста самой незначительной редакціи, такъ что въ настоящее время употребляемые въ церквахъ служебники почти дословно съ нимъ сходны» (*Голубевъ*, «Петръ Могила», I, стр. 375—376). — По отношенію къ современнымъ себѣ москов. служебникамъ настоящій Киевопечерскій Служебникъ отличается отъ нихъ своею однообразностію въ составѣ: онъ содержитъ въ себѣ службы вечерни, утрени и литургій, — безъ требника въ концѣ съ его многочисленными чинами и послѣдованіями. — На проскомидіи въ немъ перечисляются 7 просфоръ; а относительно расположенія частицъ дается такое наставленіе, что на одну лишь правую сторону св. агнца (отъ него) должно полагать «части св. Богородицѣ и въ память девяти чинамъ».

Съ внѣшней стороны (типографской) Служебникъ вполне сходенъ съ Киевскимъ 1620 года: онъ также напечатанъ чернымъ шрифтомъ и киноварью (почти на половину) и притомъ разнообразнымъ по величинѣ наборомъ (текстъ крупнымъ шрифтомъ, а объясненія и наставленія — мелкимъ), чѣмъ — и отличается по печати отъ предшествовавшаго изданія (т. е. 1620 г.). И въ этомъ случаѣ Киевопечерскій Служебникъ, далеко превышаетъ передъ московскими изданіями. — Кромѣ того въ текстѣ находятся изображенія 3-хъ святителей и другія мелкія, — а въ началѣ — на обор. 4-го листа — помѣщенъ гербъ Петра Могилы съ стихами отъ Тарасія Земки, въ которыхъ онъ благославляетъ имя Могилы за изданный имъ Служебникъ. Вотъ эти стихи:

¹⁾ Въ концѣ грамоты обозначено: Въ монастыри св. архистратига Михаила и Гавріила Золотоверхихъ Киевскихъ. Ка севрала, въ нед. Православнумъ, 4^{го} року.



Петра Скала, Петръ Камень, отъ Петры тосѣ
Бѣ в(е)рховный апостолъ: нже отъ овоес
Исповѣди нареченъ, многинъ Петромъ быти
Даде, и Христа Сыномъ Божиимъ учити,
Отъ него же ты отче всепреподобѣйшій
Петре Архимандрите Пастырю честѣйшій
Имя приѣмъ, и хотѣ сердцемъ и устнами
Христа исповѣдати Богомъ присно с нами,
Сеже, въ Евхаристіи: повелѣ издати
Литургіаръ: сяже ради благодати,
Дастъ ти Христосъ Сынъ Божій ясти свое тѣло,
Ервъ пити, Петромъ же быти на той Петръ цѣло.

Тарассій З. Ко:

Проф. Голубевъ м. пр. указалъ, что въ «Предисловіи» къ Службенику, составленному Тарасіемъ Земкомъ, находится замѣч. отзывъ этого послѣдняго о личности Христофора Филагета, автора *Апокрисиса* («Библи. замѣчанія»—Кіевъ, 1876, стр. 22).

Описываемый экземпляръ Могилянскаго Службеника въ нашей библиотекѣ единственный: онъ полный (лишь заглавный листъ копированъ), хорошо сохранившійся и крѣпкій, въ кожанномъ съ досками переплетѣ. Съ 1632 года (какъ значится въ надписи по листамъ) онъ «внесенъ въ маѣтность Еремѣи Вишневецкаго». Настоящій экземпляръ поступилъ въ академ. библиотеку изъ дублетовъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича) и до обмѣна съ музеями въ нашей библиотекѣ этого, важнаго для науки въ литургическомъ и догматическомъ отношеніяхъ, изданія не было; а потому теперь этотъ экземпляръ, пополняя нашу коллекцію инкунабульныхъ кіевскихъ изданій, весьма дорогъ.—Аж. б. Д. к. № 200.

104. Евангеліе на престольное — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1606 году. 206 и 262 листа.

Нач. 7113. марта 30. Сов. 7114. іюня 29.

Это первое Московское изданіе Евангелія съ *схodomъ*. Печатаніе его начато ранѣ Апостола того же 1606 года на 2¹/₂ мѣсяца, а окончено позже. Печаталъ Евангеліе не свой московскій типографъ Иванъ Невѣжа, а выходець югозападный — *Анисимъ Михайловъ Родншевскій*, волынецъ. Евангеліе по образцу другихъ изданій богослужебныхъ книгъ снабжено «Послѣсловіемъ» въ концѣ. Первое, что обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ «Послѣсловіи» — это то, что въ немъ въ первый разъ при московскомъ изданіи сдѣланъ вычетъ лѣтъ отъ Рождества Христова, хотя, впрочемъ, съ опечаткою: *АХД* вмѣсто *АХС*. Затѣмъ — въ

немъ перепутаны хронологія и лица. Издатель говоритъ, что Евангеліе начато печатаніемъ въ лѣто 7113 (1605) марта 30, при державѣ царя *Василія Ивановича*: «въ первое лѣто богохранимаго его царствія», и: «при паствѣ святѣйшаго Гермогена патріарха московскаго — въ первое лѣто святительства его». Здѣсь то и другое очевидно невѣрно: ни царя Шуйскаго, ни патріарха Гермогена еще не было. Евангеліе начато печатаніемъ по благословенію патріарха Іова, а окончено при патріархѣ Гермогенѣ. На этомъ, можетъ быть, основаніи Сониковъ (I, № 227—228) признавалъ два изданія этого Евангелія: одно *Іовское* 1605 г., и другое *Гермогеновское* 1606 г. Но доселѣ другого Евангелія, вышедшаго при патр. Іовѣ, неизвѣстно: видѣнный Сониковымъ экземпляръ Гермогеновскаго Евангелія нужно полагать не имѣлъ полнаго «Послѣсловія», а только первые три его листа (л. 258, 259 и 260), въ которыхъ упоминается имя патр. Іова («и благословеніемъ великаго господина святѣйшаго Іова»...) и время начала печатанія (7113. марта 30). Въ томъ же, между экземплярами Гермогеновскаго Евангелія находятся нѣкоторые, въ которыхъ есть, хоть и незначительная, разниа въ печати. Такъ въ 4-хъ Гермогеновскихъ экземплярахъ, хранящихся въ нашей библиотекѣ (всѣ съ полнымъ «Послѣсловіемъ»), есть одинъ съ разностию отъ прочихъ въ печати, именно въ страстномъ Евангеліи: въ первыхъ трехъ экземплярахъ оно начинается съ начала строки («Нынѣ прославися»... л. 197 обор., строка 6-я снизу), а въ четвертомъ экземплярѣ слово «Нынѣ» напечатано съ переносомъ (л. 191 обор. строка 7-я снизу).

Гермогеновское Евангеліе напечатано крупнымъ и довольно чистымъ наборомъ, по 17—19 (съ киноварью) строкъ на страницѣ, — въ большой листъ чистой, бѣлой бумаги, — съ изображеніями 4-хъ евангелистовъ, отчетливо рѣзанными на деревѣ; при этомъ по тогдашнему обычаю — при ев. Маркѣ изображенъ орелъ, а при ев. Іоаннѣ — левъ¹⁾; затѣмъ, при ев. Іоаннѣ изображенъ ученикъ его Прохоръ, пишущій со словъ Богослова святое благовѣствованіе: правая рука ев. Іоанна изображена благословляющею и персты ея сложены *именословно*. — Изданіе вообще прекрасное, съ красивыми изображеніями, фигурными заставками, фигурными начальными буквами и такими же украшеніями на поляхъ при началѣ каждого Евангелія. Евангеліе набиралось заразъ въ два приѣма; отсюда въ немъ два счета (206 и 262 лст.). «Послѣсловіе» въ немъ начинается не призываніемъ имени св. Троицы, какъ въ послѣсловіяхъ изданій другихъ книгъ, а обращеніемъ «къ благовѣрному

¹⁾ Такъ изображались символы при евангелистахъ во всѣхъ печатныхъ евангеліяхъ до 1654 года включительно.

и православному, всякаго чина, возраста же и сана читателей», съ похвалою Государю царю Василию Ивановичу—что «не изволи божественнаго разума подъ спудомъ житейскія толстоты скрыти, но яко нѣкая царская сокровища словеснаго любомудрія предложи съ своимъ царскому дому, идѣже божественнаго писанія печатными книзи дѣло совершается».—Евангеліе названо *Тетроевангеліемъ*, такъ какъ оно расположено по порядку евангелистовъ, начиная съ евангелиста Матвея.

Патріархъ Гермогенъ, при которомъ окончена эта св. книга, жилъ до 1612 года и конечно читалъ Евангеліе по этой книгѣ и Божества ния Спасителя читалъ такъ, какъ напечатано въ этой уважаемой ревнителями старины книгѣ, именно: *Иисусъ*. Патріархъ Гермогенъ видѣлъ въ этой книгѣ и изображеніе св. Іоанна съ десницею, благословляющею *именословнымъ* благословеніемъ, и именно этимъ, а не другимъ благословеніемъ благословлялъ и паству и пастырей.

Первые (въ 1-мъ счетѣ) 13 листовъ заключаютъ въ себѣ 5 предварительныхъ статей, изъ коихъ—1-я: «Вѣдомо буди яко четыре суть евангелія» и 2-я: «Сказаніе преемлющее всего лѣта число евангельское» (киноварью)—не находятся въ вилenskихъ изданіяхъ Евангелій 1575 и 1600 годовъ: издатель имѣлъ подъ руками другія изданія и, можетъ быть, такъ называемыя *безвыходныя* Евангелія, относимыя ко времени съ 1565 года московской типографіи и имѣющія эти статьи также въ самомъ началѣ и въ томъ же порядкѣ.

Въ академической библіотекѣ четыре экземпляра этого замѣчательнаго изданія напрестольнаго Евангелія:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившійся, въ старомъ кожанномъ съ досками переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ есть надпись въ двѣ строки: «Евангеліе вкладное старца Пороія ошеневскаго», на 2-й строкѣ другимъ почеркомъ: «а было вѣдани у бывшаго архимандрита Антонія».—Настоящій экземпляръ по сохранности самый лучший изъ четырехъ.—Ак. б. д. к. № 61.

Второй экземпляръ—полный и чистый, но въ началѣ и въ концѣ нѣсколько листовъ подклеены, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. д. к. № 62.

Третій экземпляръ—полный чистый, но въ немъ 202-й листъ писанный вѣсто утеряннаго печатнаго; экземпляръ въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ, съ толстыми досками, покрытыми малиновымъ бархатомъ,—съ украшеніями на верхней крышкѣ изъ 4-хъ евангелистовъ по угламъ и распятія по срединѣ, а на нижней—мѣдныхъ жуковъ. На лицевой сторонѣ 13-го листа сохранилась слѣдующая надпись: «Лѣта 1884 августа въ 6 день. Положилъ сию книгу евангеліе печатное въ

домъ всемилостивому Спасу в монастырь на веренду старецъ Іосифъ Гуляевъ при животѣ его за него Бога молит. а по смерти его поминати и в лѣтію в вѣчное поминаніе написати. а хто сию книгу евангеліе печатное учнет отнимат или отнимет у всемилостиваго спаса іно на того Богъ и святыи спасъ и Михала архангелъ і иванъ Богословъ». — Ак. б. № 499.

Четвертый экземпляръ—также полный и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ переплетѣ, съ досками обтянутыми полинялымъ бархатомъ (на верхней крышкѣ остались слѣды украшенія). Настоящій экземпляръ поступилъ изъ Кир. монастыря и особенно замѣчательнъ тѣмъ, что въ немъ изображеніе еванг. Матвея (на обор. 13-до листа), первая заставка и заглавная буква въ этомъ Евангеліи очень искусно разрисованы красками и золотомъ: дорогой памятникъ трудолюбія и искусства! Затѣмъ, настоящій экземпляръ замѣчательнъ еще и въ типографскомъ отношеніи. Онъ именно тотъ экземпляръ, который представляетъ небольшую разницу въ печати противъ другихъ экземпляровъ, несогласіе и несходство съ ними, такъ что, есть какъ бы особое изданіе. Выше показана одна разность въ напечатаніи начала Евангелія св. страстей. Здѣсь укажемъ и другую разность: 1. настоящимъ экземплярѣ слово «человѣческій» (Нынѣ прославился Сынъ *человѣческій*) набрано полнѣе: члѣскій, тогда какъ въ другихъ экземплярахъ сокращеннѣе: члчскій.—Экземпляръ рѣдкій.—Ак. б. Д. к. № 60.

105. Бесѣды преп. *Макарія* Египетскаго—въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ въ 1627 году, 22 нен. листа, 386 стран. и 11 нен. листовъ.

Изданіе довольно объемистое, печать мелкая—чистая и ясная, страницы въ рамкахъ, въ которыхъ (съ боковъ) помѣщены цитаты,—заглавія набраны крупнымъ шрифтомъ, заглавныя буквы—фигурныя; кромѣ того въ книгѣ два изображенія, а въ текстѣ двѣ виньетки (изображенія на обор. 22 нен. листа—Спасителя съ раскрытымъ евангеліемъ и другое—Вознесенія Господня). Изданіе *редкое* (подробно у *Сахарова* № 229 и у *Строева* въ оп. *Толст.* № 74).

Въ началѣ книги (на 22 нен. листахъ) помѣщено: двѣ Предмовы, житіе преп. Макарія Егип. и Макарія Александрійскаго, писанное Паладіемъ еписк. Каппадокійскимъ (на 8 листахъ), преп. Макарія повѣсть о Маркѣ Пустынникѣ и Оглавленіе бесѣдъ; въ концѣ книги—на 11 нен. листахъ «Каталогъ речей и повѣстей находящихся въ Бесѣдахъ св. о. нашего Макарія Египетскаго», въ алфавитномъ порядкѣ.

Книга напечатана въ типографіи *Виленаго братства Св. Духа*. Бесѣды переведены съ греческаго языка на латинско-русскій инокани

этого Св.-Духова монастыря; всего бесѣдъ числомъ 50. Настоящее виленское изданіе единственное изданіе бесѣдъ преп. Макарія: ни до, ни послѣ этого изданія онѣ не переводились и не печатались до конца прошлаго столѣтія ¹⁾. Въ 1775 году изъ твореній Макарія Египетскаго переведено было 7 словъ и напечатано въ Спб. въ 4 д. л. на ц.-славянскомъ языкѣ ²⁾. Въ концѣ прошлаго столѣтія нѣкимъ іеромонахомъ Мовсеемъ ³⁾ сдѣланъ, по примѣру виленскаго изданія, новый переводъ всѣхъ бесѣдъ преп. Макарія, каковой и напечатанъ въ Москвѣ — въ университетской типографіи въ 1782 году, въ 8 д. л. Это былъ первый переводъ всѣхъ бесѣдъ Макарія Египетскаго на русскій современный языкъ, — первый же переводъ, сдѣланный при моск. дух. академіи. Въ этомъ новомъ переводѣ столько же (50) бесѣдъ, какъ и въ виленскомъ 1627 года, — только въ русскомъ переводѣ опущена жизнь преп. Макарія и затѣмъ переводчикъ раздѣлялъ творенія на 2 части, а самыя бесѣды на главы; расположеніе бесѣдъ одинаковое въ обоихъ изданіяхъ, но не одно въ нихъ заглавіе, а именно:

по Виленскому 1627 г.

«Духовный Бѣсѣды стго ѿца
нашего Макарія пѣстелника египетскаго, ѿ
доскональства Христоу
стіанъ Православныхъ: Многими
пожитками дшѣзбавенными
наполненный, ѿ всѣмъ стараю-
чымъ ѿ спсѣніе дшѣ своей, вѣце
къзбѣдованію потрібный, згрѣс-
кого на Рускій ѿзъмъ ново пре-
ложѣнный, Прѣцею ѿ старѣнемъ
Інокшвъ, ѿбщежителѣ Мона-
стырѣ Б. Прѣкви стого ѿ жи-
вотворѣщаго Дха. ѿ Вилянъ.
Рокъ дхкз.»

по Московскому 1782 г.

Преподобнаго отца нашего Мака-
рія Египетскаго, нареченнаго Вели-
кимъ, Духовныя преподобныя Бе-
сѣды, о совершенствѣ, христіанамъ
приличномъ, и о снисканіи кото-
раго имъ стараться надлежитъ; въ
которыхъ истинныя христіане, яко
въ нѣкоемъ священномъ кладѣзѣ,
цѣлѣніе отъ недуговъ душевныхъ
и самое спасеніе неоскудно потер-
пѣть могутъ. — Перевелъ съ славно-
греческаго іером. Мовсей. 2 части.
Изданіемъ Н. Новикова и комп. Въ
Москвѣ — въ универс. типографіи.
1782. 8° ⁴⁾.

¹⁾ Въ библиографіи упоминается еще о Киевск. изданіи 1634 года, но только по указанію одного Сопикова и доселѣ неизданномъ.

²⁾ Это изданіе вторично напечатано въ Спб. же гражданскимъ шрифтомъ въ 1817 г., въ 8-ху (2 и 166 стр.).

³⁾ По описанію Гумилевскій — впоследствии епископъ Мариупольскій, викарій Екатеринославскій (Толстой — Сивцевъ, № 160. М. Ектеній — Словарь д. пис. II, стр. 79).

⁴⁾ Смидовичъ — «Роспись российскихъ книгъ». Спб. 1828 г. № 38. Второе

Далѣ, за московскимъ переводомъ и изданіемъ «Бесѣдъ» слѣдуетъ петербургскій переводъ Словъ и Бесѣдъ Макарія Великаго (при Сиб. дух. академіи), помѣщавшійся въ «Хр. Чтеніи» въ разные годы — съ 1821 по 1846 г.; здѣсь помѣщены 4 слова и 34 бесѣды. — Наконецъ въ 1855 году снова сдѣланъ былъ при московской духовной академіи полный переводъ *Духовныхъ бесѣдъ, посланій и словъ* преп. Макарія съ приложеніемъ свѣдѣній о его жизни и «писаніяхъ, чего не было въ раннихъ московскихъ изданіяхъ. Авторъ жизни преп. Макарія—профессоръ моск. дух. академіи П. С. Базанскій: составленная имъ для этого новаго перевода жизнь Макарія Египетскаго понравилась митр. Филарету, который такъ писалъ тогдашнему ректору академіи архим. Алексію (впоследствии архіепископу): «За жизнь преп. Макарія надобно благодарить написавшаго»¹⁾.

Описываемый экземпляръ виленскаго изданія Бесѣдъ преп. Макарія Великаго *единственный* въ акад. библиотекѣ, — крѣпкій и чистый, но безъ заглавнаго листа; экземпляръ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ.—Ах. б. Д. к. № 291.

106. Акаѳисты—въ 4-ку (Вильна, 1628 г.),—на 283-хъ нумерованныхъ листахъ.

Книга напечатана двумя шрифтами, среднимъ и малымъ, — причѣмъ главныя заглавія и заглавныя буквы въ мелкомъ шрифтѣ напечатаны кинжалью; страницы въ рамкѣ; внизу—переносы, а вверху—заглавіе статьи; въ книгѣ три изображенія (Спасителя съ Евангеліемъ, Божіей матери, Сществія Господня въ адѣ) и два рисунка въ текстѣ (молящагося предъ гробомъ Спасителя князя и Распятія); кромѣ того предъ каждымъ акаѳистомъ находятся выноски.

Изданіе въ библиографіи почти неизвѣстное, ибо встрѣчается только въ изданномъ Московскимъ Музеемъ (г. Викторевымъ) «Очеркѣ слав. библиографіи» Ундольскаго подъ № 309 — и то съ оговоркою: «Акаѳисты всесемичные, напеч. *отъродомъ въ Вильнѣ около 1628 года*». Это взято съ замѣтки Ундольскаго, который на своемъ экземплярѣ (теперь нашемъ — академическомъ) отмѣтилъ: «*Виленскаго изд. 1625-хъ годовъ*». — Съ выходомъ ни одного экз. неизвѣстно. В. Ундольскій».

Акаѳистики вообще были рѣдки въ печати, а экземпляры ихъ теперь еще рѣже.

изданіе этого перевода было въ 1820 году, въ Москвѣ, также въ 2 частяхъ; а 3-я (2-я послѣ 1820 года) было въ 1831 году также въ Москвѣ и въ двухъ частяхъ.

¹⁾ Письма митр. Филарета къ Алексію, архіеп. Тверскому». М. 1862 г. стр. 102.

Въ началѣ описываемаго Акакистника находятся: 1) «Канонъ Божественному Параклиту», т. е. «Молитвенъ (Пресв. Духу), пѣваемый въ недѣлю трезвеннымъ умомъ, а не омраченнымъ объяденіемъ и пьянствомъ» (л. 1—21); затѣмъ:

2) Акакистъ сладчайшему Іисусу, «пѣваемый въ келіяхъ въ недѣлю рано, или когда кто изволитъ и возможно» (л. 22—45).

3) Акакистъ Богородицѣ, «пѣваемый въ субботу 5-й недѣли св. сорокадесятницы» (л. 46—73).

4) Акакистъ «въ недѣлю живоносному гробу Господню и служба Воскресенію Господа» (съ изобр. сошествія Спасителя во адъ, л. 74—99).

5) Акакистъ Архистратигу Михаилу съ Архангеломъ Гаврииломъ, и прочимъ безплотнымъ Силамъ (съ изображеніемъ на виньеткѣ Спасителя въ омофорѣ, — л. 100—129).

6) Акакистъ и служба Іоанну Предтечу (съ изображеніемъ въ виньеткѣ «крещенія отроковъ», — л. 130—154).

7) Акакистъ Успенію Пресв. Богородицы, «пѣваемый въ среду, или на праздникъ Пречистой Богородицы» (л. 155—178).

8) Акакистъ и служба св. верховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу «вкупѣ же и двнадесятымъ» (л. 179—206).

9) Акакистъ и служба свят. Николаю Чудотворцу (л. 207—231).

10) Акакистъ честному и животворящему Кресту Господню (л. 232—257).

11) Акакистъ всѣмъ святымъ, преподобнымъ и богоноснымъ отцамъ нашимъ (л. 258—283).

Академическій экземпляръ, — дорогой по рѣдкости самыхъ экземпляровъ и по автографу Ундольскаго, — единственный въ библиотекѣ; онъ — безъ выхода, и кромѣ того въ немъ нѣтъ въ началѣ 2 и 3 лист. Экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ корешкѣ; онъ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго). — Ак. б. Д. к. № 1.

107. Номоканонъ — въ 4-ку, напечатанъ въ Кіевѣ въ 1629 году, января 30.

Настоящее изданіе есть 3-е кіевское; по библиографическимъ росписямъ, въ немъ — 16 и 175 страницъ (Каратаевъ, I, № 342). Это изданіе отличается отъ перваго во-первыхъ тѣмъ, что «Предисловіе» его напечатано отъ имени Петра Могилы¹⁾; затѣмъ, кромѣ алфавитнаго указателя «вещей въ книжцѣ», въ немъ въ началѣ помѣщенъ еще другой, также алфавитный, указатель съ заглавіемъ: «Творцы и съборы

¹⁾ Предисловіе перепечатано въ Историческомъ обозрѣніи Коричневой книги. Ревельскаго. Спб. 1839, изд. 2-е.

иже въ сей книгѣ Номоканонъ приводятся и воспоминаются; онъ занимаетъ всего одинъ листъ, занумерованный цифрою 61.

Различіе этого 3-го изданія отъ прежнихъ замѣтно и въ самомъ текстѣ и въ его составѣ. Такъ въ немъ на стр. 13-й (въ ученіи о исповѣданіи) полагается молитва «Исповѣдуюся Богу»..., каковой молитвы нѣтъ въ раннихъ изданіяхъ. Затѣмъ въ концѣ этого отдѣла «о исправленіи кающихся»—въ «Пристеженіи» дается нѣсколько правилъ, которыхъ также нѣтъ въ первыхъ изданіяхъ, — и вообще въ настоящемъ изданіи правила исчисляются подробнѣе. Такъ въ «Законникѣ о крещеніи», въ статьѣ о перекрещиваніи, въ первыхъ изданіяхъ говорится кратко «о еретичехъ кѣмъ второкрещаются», въ изданіи же настоящемъ дѣлается перечисленіе, именно: «о евреехъ, сарокинехъ и подобныхъ имъ, иже во всемъ по подобію отрочае крещаются, и о еретичехъ кѣмъ второкрещаются и кѣмъ токмо помазуются божеств. муромъ, якоже и отъ латинъ пришедшихъ приѣмать и крестити яко полувѣрна суть»... Далѣе, въ концѣ Номоканона, предъ алфавитнымъ указателемъ, въ настоящемъ изданіи помѣщено «Зерцало духовнику з' Номоканону Іоанна Постника», чего въ прежнихъ изданіяхъ нѣтъ. Такимъ образомъ, если настоящее 3-е изданіе Номоканона «не представляетъ существенныхъ улучшеній» (*Голубцовъ*, «Петръ Могилъ»—стр. 401): то все-таки оно отличается отъ раннихъ двухъ своихъ изданій.

Академическій экземпляръ описываемаго изданія — не полный: въ немъ нѣтъ первыхъ 10 страницъ (съ «Предисловіемъ») и послѣдняго листа—съ послѣсловіемъ типографа; заглавный же листъ замѣненъ копированнымъ. Не смотря однако на эти недостатки, настоящій экземпляръ очень важный, ибо изданіе это очень рѣдкое, а самый экземпляръ въ Академической Библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ на обѣтъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б. д. в. № 334.*

108. Октоихъ—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ въ 1629 году. 2 нелум. 297 нумеров. листовъ.

Настоящее изданіе, какъ и Лимонарь, вышло изъ частной кіевской типографіи Спиридона Соболя. Эта и другая частная же типографія (Тимофея Александровича Вербицкаго) существовали въ Кіевѣ съ 1625 по 1630 годъ.

Первый листъ настоящаго Октоиха—заглавный, съ изображеніями архистратига Миканла и архангела Гавріила; второй листъ содержитъ предисловіе «до Читателя» и изображеніе Іоанна Дамаскина; текстъ на 397 листахъ и содержитъ каноны 8 гласовъ. Печать книги чистая и ясная, наборъ средній; на 1-хъ трехъ листахъ въ заглавіяхъ есть ки-

новарь, а затѣмъ вездѣ заголовки набраны мелкимъ чернымъ шрифтомъ; въ началѣ стихъ раздѣлены звѣздочками, что, по замѣчанію Строева (*Дополн. № 39-й*), отличаетъ это изданіе отъ 2-го того же 1629 года, въ которомъ стихи раздѣлены крестиками. Экземпляры этой книги очень рѣдки; во всѣхъ экземплярахъ этого 1-го изданія Октоиха пропущены листы съ 275 по 282 включ. Нашъ экземпляръ также представляетъ означенный пропускъ.

Описываемый академическій экземпляръ полный, довольно чистый и, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библиотекѣ—единственный; онъ поступилъ изъ Новгор. Сов. Собора. *Ак. б. № 740.*

109. Псалтирь (Филаретовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1629 году въ книгѣ болѣе 366 листовъ.

Нач. 7136. апрѣля 19. Сов. 7137. января 1.

Псалтирь по году изданія неизвѣстна въ библиографіи (см. наше описаніе въ «Хр. Чтеніи» за 1879 г. № 7—8). Академическій экземпляръ хотя неполный и даже старенькій, но въ немъ сохранился выходной листъ или послѣсловіе. *Ак. б. № 722.*

110. Миней мѣсячная (Филаретовская) и. Іюль—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1629 году. 256 листовъ.

Нач. 7136. марта 1. Сов. 7137. февр. 8. «Послѣсловіе» у Царскаго, стр. 91.

Въ академической библиотекѣ три экземпляра этой Минеи:

Первый—полный, чистый и превосходно сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б. № 612. 7.*

Второй экземпляръ также полный, чистый, хорошо сохранившійся и въ такомъ же переплетѣ. *Ак. б. Д. в. № 112.*

Третій экземпляръ тоже полный, но разбитый, въ испорченномъ кожаномъ переплетѣ. Внизу 1-го листа надпись: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.). *Ак. б. № 113.*

111. Октоихъ—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1630 году.

У Сахарова—№ 270—подробно объ этомъ изданіи; у него же показано и число листовъ: 4 и 348.

Акад. экземпляръ—неполный, начинается съ 13 листа и оканчивается 262: экземпляръ и неполный, но важный для библиотеки, ибо этого изданія (теперь весьма рѣдкаго) въ ней не было, Библиотека обогатилась имъ изъ дублетовъ Румянц. Музея (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б. Д. в. № 148.*

112. Служебникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1630 году. 7 и 513 листовъ.

Нач. 7137. мая 12. Сов. 7138. іюня 4.

У Сахарова (№ 274), Каратаева (I, № 361) и у друг. счетъ листовъ обозначенъ невѣрно (613 л.) и именно по той причинѣ, что послѣдніе четыре листа помѣчены не въ последовательномъ счетѣ съ предыдущими: вмѣсто—Фі, Фаі, Фѣі, Фгі, ошибочно напечатано: Х, Ха, Хв, Хг.

Настоящее изданіе Служебника и по составу и расположенію статей въ немъ есть перепечатка съ московскаго изданія Служебника 1627 г. и до того буквальная, что въ немъ, какъ и въ изданіи 1627 года, вложена также тетрадь въ 3 листа съ «сектеніемъ на повечерницѣ о державномъ» и съ тою же нумераціею. На проскомидіи полагается также 7 просфоръ. Служебникъ состоитъ изъ двухъ частей—литургій и требника.

Въ Академической Библіотекѣ два экземпляра настоящаго Служебника:

Первый—полный, прекрасно сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ, на нижней доскѣ сохранились три жука. Ак. б. № 692.

Второй экземпляръ—не полный, въ немъ всего 7 и 266 листовъ (съ литургіями), въ кожаномъ, но разбитомъ переплетѣ; въ концѣ находятся 4 рукописные листа, заключающіе въ себѣ тропари и кондакии праздникамъ и святымъ съ слѣд. перечнемъ: Срѣтенію, Рождеству Богородицы, свят. Николаю Чудотворцу, Антонію В., Ануфрію Великому, Іоанну Лѣствичнику, Антонію Римлянину и Василию Блаженному. Ак. б. Д. в. № 201.

113. Миней мѣсячная (Филаретовская) и. Августъ—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1630 году. 519 листа.

Нач. 7137. марта 4. Сов. 7138. іюня 8. «Послѣсловіе» у Царскаго, стр. 92.

Мѣсяцемъ августомъ заканчивается Филаретовское изданіе служебныхъ Миней, начатое въ 1619 году (см. выше №№ 65—68) и оконченное въ 1630 году: такимъ образомъ 12 миней печатались 12 лѣтъ. При патр. Іоасафѣ были снова напечатаны только сентябрь и декабрь (1636 г.); полный же кругъ Миней повторился уже при патр. Іосифѣ (въ 1644—1646 годахъ).

Въ Академической Библіотекѣ три экземпляра настоящей августовской Миней:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившийся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. № 612. а.*

Второй экземпляръ такой же полный и хорошо сохранившийся, въ такомъ же переплетѣ.—*Ак. б. Д. к. № 114.*

Третій экземпляръ—полный, но разбитый, въ кожѣ съ досками. Вънизу 1-го листа надпись: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.).—*Ак. б. Д. к. № 115. ;*

114. Тріодъ постная (Филаретовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1630 году. 6 и 526 листовъ.

Нач. 7136. іюля 22. Сов. 7139. сентября 24.

Въ началѣ приложенъ *Уставъ церковней службе иже во Иерусалиме святыя лавры*, на 6 листахъ, съ особымъ счетомъ.—«Послѣсловіе» въ этомъ изданіи многорѣчивое; оно начинается: «Богъ есть благъ и благодати источникъ»... Оно еще разъ буквально повторено въ изданіи Тріоди Постной 1635 года. Выходная лѣтопись изъ этого «Послѣсловія» напечатана въ опис. *Царскаго № 91.*

Въ академ. библіотекѣ два экземпляра этого изданія:

Первый—полный и хорошо сохранившийся,—въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ началѣ его приложены 6 листовъ изъ устава, съ помѣтою на нихъ (вънизу) 7149 г. *Ак. б. № 583.*

Второй экземпляръ — съ выходомъ (лишь перваго листа нѣтъ), кромѣ того — нѣкоторые листы замѣнены писанными; на листахъ 365—368 сдѣланы на поляхъ поправки чернилами; въ общемъ экземпляръ хорошо сохранился.—*Ак. б. Д. к. № 246.*

115. Тріодъ цвѣтная—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1631 году, По Каратаеву (I, 382) въ книгѣ 11 лист. нун., 828 и 2 стран. нумеров. вверху.

Академическій экземпляръ—не полный: въ началѣ нѣтъ 10 листовъ, которые замѣнены писанными, а въ концѣ недостаетъ 6 листовъ; но экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ, въ кожѣ съ досками; онъ поступилъ изъ Моск. Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).—*Ак. б. Д. к. № 253.*

116. Часовникъ (Филаретовскій)—въ 12 д. л., напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. Счетъ по тетради, конхъ всего 31 (248 листовъ).

Нач. 7138. іюня 2. Сов. 7139. февр. 23.

Въ «Послѣсловіи» говорится, что Часовникъ напечатанъ въ начало всякому правилу, вечерни и утрени и проч. «и въ начальное челоуѣкомъ наученіе, еже къ божественнымъ догматомъ ярисно всѣхъ наставляющее».

Сахаровъ и Строевъ ссылаются лишь на одинъ экземпляръ—Кирилловскаго монастыря, при чемъ послѣдній называетъ но не полныиъ. Таковъ и есть описываемый нами Часовникъ нашей библіотеки, поступившій изъ Кир.-Бѣлоз. монастыря. Онъ довольно ветхій и начинается съ 4-й тетради, но съ сохранившимися «Послѣсловіемъ» въ концѣ. Экземпляръ поэтому очень рѣдкій и въ нашей библіотекѣ *единственный*. Въ началѣ вложена рукописная тетрадь въ 10 листовъ, содержащая въ себѣ начало вечерни. Книга въ старомъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б. № 826.*

117. ОНТОИХЪ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. *Первая половина: 1—4 гласн. 477 нумер. листовъ.*

Нач. 7137. февраля 3. Сов. 7139. мая 7.

Настоящее изданіе представляетъ повтореніе Московскаго изданія Октоиха 1618 г. и одинаково съ нимъ даже по счету листовъ, которыхъ и въ изданіи 1618 г. также 477 (въ 1-й полов.); разница въ «Послѣсловіи», въ которомъ въ настоящемъ изданіи сказано, что при печатаніи Октоихъ былъ «свидѣтельствованъ патр, Филаретомъ» («Послѣсловіе» перепеч. въ *Доп.* стр. 70—77).

Описываемый экземпляръ—*единственный* въ академической библіотекѣ,—полный и дов. хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Внизу находится дарственная записка, писанная красивымъ полууставомъ и притомъ киноварью, отъ 7140 года декабря 5, что книгу пожертвовалъ въ благовѣщенскую церковь «въ рама-новской уѣздъ въ городской станъ князя Емельянова дому Андреевича а. прозвище было князя Ивана Козловскаго» сынъ его князь Савелей..
Ак. б. д. в. № 768.

118. Апостолъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. 15 и 311 листовъ (съ изобр. еванг. Луки—не въ счетѣ).

Нач. 7138. мая 10. Сов. 7140. сентября 28.

Академическій экземпляръ—не полный, недостаетъ 1-го листа, замѣ-неннаго писаннымъ, листы подклеены; экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ.—*Ак. б. № 521.*

119. Псалтирь учебная (Филаретовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. 370 листовъ.

Нач. 7138. іюня 11. Сов. 7140. ноября 8.

Изданіе малозвѣстное въ библіографіи (см. «Христ. Чтеніе» за 1879 г. № 7—8).

Въ академической библіотекѣ два экземпляра этого изданія:

Первый—полный, но старый съ подклеенными въ началѣ листами, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. № 723.*

Второй—не полный, съ подклеенными и копированными листами, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. Д. к. № 168.*

120. Часословъ... имѣящій нощную и дневную службу — въ 4-ку, напеч. въ *Кутейнѣ* з'друкарни Спиридона Соболя, року 1632: всего въ книгѣ 132 листа вхѣстъ съ заглавными.

Какъ заглавный листъ такъ и содержаніе Часослова подробно описаны у Каратаева, I. № 394. — Въ заглавіи сказано, что это богослужебная книга составлена по уставу іерусалимскаго монастыря св. Саввы.

Въ академической библіотекѣ два экземпляра этого изданія Часослова и оба—полные, чистые и до того хорошо сохранились, что представляются совершенно новыми экземплярами; по превосходной сохранности своей академическіе экземпляры весьма рѣдкіе; оба въ крѣпкихъ кожаныхъ переплетахъ. *Первый* подъ № 714, а *второй* экземпляръ—подъ № 715.

121. Часовникъ (Филаретовскій) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1632 году. 224 листа.

Нач. 7139. іюня 27. Сов. 7140. мая 25.

Раннія изданія Часовника при Филаретѣ были въ 1628 и 1631 гг.; но оба эти изданія—маловѣстныя,—въ библіографіи объ нихъ только упоминается.

Настоящій Часовникъ напечатанъ крупнымъ, очень чистымъ и красивымъ шрифтомъ, съ кинноварью и заставками. Послѣсловіе его перепечатано у Каратаева (I, № 392).

Академическій экземпляръ безъ перваго листа, со многими подклеенными листами,—въ кожаномъ переплетѣ прошлаго столѣтія. Настоящій изданіемъ дорожилъ еще въ XVII-мъ столѣтіи, что видно изъ надписи, гласящей, что въ 7168 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ (въ 1659 году) положилъ сію книгу Часовникъ Духова монастыря архимандритъ Кипріанъ въ Ладугу въ Васильевской монастырь, въ церковь съ тѣмъ, чтобы она была «неотъемлема нѣкоторы мѣры ни (за) цѣну» (л. 2—8).—Въ академической библіотекѣ единственный экземпляръ.—*Ак. б. № 716.*

122. Псалтирь слѣдованная (Филаретовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1632 году. 3,620, 14 и 26 листовъ (*Карат.* по изд. 1861 г. № 351).

Нач. 7139. нояб. 8. Оконч. 7141. сент. 8.

Экземпляры этого изданія весьма рѣдки; въ библіографіи находятся указанія лишь на три экземпляра, — да и тѣ, какъ видно изъ по-

зыть, такъ какъ сотъ листовъ по этимъ указаніямъ разногласить. Въ нашемъ экземплярѣ, впрочемъ дов. старенькомъ, листы всѣ нумерованы и сотъ ихъ слѣдующій: сначала 3 листа, затѣмъ 620 листовъ (изъ концы 2-й листъ занумерованъ цифрою 1, 3-й—съ изображеніемъ царя Давида — безъ нумераціи, а съ 4-го начинается самая Псалтирь); въ концѣ же Псалтиря *три* счета: «Отсея обращение индикціона» 14 листовъ; «Врудѣ лѣто съ ключемъ» — (4 листа) и «Бругъ» — съ 5 по 24 листъ, а затѣмъ *два* листа съ выходомъ («Всемогущая и животворящая Троица»...) съ загадочною нумераціею на нихъ, именно — на первомъ цифры сі, на второмъ цифры сі. Всего въ нашемъ экземплярѣ считается такимъ образомъ: 3, 620, 14, 16 и 2 листа.

Описываемый экземпляръ акад. бібліотеки—старенькій, съ подклеенными листами въ началѣ и даже съ нѣсколькими рукописными; но вообще экземпляръ полный и съ 128 листа дов. хорошо сохранившійся; въ бібліотекѣ экземпляръ *единственный*, крѣпкій, въ кожаномъ прошлаго столѣтія переплетѣ, съ досками.—Аж. б. № 550.

123. Служебникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 7 и 518 листовъ.

Нач. 7140. апрѣля 30. Сов. 7141. марта 17.

Каратаевъ, I. № 396. Изданіе совершенно одинаковое съ прежними 1627 и 1630 годовъ. Онъ также съ требникомъ; на проскомидіи полагается также 7 просфоръ, а въ порядкѣ совершенія ея не замѣчается прибавленій или отступленій отъ прежнихъ изданій Служебниковъ ¹⁾.

Въ академической бібліотекѣ *четыре* экземпляра этого изданія.

Первый — полный и дов. хорошо сохранившійся, въ современномъ выходѣ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-хъ листахъ внизу надписи съ изображеніемъ года—лѣта 30ма, іюня въ 8 день (слѣдов. черезъ 2 мѣсяца и 20 дней по выходѣ книги) и съ показаніемъ, что сію книгу далъ въ домъ преосв. Богородицы и чудотв. Николая и преп. Александра Каргопольскаго стольникъ Аванасій Оодоровичъ Бобарыкинъ... Аж. б. № 693.

Второй экземпляръ — также полный, дов. чистый и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; но первые листы выпа-

¹⁾ Преосв. Макарій между прочимъ замѣчаетъ, что въ разныхъ изданіяхъ допускались некоторыя разности, такъ напр. «въ Служебникѣ 1633 г. по вынутіи Агнца изъ просеоры положено каждое въ монастыряхъ, а по вынутіи частицъ изъ прочихъ просеоръ положены моштмъ, произносимыи священникомъ и діаконкомъ» (Ист. р. к. т. XI, стр. 45). Но первое встрѣчается только въ Юснеевскомъ Служебникѣ 1650 и 51 г. и Никоновскомъ до изданія 1655 года въ которомъ каждое исключено.

даютъ. На 1-хъ листахъ внизу надпись, гласящая, что сія книга дана въ монастырь рождества пресв. Богородицы «лѣта 7163, февраля въ 9 день» (т. е. въ 1655 году).—*Ак. б. Д. к. № 202.*

Третій экземпляръ—не полный, безъ конца (оконч. 280-мъ лист.) и въ началѣ нѣтъ 6 лист.; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу 1-го листа находится надпись: «Антониева монастыря римлянина».—*Ак. б. Д. к. 203.*

Четвертый экземпляръ—безъ начала и конца (всего: 4—7 и 2—222 листа),—въ разбитомъ кожаномъ переплетѣ. На 1-хъ листахъ сохранилась надпись, гласящая, что книга сія дана въ Великій Новгородъ въ собору архангела Михаила.—*Ак. б. № 204.*

124. Потребникъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 4 и 519 нум. листовъ.

Нач. 7139. апр. 1. Сов. 7141. іюня 29.

Сахаровъ (№ 298) замѣчаетъ, что «это изданіе напечатано съ *исправленіями*»; напротивъ—настоящее изданіе не только одинаково съ изданіемъ 1625 года по составу и содержанію, но есть буквальный перепечатка послѣднѣго,—буква въ букву, строка въ строку. Замѣчаніе Сахарова основано на «Послѣсловіи» этого изданія, но это «Послѣсловіе» совершенно одинаково не только съ «Послѣсловіемъ» Потребника 1625 года, но и съ изданіемъ первымъ—1623 года.

Академическій экземпляръ полный, но нѣкоторые листы въ немъ ветхи и подклеены; въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б. № 649.*

125. Уставъ церковный (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 7, 559 и 75 листовъ.

Нач. 7139. дек. 17. Сов. 7141. февр. 20.

У Строева въ описаніи *Царск.* (№ 97) выписано «Послѣсловіе».

Это *первое* изданіе Устава въ одномъ и томъ 1633 году: едва успѣвъ окончить одно, какъ въ мартѣ того же 7141 года начали другое, оконченное въ 7142 году, сентября 30 дня.

Настоящій «Уставъ» названъ расколоучителями *Малымъ* въ отличіе отъ Филаретовскаго же изданія 1610 г., который называется *Большимъ*. Уставъ состоитъ изъ 44 главъ, и—сравнительно съ своимъ прототипомъ (Донгинскаго изданія 1610 г.) оно сокращено и въ количествѣ статей и въ самомъ объемѣ ихъ: въ немъ опущены «Предисловіе» и «Надписаніе» первопечатнаго изданія, исключены выписки изъ студійскаго Устава, статьи о русскихъ святыхъ, а также извлеченія, находящіеся въ Уставѣ 1610 года и послужившія къ его осужденію. Эти сокращенія, упрощенія и исправленія текста, по замѣчанію г. Мансвѣтова, «даютъ Уставу 1633

года видное преимущество сравнительно съ его предшественниками и облачают въ исправителяхъ серьезный критическій тактъ» («Церковный Уставъ — его образованіе и судьба въ греческой и русской Церкви». Москва. 1885. стр. 348).

Описываемый экземпляръ «Устава» въ библіотекѣ *единственный*; онъ полный и хорошо сохранившійся (лишь послѣдніе листы подклеены), въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ; онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. Ак. б. № 640.

126. Уставъ церковный (Филаретовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. — 7, 305, 319, 6 и 34 нум. листовъ.

Нач. 7141. марта 17. Сов. 7142. сентября 30.

Это *второе* изданіе Устава въ томъ же 1633 году; оно напечатано въ 6 съ полов. мѣсяцевъ и вышло въ свѣтъ черезъ 7 мѣс. и 10 дней послѣ перваго. Это изданіе представляетъ перепечатку перваго изданія того же 1633 года и также, какъ первое, состоитъ изъ однихъ и тѣхъ же 44 главъ; по числу же печатныхъ листовъ больше перваго, что видно изъ двойной нумераціи въ текстѣ; сверхъ того въ немъ находится тетрадь (6 и 34 листа) съ «кругомъ солнца» и пасхалиею, чего нѣтъ въ первомъ изданіи. Мансветовъ въ своемъ изслѣдованіи Ц. Устава (стр. 320) относитъ изданіе это къ 1634 году; но по принятому способу вычисления это изданіе вѣрнѣе отнести къ 1633 году.

И этого изданія въ академической библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ — полный и хорошо сохранившійся; въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — Ак. б. № 641.

127. Апостоль (Филаретовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 16 и 311 листовъ, съ изображеніемъ св. Луки. — Послѣсловіе въ концѣ книги; оно перепечатано у Строева въ Дополненіи стр. 84—85.

Нач. 7141. мая 5. Сов. 7142. сентября 30.

Академическій экземпляръ — полный и дов. хорошо сохранившійся за исключеніемъ нѣсколькихъ подклеенныхъ листовъ, — въ старомъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ — *единственный* экземпляръ. — Ак. б. № 520.

128. Евангеліе напрестольное (Филаретовское) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 495 листовъ и 3 листа (съ изобр. евангелистовъ Марка, Луки и Іоанна — но въ счетѣ).

Нач. 1741. ноября 1. Сов. 7142. сентября 30.

Выписка изъ «Послѣловія» напечатана въ Дополн. № 47.

Настоящее изданіе есть *третье* Филаретовское, совершенно одинаковое съ первыми двумя изданіями (1627 и 1628 гг.). Въ библиографіи упоминается еще четвертое изданіе Евангелія, выпущенное также при патр. Филаретѣ въ 1634 году, но оно такъ рѣдко, что извѣстно только по указаніямъ. Рѣдки экземпляры и настоящаго 1633 г. изданія: ихъ насчитывается всего пять экземпляровъ, почему и не было извѣстно Сеппикову.

Описываемый нами экземпляръ есть *шестой* по библиографическому счету;—онъ полный, хорошо сохранившійся, въ старинномъ переплетѣ, обложенъ малиновымъ бархатомъ, съ мѣдными изображеніями на верхней крышкѣ 4-хъ еванг. по угламъ и распятія въ срединѣ; вначалѣ по листамъ находится дарственная надпись съ датой 30^{мѣ} января лѣта въ 31 день» (1634 г.).—Экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; хранится въ нашемъ музеѣ.

129. Часовникъ (Филаретовскій) — въ 12 д. л. напеч. въ Москвѣ въ 1633 году; всего въ немъ 248 нум. листовъ (Каратаевъ, I, № 402).

Нач. 7141. августа 1. Сов. 7142. сентября 30.

Это 4-я книга, оконченная 30 сентября 7142 года; въ «Послѣсловіи» она отмѣчается тѣмъ, что книга напечатана во вновь «составленной штампѣ», т. е. въ новой типографской мастерской, которою заведывалъ подъячій *Василій Ѳеодоровъ Бурцовъ-Протопоповъ*, трудани, тщаніемъ и списканіемъ котораго и напечатанъ настоящій Часовникъ. Сахаровъ замѣчаетъ по этому: «Едва ли сей Часовникъ 1633 года не былъ первымъ его опытомъ?» («Обозрѣніе». — № 300).

Академическій экземпляръ—крайне старый, съ подклеенными листами, а въ началѣ со многими копированными вмѣсто печатныхъ, но съ послѣсловіемъ въ концѣ,—съ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—Ак. б. № 827.

130. Псалтирь учебная (Іоасафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1634 году. 210 и 118 нум. листовъ, съ изображеніемъ ц. Давида (въ счотѣ).

Нач. 7142. ноября 16. Сов. 7142. іюня 4.

Псалтирь напечатана крупнымъ шрифтомъ,—по 16 строкъ на страницѣ, съ киноварными заглавіями и такими же заглавными буквами въ каждомъ псалмѣ; затѣмъ — передъ каждою какою-нибудь вишнеткой, а заглавныя буквы здѣсь—фигурныя; вообще печать чистая и изданіе красивое, а по формату эта учебная Псалтирь между другими изданіями—единственная въ листъ. — Первый счотъ (210 лист.) содержитъ псалмы

раздѣленныя на каанвы, съ пѣснями и молитвами; второй счетъ (118 листовъ) содержитъ: а) Многоименное или Псалмы избранные, б) Уставъ всѣмъ хотящимъ пѣть псалтирь; в) Канонъ за единоумершаго съ «Предисловіемъ» въ нему и г) «Послѣсловіе». — Изданіе весьма рѣдкое.

Описываемый экземпляръ — единственный въ библиотекѣ и притомъ полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. № 544.*

131. Псалтирь учебная (Иоасафовская) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1634 году. 371 листъ.

Нач. 7142. августа 4. Сов. 7143. декабря 19.

У Царск. № 102 (выписано «Послѣсловіе»). Настоящее изданіе ничѣмъ не отличается отъ изданій Филаретовскихъ Псалтирей. Псалтирь напечатана трудами Василья Федорова сына Протопопова, по реклу Бурцева.

Описываемый экземпляръ полный, но съ подклеенными листами, — въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ — съ досками. — Въ библиотекѣ единственный экземпляръ. — *Ак. б. № 724.*

132. Служебникъ (Иоасафовскій) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1635 году. 7 и 518 листовъ.

Нач. 7143. ноября 8. Сов. 7143. апрѣля 15.

Настоящее изданіе Служебника, хотя и первое при патр. Иоасафѣ, но есть буквальное повтореніе Филаретовскихъ Служебниковъ безъ измѣненій и прибавленій особенно противъ изданія 1633 года. Выписка изъ «Послѣсловія» напечатана въ описаніи книгъ Царскаго стр. 146.

По Сахарову въ библиотекѣ Новг. Соф. Собора хранилось 28 экземпляровъ этого изданія, въ библиотекѣ Москов. Типогр. двѣра — 8 экземпляровъ.

Въ академич. библиотекѣ находится пять экземпляровъ, изъ нихъ:

Первый — полный, чистый, хорошо сохранившійся, въ старинномъ современномъ переплетѣ, въ кожѣ съ досками. *Ак. б. Д. н. № 205.*

Второй экземпляръ также полный и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ нѣсколькихъ въ началѣ подклеенныхъ листовъ, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — Какъ значится въ надписи (на 1-хъ листахъ и на обор. послѣдняго), настоящій экземпляръ принадлежалъ нѣкогда церкви рождества пресв. Богородицы Михалицкаго монастыря. — *Ак. б. № 694.*

Третій экземпляръ — не полный, содержитъ въ себѣ первую половину съ литургіями (7 и 230 л.), не чистый и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. № 206.*

Четвертый экземпляр — такой как третий, только 1-о — 24 листа замѣнены писанными; экземпляръ крѣпкій въ престомахъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — Ак. б. Д. к. № 207.

Пятый экземпляръ — такой же не полный, заключающій въ себѣ 7 и 149 начальныхъ листовъ (съ антургиями) и съ 304 по 395-й листъ (изъ Требника); но экземпляръ чистый. Въ концѣ приложена рукописная тетрадь въ 28 листовъ, писанныхъ красивымъ и стариннымъ полууставомъ и содержащихъ въ себѣ мѣсяцесловъ и заდостойники. Описываемый экземпляръ въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — Ак. б. № 712.

133. Шестодневъ (Иоасафовскій) — въ листъ, напоч. въ Москвѣ въ 1636 году. 328 листовъ.

Нач. 7143. ноября 30. Сов. 7143. мая 16.

Настоящее изданіе по счету 3-е Московское, — безъ всякихъ перемѣнъ и отступленій отъ двухъ Филаретовскихъ; — оно въ листъ большого размѣра, — съ большими полями. «Послѣсловіе» въ немъ тоже самое, только не упоминается объ освѣдѣтельствѣ патриархомъ, какъ во всѣхъ Филарет. изданіяхъ (выписка изъ Послѣсл. напечатана въ Дополн. стр. 86). Въ нумераціи есть особенность, такъ на листахъ 281 — 296 удвоенная нумерація, именно: 281 — 282, 283 — 284 и т. далѣе.

Описываемый экземпляръ — единственный въ библиотекѣ — полный и превосходно сохранившійся, и потому особенно дорогой. Онъ поступилъ изъ Кириллова монастыря, гдѣ принадлежалъ старцу Теофилу, что видно изъ надписи (на первомъ чистомъ листѣ): «Сія книга глаголемая Шестодневъ Кириллова монастыря старца Теофила». — Ак. б. № 575.

134. Тріодъ цвѣтная (Иоасафовская) — въ листъ, напоч. въ Москвѣ въ 1635 году. 641 листъ.

Нач. 7143. мая 25. Сов. 7144. декабря 6.

Настоящее изданіе есть повтореніе Тріоди цвѣтной 1630 года. «Послѣсловіе» его одинаково съ Послѣсловіемъ этого изданія; оно перепечатано въ описаніи книгъ Царскаю, стр. 125.

Академическій экземпляръ — полный и хорошо сохранившійся въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библиотекѣ — единственный экземпляръ. — Ак. б. № 598.

135. Тріодъ постная (Иоасафовская) — въ листъ, напоч. въ Москвѣ въ 1635 году. 493 листа.

Нач. 7143. іюня 10. Сов. 7144. декабря 15.

Выписка изъ «Послѣсловія» напечатана у Строева — въ Дополненіи, стр. 87.

Экземпляръ — полный, превосходно сохранившійся, съ большими по-

линя, — въ старинномъ кошаномъ отъ досками переплетѣ; въ библиотекѣ единственныи экземпляръ. — *Ах. б. № 584.*

136. Канонникъ (Иосафовскій) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 3, 390 и 82 листа.

Нач. 7144. дек. 21. Сов. 7144. апр. 14.

Въ описи старопечатныхъ книгъ Канонникъ встрѣчается не часто, и первое Московское изданіе относится лишь къ 1631 году. Это потому, что онъ имѣлъ другое назначеніе: находясь въ кругѣ церковно-богослужебныхъ книгъ, Канонникъ имѣлъ быть и домашнею книгою для келейнаго и домашняго употребленія, — для совершенія «умѣющему грамотѣ» утреннихъ и вечернихъ моленій на дому. Это именно назначеніе его со всею ясностію указывается въ «Послѣсловіи» перваго Московскаго его изданія (1631 г.). «И пакы не токмо ерѣяхомъ и ермонахомъ и слугамъ церковнымъ, но и всякому христіанину ученому грамотѣ подобаетъ ю (Канонникъ) у себѣ имѣти... Аще убо и много есть божественныхъ книгъ ... обаче не мала будетъ нужда, аще кому умѣющему грамотѣ не имѣти у себе сѣя книги въ дому: понеже на всякъ день вечеръ и утро и полудне моленіе къ Богу по ней приносится». Тоже повторяется и въ настоящемъ второмъ изданіи Канонника — въ «Послѣсловіи», гдѣ даже говорится, что царь Алексѣй Михайловичъ «богословными священными книгами, яко же и ѣкими благоцѣлующими крини, не толику Христовы церкви, но и домаи благочестивыхъ пребогатѣи и пресвѣтлѣи престоли» (*Царск.*, стр. 150—155).

Первые 3 листа въ началѣ содержатъ «Оглавленіе, колико канонѡвъ и прочихъ требъ имать св. книга сія»; всего въ ней 36 главъ, именно:

- 1) Какѡ начати правило свое въ кѣлиі.
- 2) Канонъ св. Троицы на полунощницы.
- 3) Тоже — на 50-я недѣли.
- 4) Стихиры и Канонъ Іисусу и молитва.
- 5) Стихиры и канонъ Благовѣщенію и молитва.
- 6) Канонъ ангеломъ.
- 7) Канонъ ангелу Хранителю и молитва.
- 8) Канонъ прор. и Предтечи Іоанну.
- 9) Канонъ пресв. Богородицѣ Одигитрію и молитва.
- 10) Канонъ св. апостоломъ.
- 11) Канонъ св. и в. Чюдотворцу Николѣ.
- 12) Канонъ честному и животу. Кресту.
- 13) Канонъ св. Іоанну Богослову.
- 14) Стихиры и канонъ съ кондаки и икосы Богородицѣ акаансте и молитвы.

- 15) Канонъ знаменію пресв. Богородицѣ.
- 16) Канонъ Казанской Б. Матери.
- 17) Канонъ всімъ святымъ.
- 18) Канонъ св. Іоанну Златоусту.
- 19) Канонъ тремъ свят. Петру, Алексію и Іоанъ.
- 20) Канонъ св. Борису и Глѣбу.
- 21) Канонъ св. кн. Александру Невскому.
- 22) Канонъ преп. Михаилу Малому.
- 23) Канонъ Алексію человеку Божию.
- 24) Канонъ великомученику Іоанну Новому.
- 25) Канонъ преп. Сергію.
- 26) Канонъ преп. Варлааму Новгородскому.
- 27) Канонъ преп. Пафнутію Боровскому.
- 28) Канонъ преп. Кириллу Бѣлозерскому.
- 29) Канонъ преп. Дмитрію Вологодскому.
- 30) Канонъ преп. Зосимѣ и Савватію общимъ.
- 31) Канонъ преп. Макарію Желтоводскому.
- 32) Канонъ преп. Евфимію Суздальскому.
- 33) Канонъ пресв. Богородицѣ воду прошедъ, да канонъ ангелу Хранителю меньшей чрезъ пѣснь, да молитвы спальные.
- 34) Канонъ внигда случится кому искусится во снѣ.
- 35) Согласіе пѣвасмо за царя и за люди, внигда исходити противу ратнымъ.

36) Послѣдованіе ко св. Причащенію. Канонъ и молитвы.

Послѣдняя глава съ особымъ счетомъ листовъ — 80 листовъ (здѣсь же и «Послѣловіе»).

Въ академич. библіотекѣ пять экземпляровъ описываемаго изданія Канонника:

Первый — полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся; въ виду этого и большой рѣдкости полныхъ экземпляровъ этого Канонника академическій экземпляръ весьма дорогой; онъ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; поступилъ изъ Кирилл. монастыря; на обор. 390 листа находится надпись съ обозначеніемъ 157 года (1649) мая 14-го. — *Аж. б. № 762.*

Второй экземпляръ — также полный, крѣпкій, и лишь нѣсколько ветхихъ листовъ въ срединѣ; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Аж. б. Д. к. № 86.*

Третій экземпляръ — не полный, — въ немъ всего съ 54 по 328 листъ; но эта часть совершенно новая, не бывшая въ употребленіи. На первомъ чистомъ листѣ почеркомъ прошлаго столѣтія написано: «безлѣ-

тенись». — Экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ. —
Ах. б. № 763.

Четвертый экземпляръ — также не полный, — въ немъ нѣтъ многихъ тетрадей, но съ «Послѣсловіемъ» и листы въ немъ также новы, какъ и въ предшествующемъ экземплярѣ. — Ах. б. Д. к. № 87.

Пятый экземпляръ не полный, но съ «Послѣсловіемъ», въ крѣпкомъ кожаномъ старинномъ переплетѣ. — Ах. б. Д. к. № 88.

137. Псалтирь учебная (Иоасафовская) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. — 7 и 370 листовъ.

Нач. 7144. мая 6. Сов. 7144. іюля 11.

У Сахарова (№ 325) показано нехѣрно — іюля 12, и въ счетъ — 3 и 380.

Академическій экземпляръ съ выходомъ («Послѣсловіемъ»), но доветхій, со многими копированными въ началѣ листами, — крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ единственныи. — Ах. б. № 725.

138. Потребникъ (Иоасафовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 4 и 518 нум. листовъ.

Нач. 7144. декабря 25. Сов. 7144. августа 29.

Настоящій Потребникъ есть первый Иоасафовскій, напечатанный буква въ букву по Филаретовскому 1633 года — безъ всякихъ измѣненій и исправленій; разность только въ «Послѣсловіи» (перепечатано въ Дополн. стр. 89), которое здѣсь короче, ибо въ немъ выпущено все то, что сказано во всѣхъ Филаретовскихъ изданіяхъ патр. Филарета, — о его дѣятельности по исправленію божественныхъ книгъ, — о собраніи имъ «отъ градовъ книгъ харатейныхъ добрыхъ переводовъ древнихъ» для сличенія съ ними и исправленія и проч.

Въ библіотекѣ два экземпляра этого Потребника.

Первый — полный, чистый и довольно хорошо сохранившійся; онъ въ кожаномъ переплетѣ, но доски отъ корешка оторваны. Внизу первыхъ листовъ есть дарственная надпись съ датой 3^{го} января 11-го числа (1653 г.). — Ах. б. Д. к. № 160.

Второй экземпляръ — неполный, начинается съ 142-го листа, и ветхій, но съ «Послѣсловіемъ» въ концѣ; онъ въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на корешкѣ сохранился ярлыкъ съ надписью: «Потребникъ древнепечатной ветхой при Іоасафѣ патриархѣ. лѣта 7084 безъ начала». — Ах. б. Д. к. № 161.

139. Минея мѣсячная (Иоасафовская), и. Сентябрь — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 417 листовъ.

Нач. 7144, января 1. Сов. 7144, августа 30.

Настоящее изданіе сентябрьской Минеи есть продолженіе цѣлаго годичнаго круга, начатаго при п. Филаретѣ въ 1622 году: августовская Минея вышла въ 1630 году, — въ 1636 сентябрьская и декабрьская, которою и закончился кругъ (не безъ октябрьской и ноябрьской). Вновь начать полный кругъ при патр. Іосифѣ, въ 1644 г.

«Послѣсловіе» сентябрьской Минеи (перепечатано въ описаніи книги *Царскаго*, стр. 147) особенно замѣчательно по подробному оглавленію, которое дается здѣсь Минеи.

Академическій экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библиотекѣ—единственный экземпляръ.—Ак. б. № 613.

140. Псалтирь слѣдованная (Іоасафовская) — напеч. въ Москвѣ, въ 1636 году. 684 листа.

Нач. 7144, генв. 18. Сов. 7145, окт. 4.

Изданіе отличается отъ прежнихъ полнотою, именне: послѣ псалмовъ избранныхъ въ этомъ изданіи слѣдуютъ «Тропари покаянны съ молитвою», иначе—«Уставъ св. отецъ Богомъ преданный всѣмъ хотѣвшимъ пѣти псалтирь»...;—затѣмъ,—въ этомъ изданіи передѣлано «Послѣсловіе», которое здѣсь гораздо пространнѣе и обширнѣе прежнихъ; оно послужило образцомъ для будущихъ изданій. Прибавка въ «послѣсловіи» касается во первыхъ похвалъ царю Михаилу Θεодоровичу о его заботахъ и «подвигахъ не малыхъ» о богодухновенномъ писаніи и о духовной пользѣ,—и затѣмъ—отличается болѣе громкими и пространными титуломъ царя Михаила Θεодоровича («Послѣсловіе» перепечатано въ описаніи *Царскаго*, стр. 177).

Описываемый экземпляръ старецкій, съ подклеенными листами, не полный, — въ немъ сохранилось изображеніе царя Давида. Экземпляръ единственный въ библиотекѣ; въ кожаномъ прошлаго столѣтія переплетѣ, съ досками. Ак. б. № 551.

141. Евангеліонъ (Евангеліе напрестольное) въ листъ, напеч. во Львовѣ (Михаиломъ Слезкою) въ лѣто отъ созд. міра 7144, а отъ Р. Хр. 1636, авг. 20. 12, 412 и 3 листа.

Послѣдніе 3 листа заключаютъ въ себѣ: «Объясненія исправленій съ изводы старогреческими мѣстъ необрѣтающихся въ святомъ Евангеліи словенскихъ изданійхъ, на нѣхъ же мѣстехъ изымающихся, аже не обрѣтаются въ греческихъ и въ толкованіи св. Θεофилакта, не отъѣнна же здѣ състоится: внимательнѣ всѣмъ разсудительная съ любовію пріемлющихъ». Объ этихъ 3-хъ листахъ въ библиографіи не упоминается, между тѣмъ они важны по свѣдѣніямъ объ исправленіяхъ въ то время, когда въ Москвѣ въ 20-хъ и 30 гг. XVII ст. во множествѣ не-

чтали богосл. книги, не думая слѣчать ихъ съ греческимъ текстомъ и славянскими списками, на югозападѣ уже слѣчаютъ и исправляютъ по греч. тексту и славянскимъ изданіямъ. Самыя объясненія расположены въ видѣ выписокъ исправленныхъ мѣстъ—по порядку евангелій, съ указаніемъ зачатъ и обозначеніемъ — есть ли въ греч. текстѣ и какъ читается. Объясненія напечатаны мелкимъ шрифтомъ. Югозападныхъ изданій Евангелія было не мало, но этими изданіями въ великороссіи не пользовались изъ боязни и недовѣрія къ издателямъ. До 1630-хъ годовъ въ виду крайней недостаточности московскихъ изданій (до 1630 г. было всего 3 изданія) многіе пользовались въ церквахъ рукописными напрестольными евангеліями и для сего списывали съ печатныхъ—но московскихъ. Такъ въ одномъ рукописномъ евангеліи Кирилл. монастыря (№ 99/100) на послѣднемъ 388-мъ листѣ встрѣчаемъ слѣд. замѣчательную приписку: «Сія же богопріятная и душеправительная книга, рекое Евангеліе. *писано спечатнаго Евангелія смосковского переводу.* влѣто 4394. во обители Преч. Богородицы. во оградѣ преп. и богоснога о. н. Кирила Чюдотворца еже есть на Бѣлѣ озерѣ... при настоате(ль)ствѣ игумена Серапіона рукою многогрѣшнаго чернѣца Флавіана»...

Описываемое изданіе украшено изображеніями—въ началѣ, на особѣмъ листѣ, Спасителя съ раскрытою книгою (съ надп. *Вседержитель Господь*), затѣмъ 4-хъ евангелистовъ и малыми изображеніями въ текстѣ.—Мѣсяцесловъ почти безъ пропусковъ дней, — дни праздниковъ и знаменитыхъ святыхъ напечатаны кинноварью. Вообще, — по замѣчанію Строева (Толст. № 84), — изданіе *красивое*. Академическій экземпляръ полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. Въ немъ сохранились всѣ изображенія т. е. Господа Вседержителя, 4 евангелистовъ и до 50 небольшихъ въ текстѣ. Онъ поступилъ изъ *дублетовъ Моск. Рум. Музея* (изъ собранія Лукашевича), и въ академической библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—Ак. б. Д. в. № 64.

142. Евангеліе Учительное — (поученія *Каллиста*, патр. Констант.) — въ листъ, напеч. въ Кіевѣ, въ 1637 году, августа 25 дня. 18 и 1031 стр. Толст. № 86. Сахар. № 349. Книга *рядкая*.

Это второе изданіе Евангелія учительнаго напечатаннаго по благословенію Петра Могилы (съ перваго изданія 1616 года, напеч. Вилемскими братствомъ въ Квю). Описываемое изданіе 1637 года украшено большими заставками съ изображеніями, причинными предмету проповѣди; языкъ тяжелый—антовско-польскій, и потому сильно отличается отъ изданій 1569, 1595 и 1606 годовъ (см. выше №№ 13, 30 и 44). Въ

немъ между прочимъ находятся два посятительныя предисловія отъ Петра Могилы, чего нѣтъ въ 1-мъ изданіи. Но въ томъ и друг. изданіи есть изображеніе св. Каллиста. Патріархъ изображенъ сидящимъ въ креслѣ, передъ нимъ столъ, на столѣ распятіе, митра, жезлъ и развернутая книга. Внизу слѣд. 4-стишіе:

«Пастырскій урядъ значно, Каллистъ одирауесть,
Гды овцамъ своимъ паству, науки, даруесть.
Нехъ же вѣрный голодомъ, жадець ся не тревожить,
Каллистъ душамъ обфите, покарму примножить».

Въ обоихъ предисловіяхъ «тоє Учительное Евангеліе» приписывается также святѣйш. патріарху константинопольскому Каллисту, какъ и въ изданіяхъ его 1606 и 1616 года. — Текстъ на 1024 стр. далѣе—съ 1026 стр. по 1030 «Ресестръ наукъ, которые суть в книзѣ той», а на 1031 стр. опечатки и заключеніе.

Академическій экземпляръ—неполный, недостаеъ 3-хъ листовъ (съ заглавнымъ) въ началѣ,—съ подклеенными листами, крѣпкій, въ кожѣ съ досками; поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія *Лукашевича*). Въ нашей библіотекѣ единственный экземпляръ. Ак. б. Д. к. № 313.

143. Евангеліе напрестольное—въ листъ, напоч. въ Москвѣ въ 1637 году.—530 листъ.

Нач. 7144 г. августа 1-го. Сов. 7145 г. 3 февраля.

У Строева (*Толст.* № 85) выписано Послѣсловіе, отличающееся отъ изданій 1627 и 1628 (см. выше № 101) тѣмъ, что въ послѣднемъ выпущено упоминаніе объ *освидѣтельствованіи* книги патріархамъ».

Евангеліе 1637 года—въ листъ большаго формата: печать, наборъ и изображенія такія же, что и въ изданіяхъ 1627 и 1628 годовъ; въ немъ также по 15 строкъ на страницѣ, съ большими полями.

Въ академической библіотекѣ два экземпляра этого изданія:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившійся; въ древнемъ переплетѣ, съ досками обложенными малиновымъ бархатомъ; верхняя крышка покрыта серебрянымъ (узорчатымъ) окладомъ, сверхъ котораго по угламъ—изображенія 4-хъ евангелистовъ также серебряными, въ срединѣ изображеніе не сохранилось;—сохранилось только 4 стеклянныя украшенія.—На обор. 14 л. находится слѣд. дарственная надпись (красивымъ уставомъ): «Лѣта 7143, октября въ первый день (1638 г.) Положилъ сію святую книгу глаголемое евангеліе, да книгу Мнѣію обшую печатную, да обложилъ образъ мѣстной входа Господня во Іерусалимъ, да ризы и стихарь полотняные, да патрахиль и поручи, да шн-

ринку миткалинному, шита золотомъ и серебромъ. подшита полкомъ чернымъ. въ церковь входа Господня во Іерусалимъ, что в великомъ Новѣ градѣ, в каменномъ городе. Юрьева монастыря архимандрита Діонисія сынъ; а Государева духовника благоѣщенскаго протопопа Никиты Васильева зять, Иванъ Дмитріевъ, по своей души, и по женѣ своей, и по инымъ родителехъ. А кто у тоѣ церкви будутъ священники и дьяконы, і имъ пожаловати поминати, за тоѣ Иванову дачю, протопоповыхъ Никитиныхъ родителей» (слѣдуютъ имена). Затѣмъ на изображеніи св. Матсея и на 1-мъ л. самаго евангелія киноварью (также красивымъ уставомъ) написано: «Евангеліе дача Ивана Дмитріева». Ак. б. № 502.

Второй экземпляръ—полный, и чистый, но обрѣзанный,—въ крѣпкомъ переплетѣ, съ досками обтнутыми цвѣтною парчею; на верхней крышкѣ сохранилось украшеніе изъ фальги съ изображеніемъ вверху—распятія, а внизу—осмиконечнаго креста. Ак. б. Д. к. № 65.

144. Трефолой—*Сентябрскій*, т. е. содержащій мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1637 году, при патр. *Іоасафѣ*.—2/ и 450 листовъ.

Нач. 7145. ноября 1. Сов. 7145. іюня 1.

Настоящая богослужебная книга содержитъ въ себѣ службы по преимуществу *рускимъ святымъ* и празднествамъ. Самое изданіе, состоящее изъ четырехъ книгъ, обнимаетъ собою весь годъ, начиная отъ Сентября и кончая Августомъ. Въ кругѣ богослужебныхъ книгъ Трефолой есть новая книга (о разл. наименованіяхъ Трефолой и проч. у прот. *К. Никольскаго* въ его «Обозрѣніи богослужебн. книгъ». Спб. 1858, стр. 90). «Послѣсловіе» въ немъ самое краткое, содержитъ только выходную лѣтопись и занимаетъ одну лишь страницу послѣдняго 450 листа.—Настоящій Трефолой содержитъ 31 службу.

Въ академической библіотекѣ *три* экземпляра этого изданія:

Первый экземпляръ—полнѣйшій, совершенно новый, не бывшій въ употребленіи,—въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу книги по листамъ находится слѣдующая надпись: «Книга Трефолой три мѣсяца с' сентября, даніе келара старца Матсея Никіеорова Кириллова монастыря рѣгъ году октября въ 26 день». По превосходной сохранности экземпляръ рѣдкій.— Ак. б. № 624 1.

Второй экземпляръ—полный и чистый, въ такомъ же старинномъ крѣпкомъ переплетѣ. Въ началѣ вложенъ рукописный листъ съ заглавіемъ: «Православнымъ и сиренне-мудрымъ читателямъ мира здравія и спасенія».—Ак. б. № 623 1.

Третій экземпляръ—не полный, недостаетъ послѣдняго съ выходомъ листа (450-го), но чистый и хорошо сохранившійся, въ такомъ же

старинномъ крѣпкомъ переплетѣ. На корешкѣ находится ярлыкъ съ надписью (уставомъ): «Трефолой, или службы *Россійскими чудотворцами*». — Ак. б. Д. к. № 238.

145. Служебникъ (Іоасафовскій) — въ 4-ку, напоч. въ Москвѣ въ 1637 году. 8 и 560.

Нач. 7145. Февр. 23. Сов. 7145. Юня 24.

Настоящій Служебникъ есть 2-е Іоасафовское изданіе и напечатанъ трудами типографа Василія Федорова Бурцова. По своему составу и содержанию онъ далеко полнѣе и Іовскаго и Филаретовскихъ Служебниковъ, и *первое* Іоасафовскаго (1635 г.): въ немъ противъ этихъ служебниковъ 21 лишняя статья; всѣ онѣ взяты изъ Требника и содержать по преимуществу молитвы на разныя житейскія потребности, лишь двѣ составляютъ послѣдованіе; это — «Указъ, погребенію аще кто преставится на св. недѣли» и «Чинъ и указъ на трапезѣ запризникомъ о здравіи Государа, царя». — Внесеніе этихъ статей даетъ особый видъ Служебнику и дѣлаетъ изданіе совершенно новымъ. Но оно въ слѣдующемъ же изданіи (1640 г.) приняло прежній видъ и составъ.

По Сахарову въ библіотекѣ Невг. Сеф. собора хранилось 32 экземпляра этого изданія. — Въ академической библіотекѣ нѣтъся два экземпляра описываемаго изданія:

Первый — полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ современномъ выходу книги переплетѣ, — въ кожѣ съ досками. На первыхъ листахъ находится надпись съ обозначеніемъ года — «лѣта 7140» (1640 г.) — Ак. б. Д. к. № 208.

Второй экземпляръ — безъ перваго листа и съ подклеенными въ началѣ листами, но крѣпкій, въ кожѣ съ досками. На 1-мъ чистомъ листѣ помѣчено: «Служебникъ Оутыня монастыря». — А. б. № 695.

146. Миней Общая (Іоасафовская) — въ листъ, напоч. въ Москвѣ въ 1637 году 5 и 617 нумерован. листовъ. Карат. I, № 466.

Нач. 7145. Февр. 24. Сов. 7146. Окт. 20.

Первое московское изданіе Миней общей было въ 1600 году (см. выше № 35), — затѣмъ изданія повторялись: въ 1609, 1616, 1628, 1632, 1635 и 1636 годахъ. — Настоящее изданіе представляетъ большую полноту службъ, чѣмъ изданія раннія — Филаретовскія; въ немъ всего 64 статьи¹⁾. — «Послѣсловіе» перепечатано въ описаніи книгъ Толст. стр. 204.

¹⁾ О значеніи и составѣ Миней Общей см. у прот. К. Никольскаго — «Обозрѣніе», стр. 93 и дал.

Въ академической библіотекѣ единственный экземпляръ этого изданія, — онъ съ выходомъ и хорошо сохранился, въ немъ только недостаетъ въ началѣ перваго листа, съ котораго начинается «Сказаніе книжѣ сей»; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Ак. б. № 627.

147. Трефолой—*Декабрьскій*, содержащій мѣсяцы: декабрь, январь и февраль—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году, при патр. *Іоасафѣ*. 3 и 728 листовъ.

Нач. 7145. мая 17. Сов. 7146. января 7.

Настоящій Трефолой есть продолженіе изданной въ 1637 году сентябрьской части (см. выше № 144): въ немъ 45 службъ съ присоединеніемъ въ концѣ богородичныхъ и наремій общихъ святителемъ, преподобнымъ и мученикамъ—л. 709—724. Остальные 4 листа содержатъ «Послѣсловіе», которое здѣсь пространнѣе, чѣмъ въ сентябрьской: въ немъ издатель объясняетъ, что царь Михаилъ Θεодоровичъ по ревности къ благочестію и по любви «къ своимъ русскимъ новымъ чудотворцамъ» желая «молебное стихословіе собрати, и въ книги Трефолои гречески Анфилокіонъ или Анфологія печатнымъ тисненіемъ учинити, и аки Бормчѣмъ въ церквахъ Божіихъ положити», повелѣлъ выбрать изъ 12 мѣсячныхъ службы праздникамъ Господнимъ и Богородичнымъ и разнымъ святымъ, съ присоединеніемъ службъ *остальнымъ русскимъ святымъ* «а которымъ святымъ празднества въ печатномъ тисненіи не бывали: и тѣ празднества отовсюду рускія земля повелѣлъ собрати въ царствующій градъ Москву и принести въ штатъбуже печатнаго дѣла, и исправить и изъяснити во всемъ»... Затѣмъ въ «Послѣсловіи» предполагается издать эти службы въ трехъ книгахъ «многія ради тяжести»—въ 2-хъ по 3 мѣсяца, а въ 3-й 6 мѣсяцевъ; но впоследствии это измѣнено, и остальные 6 мѣсяцевъ помѣщены также въ 2-хъ книгахъ.

Въ Академической библіотекѣ три экземпляра настоящаго декабрьскаго Трефолоя:

Первый экземпляръ — полнѣйшій, совершенно новыи и не бывшій въ употребленіи,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. По превосходной сохранности своей экземпляръ рѣдкій; въ академич. библіотеку поступилъ изъ Кириллов. монастыря.—Ак. б. № 624 а.

Второй экземпляръ—полный, но старый, съ подклеенными листами,—въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. № 623 а.

Третій экземпляръ—новѣе и чище предыдущаго, но не полный, недостаетъ послѣдняго 728 листа и въ началѣ 3-го съ оглавленіемъ; экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. Д. к. № 239.

148. Трефолой—*Мартовскій*, содержащій мѣсяцы: мартъ.

апрѣль, май—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году, при патр. *Іоасафѣ*. 3 и 411.

Нач. 7145, октября 26. Сов. 7146, мая 21.

Настоящая 3-я часть Трефолая—мартовская содержитъ 31 службу съ присоединеніемъ въ концѣ Богородичныхъ и паремій—л. 381—404; остальные 7 листовъ (405 — 411) содержатъ «Послѣсловіе», которое здѣсь еще пространнѣе, чѣмъ въ декабрьской части. Издатель распространяется о древнемъ благочестіи, о нечестіи и еретичествѣ латынскихъ, лютеровъ, кальвинцовъ и др., о ревности по вѣрѣ и благочестію русскихъ вел. князей и царей, объ ихъ заботахъ о благоустроеніи и благоустроеніи церковномъ чрезъ умноженіе книгъ «письменными начертанными», но, замѣчаясь оны, и не до конца было лѣпо таковое изображеніе и не бѣ мощно слову Божию прямо исправлятися и всякому умѣющему, божеств. писаніе въ Церкви Божіей не несмутно и несомнѣнно пѣти и глаголати; сего ради... начашася книги быти печатнымъ изображеніемъ въ лѣта благоч. царя и вел. кн. Іоанна Васильевича, иже седмый надесять степенъ отъ вел. кн. Владиміра, а отъ созданія міру въ первомъ стѣ лѣтъ осмыа тысящи царствовавшу ему, при немъ и ѣкимъ хитрѣи мастера явишася печатному дѣлу—званіемъ Иванъ дьяконъ, да Петръ Мстиславецъ: и отъ того убо времени отъ 24-го году осмыа тоя тысящи и отъ 14-го лѣта царства его царя Ивана Васильевича начашася быти печатныя книги, и поиде книжное *исправленіе* въ рускѣи нашей земли, и многи книги напечатаны быша даже до лѣтъ внука его Государя и в. кн. Михаила Феодоровича, при немъ же наипаче многое число обрѣтется печатнаго дѣла книгъ разными имены, о нихъ же не у время сазати. И еще не удовлѣся тѣмъ Церкви Божіи къ своему исполненію, много убо требуетъ къ своему украшенію... аще и славословится въ ней всегда божеств. ния и святыхъ его, но поразньственнымъ книгамъ не тако будетъ лѣпо во время того славословія, и скорога ради приобрѣтенія: *отрабо христіанская всегда растетъ и множитъ, и требуетъ много къ своему исполненію*. Сего ради... царь и великій князь Михайло Феодоровичъ... умысли сія пѣснословныя и молебныя книги учинити... и иправити якоже подобаетъ, и сія книга Трефолай печатнымъ начертаніемъ учинити... Замѣтимъ, что о собраніи со всей земли русской праздниствъ (службъ) русскимъ святымъ, никогда не бывшихъ въ печати, издатель здѣсь ничего не говорить.

Въ Академической библиотекѣ два экземпляра мартовскаго Трефолая:

Первый экземпляръ—полный и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу по листамъ находится слѣд. надпись: «Сію книгу Трефолай—три мѣсяца: мартъ, апрѣль, май

въ домъ Преса: Богородица честнаго и славнаго ея успѣнія въ Немчиновъ монастырь далъ Никифоръ Ивановъ сынъ Шапулинъ по отцу своему старце Иосифе что лежитъ въ тамже Немчинове монастыре въ вѣчный поминъ *безыменосу*. Лѣта 3940 году. — *Ак. б. № 624 з.*

Второй экземпляръ — съ «Послѣсловіемъ», но безъ первыхъ 3-хъ листовъ, — чистый и хорошо сохранившійся, въ такомъ же старинномъ переплетѣ. На посл. листѣ находится приписка: «Сія св. богодухнов. книга мѣсяцъ мартъ старообрядческаго общества по священству», а внизу первыхъ листовъ — другая о томъ, что эту книгу пожаловалъ Государь, царь и великій князь Михаилъ Феодоровичъ... 3951 г. мѣсяцъ декабря. — *Ак. б. № 623. з.*

149. Трефолой — іюньскій, содержащій мѣсяцы: іюнь, іюль, августъ — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году, при патр. *Иосафѣ*. 3 и съ 381 по 975 л.

Нач. 7145, октября 26. Сов. 7146, мая 21.

Настоящая іюньская часть составляетъ 4-ую часть всего Трефолая и оканчивается собою кругъ года. Іюньскій Трефолой содержитъ въ себѣ 73 службы и кромѣ того Богородичны и пареміи. «Послѣсловіе» въ немъ буквально одинаково съ «Послѣсловіемъ» предшествовавшаго мартовскаго Трефолая, который и началъ и оконченъ въ одно время съ іюньскимъ.

Академическій экземпляръ — іюньскаго Трефолая — полный и хорошо сохранившійся, — въ кожаномъ съ досками переплетѣ; — въ библіотекѣ — *единственный* экземпляръ. — *Ак. б. № 623. 4.*

150. Миней Общая (Иосафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году. 5 и 617 листовъ. Каратаевъ, I, № 464.

Нач. 7146, янв. 29. Сов. 7146, авг. 29.

Слѣдовательно, была въ наборѣ и печаталась всего 7 мѣсяцевъ. Такая быстрота въ печатаніи объясняется тѣмъ, что передъ этимъ за годъ начата была такая же Миней и почти за годъ окончена (см. выше № 146); Миней Общую печатали во множествѣ экземпляровъ, которые и выпустили двумя выходами. Впрочемъ и въ виньеткахъ и въ самомъ наборѣ замѣтно отличіе одного изданія отъ другаго (см. напр. лл. 216 и дал.). «Послѣсловіе» буква въ букву одинаково съ изданіемъ 1637 г.

Настоящаго изданія Миней въ акад. библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ съ выходною лѣтописью (Послѣсловіемъ) и довольно хорошо сохранился, хотя по мѣстамъ листы подклеены, а въ началѣ нѣтъ двухъ первыхъ листовъ (начин. съ оглавленія); экземпляръ въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. № 633.*

151. Октомхъ (Иосафовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ

въ 1638 году, въ двухъ книгахъ и при каждой особій счетъ и особое „Послѣсловіе“; въ первой: 5,439 и 15 лист., во второй: 5,416 и 15 листовъ.

Нач. 7416, ноябрь 10. Сов. 7147, октября 10.

Настоящее изданіе отличается отъ 1-го 1618 года (см. выше № 58) только прибавкою двухъ въ концѣ статей: Указа о службѣ вся седмицы и указа о службѣ суботній: объ эти статьи занимаютъ первые 11. листовъ послѣдняго счета (подроб. объ Октоихъ у прот. К. Никольскаго въ «Обозрѣніи», стр. 27 и дал.). Выписка изъ «Послѣловія» перепечатана въ описаніи книгъ Толст. № 90.

Въ Академической библіотекѣ два экземпляра описываемаго Октоиха:

Первый экземпляръ—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; по полнотѣ и сохранности настоящій экземпляръ—дорогой и *единственный* въ Академ. библіотекѣ. На обѣихъ книгахъ—внизу первыхъ листовъ—сохранилась одна и таже слѣд. надпись: «Сію книгу Охтай пожаловалъ Государь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи в Великій Новгородъ в церковь великаго чудотворца Николы Кочанова...¹⁾ лѣта 3301 генваря въ кѣ день».—Ак. б. № 565.

Второй экземпляръ (также въ 2-хъ книгахъ) — неполный, недостаетъ въ 1-й книгѣ 3-хъ послѣднихъ листовъ, во 2-й—5-ти листовъ въ началѣ и 18 листовъ въ концѣ; экземпляръ ветхій, — 1-я книга безъ крышекъ, 2-я съ крышками.—Ак. б. Д. в. № 149.

152. Апостоль (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году. 16 и 333 листа.

Нач. 7146, іюня 6. Сов. 7147, ноября 1.

Настоящая книга напечатана снисканіемъ и труды Василія Ѳеодорова сына Бурцева. «Послѣсловіе» напечатано у Строева въ Дов. № 56.

Описываемый экземпляръ—полный и крѣпкій, въ кожѣ съ досками, въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—Ак. б. № 522.

153. Псалтирь учебная (Іоасафовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году.—370 листовъ.

Нач. 7146, іюня 15: Сов. 7147, ноября 1.

¹⁾ Память блж. Николаю Кочанному 27-го іюля. Блаженный Христа ради породствовалъ въ Новгородѣ, гдѣ, наглядно изображая междоусобицы Новгородцевъ (въ XIV стол.), бросалъ въ мнимого противника своего (тоже породицаго—блж. Ѳеодора) ножи и напущны, за что и получалъ прозваніе Кочаннаго. Преставился въ 1392 г. въ Новгородѣ, гдѣ мощи его почитаютъ подъ спудомъ. Адріановскіе справщики Ц. Устава сочли нужнымъ выбросить изъ послѣсловія память блж. Николѣ Кочанову.

Издание въ библіографіи малоизвѣстное (см. «Христ. Чтеніе» за 1879 г. № 7—8). Псалтырь имѣетъ много названій, но дѣлится на два рода: а) Псалтырь слѣдованную, иначе—«Съ возсѣдованіемъ», и б) Псалтырь простую—безъ возсѣдованій, иначе «малую», «келейную» (К. Никольскій, стр. 324 и дал.).

Въ Академ. библіотекѣ два экземпляра этого изданія:

Первый—полный—съ выходомъ, но съ подклеенными листами,— въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Ак. б. № 726.

Второй—не полный, съ копированными въ началѣ листами (1-е 68 листовъ) и съ рукописною тетрадью въ концѣ, подъ заглавіемъ: «Выписано изъ Устава Большаго»; экземпляръ въ кожѣ съ досками.— Ак. б. Д. в. № 169.

154. Часовникъ (Иоасафовскій)—въ м. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году. По Каратаеву, I. № 481: всего 334 листа. — Изданіе *редкое*.

Нач. 7147, сентября 2. Сов. 7147, ноября 1.

Часовникъ оканчивается «молитвою ко Пресв. Троицѣ — твореніе Марка Инокѣ». — Послѣсловіе въ концѣ; оно начинается: «Благословеніемъ Бога Отца Вседержителя»; въ немъ говорится, что Часовникъ «изложенъ св. и богот. отцы въ начало всякому правилу... и въ начальное челоуѣкомъ наученіе»... Отсюда значеніе его какъ книги учебной. Часовникъ одно и тоже, что и Часословъ, который бываетъ полный и сокращенный или *большой* и *малый*; послѣдній и называется *Часовникомъ*, и по формату былъ малъ—въ 8-ку и въ 12 л. л., таковы Часовники Фаларетовскіе 1631, 1632 г. и др.

Описываемый экземпляръ — старенькій, но полный и крѣпкій, въ кожѣ съ досками; въ библіотекѣ—*единственный*.—Ак. б. № 828.

155. Λειτουργіον сн есть: Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ 3-мъ изданіемъ въ 1639 году, 24 мая. 8 нонум. лист., 720, 8 и 128 стр.

У Каратаева (I, № 488) перепечатаны вполнѣ заглавіе книги и послѣсловіе, а у Строева (Толст. № 93)—«Предмова» Петра Могилы.

Первое кіевское изданіе Служебника было при кіевопеч. архим. Елисеѣ Пастенецкомъ въ 1620 году (см. выше № 69), *второе* — въ 1629 году (см. выше № 103)—при Петрѣ Могилѣ во время его архимандритства, *третье* въ 1639 г.—настоящее, во время его митрополитства. Въ «Предмовѣ» къ нему П. Могилѣ говоритъ о побужденіи къ изданію настоящаго 3-го, именно, что за недостаткомъ экземпляровъ прежде напечатанныхъ Служебниковъ многіе священники безразлично

пользовались изданіями львовскими и др. югозападными служебниками, «наполненными ерорами»; поэтому, чтобы никто не извинялся недостаткомъ кievскихъ, свѣренныхъ съ греческими и исправленныхъ, мы, говоритъ П. Могила, взяли на себя трудъ снова просмотрѣть Служебники и напечатать «съ тексту правдиваго греческаго и старожитныхъ нашихъ русскихъ и московскихъ служебниковъ». Затѣмъ, въ «Предмовѣ» дается объясненіе, почему на проскомидіи между 9 чинами не положено въ настоящемъ Служебникѣ воспоминаніе: «силю Честнаго и Животворящаго Креста», именно потому, что этихъ словъ нѣтъ ни въ одномъ греческомъ, ни въ давнихъ рукописныхъ, а равно и печатныхъ московскихъ—прежнихъ и современныхъ—служебникахъ; а съ другой стороны, и потому, что «сила Животв. Креста» молиться за насъ не можетъ. Въ чинѣ и отправленіи службъ изданіе это отличается во многомъ отъ московскихъ, особенно во 2-й части своей, въ такъ называемомъ Требникѣ.

Въ «Предмовѣ» П. Могила говоритъ, что при изданіи настоящій служебникъ «снова» пересмотрѣнъ. Но въ текстѣ церковныхъ службъ измѣненій, отиѣтъ и отличій отъ изданія 1629 года въ немъ нѣтъ, — и только въ чинѣ литургіи находимъ одну выдающуюся разность. Это—наставленіе іерею при произнесеніи словъ Спасителя: «пріимите, ядите...» и дал.,—наставленіе подробное и, въ виду предстоящей важной минуты, строгое, что священнодѣйствующій долженъ со всякимъ вниманіемъ и даже съ внѣшними знаками особаго благоговѣнія произносить слова Спасителя. Въ этомъ наставленіи издателя Служебника видятъ шагъ въ развитіи латинскаго ученія о времени пресуществленія св. даровъ вкрапшагося въ богослужебныя книги, изданныя Петромъ Могилою¹⁾. Приводимъ это наставленіе изъ того и другаго изданій:

По изданію 1629 г.

«Таже—всклонъ главу, съ умиленіемъ и воздвигъ десницу свою, и сложивъ персты аки благословити²⁾ показываетъ надъ св. хлѣбъ, глаголя съ возгласеніемъ: Пріимъте, ядите... Въ литургіи Василія Великаго: «іерей преклонъ главу, съ умиленіемъ: и воздвигъ

По изданію 1639 г.

«Абѣ іерей преклонъ главу съ умиленіемъ, и всякимъ вниманіемъ *помышляя есѣ престооритися св. хлѣбу въ тѣло* Распятаго Христа Бога нашего, прилагая къ сему и свое произволеніе, и воздвигъ десницу свою, сложивъ перста аки благословити, и зря на св.

¹⁾ Иерод. Дамаскскій «Сто пять отзѣтовъ» (Исслѣд, прот. Яхонтова), и Марконица, Г. — «О времени пресуществленія св. даровъ» (254 и XXVI стр.). Вильна. 1886 г. 8°.

²⁾ Въ первомъ изданіи—кievскомъ 1620 г.—въ наставленіи сказано: «показуетъ надъ св. хлѣбъ и благословляетъ сю»,—также и чашу.

десницю свою съ благоговѣніемъ благословляя св. хлѣбъ, возглашаетъ глаголю»...

Надъ чашею:

«Паки воздвигъ десницю свою надъ св. чашу сложивъ персты глаголетъ съ возглашеніемъ: Пійте отъ нея»... Въ *литургии Василия В.*: «Іерей паки воздвигъ десницю свою надъ св. чашу, по вышереченному, сложивъ персты благословляя, глаголетъ съ возглашеніемъ»...

хлѣбъ, показуетъ надъ нимъ и благословляя его, возглашаетъ глаголю: Пріймите, ядите»... Въ *литургии Василия В.* буквально тоже самое наставленіе:

Надъ чашею:

«Паки и іерей преклонъ главу съ умиленіемъ, и всякимъ вниманіемъ *помышляя еже притеоритися св. оину въ кровь Христа Бога нашего*, отъ св. ранъ его изліянную, прилагая къ сему и свое произволеніе, воздвигъ десницю свою надъ св. чашею, сложивъ прсты и зря въ св. чашу на св. вино показуя и благословляя, возглашая глаголетъ... Въ *литургии Василия Вел.* буквально тоже самое.

Здѣсь формы — преклоненіе главы, благословеніе св. даровъ и интенція («прилагая къ сему и свое произволеніе») указываютъ въ наставленіи на латинское ученіе о пресуществленіи св. даровъ въ моментъ произнесенія священникомъ словъ Спасителя: «пріймите, ядите». — Кроме того, въ числѣ наставленій находится и такое наставленіе: «іерей ударяетъ десницею перси своя единою и съ нимъ оми причастится иужіи, глаголюще: Помяни мя Господи... *Вторицею же* бнюще перси глаголють: Помяни мя Владыко... *Третицею же* ударяюще перси, глаголють: Помяни мя Святый...». Этого наставленія не находимъ въ прежнихъ раннихъ кіевскихъ изданіяхъ. Между прочимъ тоже самое наставленіе сохранилось и въ позднѣйшемъ изданіи также кіевскомъ, именно 1653 года.

Затѣмъ въ этомъ 3-мъ изданіи Служебника есть и излишество противъ предшествовавшего 2-го (1629 г.) кіевского же изданія. Такъ въ немъ подъ новыми счетомъ страницъ помѣщены двѣ статьи, которыхъ нѣтъ въ прежнихъ кіевскихъ, а также и московскихъ изданіяхъ. Это — 1-е «о св. агидѣ во св. и вел. Четвертокъ закозасномъ, и о сохраненіи его чрезъ все лѣто» (8 нум. стран.)¹⁾ и 2-е «Собраніе нужныхъ и

¹⁾ Въ оглавленіи эта статья пропущена. Въ изданіи 1620 г. есть такое

богопотребныхъ ектеній» (129 нум. стран.). Замѣчательна эта послѣдняя статья: въ ней перечисляются 25 ектеній на разные случаи,—ектеній, произносимыхъ на прескомидіи, въ началѣ и въ срединѣ литургіи. Олѣ слѣдующія:

1. Ектенія о призываніи св. Духа въ началѣ събора.
2. Ектенія о призываніи св. Духа, всегда посылати братію на проповѣдь божественнаго Евангелія.
3. Ектенія о призываніи св. Духа, всегда посылати братію въ училище.
4. О умиленіи Церкви во время гоненія.
5. О мирѣ во время междоусобныхъ брани.
6. Во время всякія нужды и заключенія людей.
7. О истребленіи и искорененіи ересей и схизмъ.
8. Въ нашествіе варваръ.
9. О побѣдѣ на вся враги во время брани.
10. О освобожденіи подъ игомъ работы агарянскія сущихъ.
11. Во время губительства и напрасныя смерти.
12. О недужныхъ многихъ, или единомъ.
13. Во время бездождія.
14. Во время безведрія.
15. О путешествующихъ многихъ или единомъ.
16. О поводахъ плыти хотящихъ.
17. О призываніи помощи благодати и дара Пресв. Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла.
18. О разграбляющихъ имѣнія церковная.
19. О умноженіи любви и искорененіи ненависти и всякія злобы.
20. Благодареніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіемъ.
21. Благодареніе общее о полученіи общаго прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіемъ.
22. О вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ.
23. О въ темницахъ и заточенія сущихъ.
24. О испрошеніи слезъ.
25. О усопшихъ многихъ или единомъ.

Съ вѣшной стороны настоящее изданіе отличается многими удобствами и достоинствами. Въ книгѣ нѣсколько шрифтовъ: крупный, средній и мелкій; печать чистая; текстъ служебника набранъ крупнымъ шрифтомъ—чернымъ, объясненія и наставленія—киноварью; статья о

статья объ аглицѣ, но краткая, имѣя изъясненіе о заготовленіи аглицъ въ великій Четвергъ.

св. агницъ» набрана среднимъ шрифтомъ, а статья съ «Вѣщеніями благопотребными» набрана мелкимъ шрифтомъ и также съ киноварью; затѣмъ, въ текстѣ до 9 изображеній, рѣзанныхъ на деревѣ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ обозначенъ годъ 1628 и 1629; а нѣкоторыя изъ нихъ помѣщены съ особымъ значеніемъ, такъ—предъ литургією Василия Вел. помѣщено изображение Спасителя, окруженнаго шестокрылатыми серафимами; на листѣ 719-мъ изображенъ крестъ съ надписью внизу (изъ Іеронима): «Христосъ въ страданіи терпеніе излагаетъ, смиреніе представляетъ, послушаніе исполняетъ, любовь съвершаетъ: сими добродѣтелей маргаритами четыре рога креста украшаются». Въ настоящемъ изданіи, какъ и въ первыхъ двухъ, въ началѣ находится оглавленіе съ лѣтописью, а въ концѣ—выходъ съ обозначеніемъ мѣста, года, мѣсяца и дня изданія.

Экземпляры настоящаго изданія (1639 г.) Служебника *очень рѣдки*. академическій экземпляръ — полный, чистый и прекрасно сохранившійся,—въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библиотекѣ *единственный*. На первомъ чистомъ листѣ сохранилась надпись: «Служебникъ Кіевской Петра Могилы», а на страницахъ 7—23, внизу по листамъ—другая: «Сей Служебникъ Бѣлицкія Пятинны Шереховскаго погоста церкви Николая Чудотворца».—*Ак. б. № 696.*

156. Апостолъ (Дѣянія и посланія св. Апостоловъ)—въ листъ, напеч. въ Львовѣ въ 1639 году, 8 іюня. 27 и 246 листовъ, съ изображеніями евангелистовъ Луки и Іоанна (на изобр. св. Іоанна обозначенъ 1639 годъ), апостоловъ Петра и Павла (изображеніе ап. Павла повторено трижды) и со многими рисунками (до 22-хъ) въ текстѣ.

Апостолъ напечатанъ въ частной львовской типографіи, принадлежавшей Михаилу Слѣзкѣ, и есть первая книга, изданная Слѣзкой по оставленіи Братской типографіи, гдѣ онъ работалъ до 1638 года. Апостолъ напечатанъ по образцу виленскаго изданія 1623 года, впрочемъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ предварительныхъ статьяхъ и съ прибавленіями новыхъ. Такъ, въ началѣ помѣщены двѣ предмовы: одна Петру Могилѣ, а другая—къ читателю; обѣ помѣчены тѣмъ же 1639 годомъ, но разными мѣсяцами и числами: первая 8-мъ іюля, а вторая—6-мъ іюня.

Особенно важно и замѣчательно второе предисловіе—къ читателю. Въ этомъ предисловіи своемъ Михаилъ Слѣзка говоритъ о побужденіяхъ, заставившихъ его приняться за изданіе Апостола, что «еще прежде въ 1623 году въ Виленскомъ монастырѣ изданъ былъ Апостолъ, а въ

Кіевъ — Бесѣды Златоуста, что жатва (для типографовъ) многа, ибо много остается въ письменахъ книгъ, на которыя «еще око Славянское Славянскимъ взоромъ не смотрило» и которыя «праве со слезами народъ нашъ христіанскій жаждетъ»; что не менѣе жаждетъ и духовенство книгъ учительныхъ, какъ-то: «Правилъ и соборовъ св. богосныхъ отцевъ, житій святыхъ Божиихъ... не вспоминаю, заключаетъ типографскій писатель, иныхъ книгъ особенно потребныхъ». Затѣмъ авторъ предисловія говоритъ о препятствіяхъ и трудностяхъ, сопряженныхъ съ изданіемъ богослужебныхъ книгъ особенно со стороны ихъ исправленія: «исправителя не называемся». Тоже говорю, заканчиваетъ типографъ, о исправленіи того Апостола «о себѣ вѣдати даемъ, жесмы сами исправляти въ текстѣ его нечего не важили, надъ Тестаментъ Виленскій и Бесѣды Златоустаго Кіевскіи въ орографіи, илосмы могли, осторожности и пильности приложисмо въ Имени звоенномъ и пресвятомъ Іс збычай старый заховаисмо, любо собѣ не невѣдомо маючи, жесамаєт писати Іисꙋсъ, а не Ісꙋсъ. Замыкаетъ або вѣтъ въ собѣ и таєнищу не малую, и личбу, осмьсотъ осмьдесятъ и осмь: На котороє имени честь молитвы осмочисленныѣ на нождый день Православныѣ Церкви святоѣ Восточноѣ сынове публично и приватно отправовати звыкли».

Въ типографскомъ отношеніи настоящее изданіе Апостола представляетъ образецъ красоты, искусства и изящества: страницы въ рамкахъ, печать чистая и красивая, виньетки узорчатые, а заглавные буквы фигурныя, киноварныя. Заглавный листъ состоитъ изъ рисунковъ съ небольшими изображеніями—вверху Сошествія Св. Духа на апостоловъ, по бокамъ апостоловъ Петра и Павла, архангеловъ Михаила и Гавріила, а внизу—воскресенія и вознесенія Господня; заглавіе книги напечатано въ срединѣ, киноварью.

Текстъ самаго Апостола занимаетъ съ 1-го по 214 листъ; затѣмъ листы 215—246 содержатъ: Антифоны, зачала, мѣсяцесловъ и прокимны.

Описываемый экземпляръ Апостола львовскаго изданія 1639 г.—полный и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ конца книги, гдѣ листы подклеены; заглавный листъ прекрасно сохранился; экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; онъ поступилъ изъ библіотеки покойнаго митрополита Григорія. Экземпляръ въ крѣпкомъ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б. Д. к. № 709.*

157. Брашно духовное сирѣчь Псалмы, молитвы, пѣнія, благодареніе и каноны и проч.—въ 4-ку, напеч, въ Кутейскомъ монастырѣ въ 1639 году, сентября 2 дня.

Изданіе *весьма рѣдкое*. По замѣчанію Каратаева видѣнные имъ три экземпляра были не только не полны, но и различны по неполнотѣ, а самое изданіе это вышло изъ типографіи *неоконченнымъ*. Такъ считаютъ это изданіе *недопечатаннымъ* и библиографы, ссылаясь въ этомъ случаѣ на «Предисловіе» къ этой же книгѣ, изданной вторично уже въ 1661 году въ Иверскомъ монастырѣ. Здѣсь въ «Предисловіи» говорится: «И мы возревновавъ древнимъ святымъ мужемъ *Псалтирь* блаж. Пророка и царя Давида еще на Бѣлой Россіи въ монастыри Бутейнстѣмъ начатомъ тисненіемъ печатнымъ издавати, надшедшей же брани оставлену сію и *недокончанну* нами убогими монахи бывшу»... На этомъ основаніи полнота и законченность Брашны 1639 года библиографіею отрицается; но составъ книги показанъ въ «Оглавленіи» — на обор. 2-го листа, а при сличеніи «Оглавленія» съ статьями книги открывается, что въ книгѣ именно столько статей, сколько ихъ показано въ «Оглавленіи». Такимъ образомъ изданіе Брашны именно 1639 г. представляется полнымъ и законченнымъ. О законченности этого изданія свидѣтельствуютъ сами издатели, именно: на тетради, начинающей Пасхалію зрячую, не имѣющей пагинаціи и состоящей изъ 3-хъ листовъ, на обор. 8-го листа напечатано «Слово ко читателемъ» и внизу его крупнымъ шрифтомъ отпечатано: *Давшему же Богу начати, и совершити благоизволившему, слава...* и проч. Между прочимъ на 1-мъ листѣ этой же тетради — внизу подъ текстомъ — напечатано: † Рокъ ахъло.

Описываемое изданіе «Брашны» 1639 года отличается неправильностію и спутанностію въ пагинаціи (такъ, послѣ Псалмовъ съ Пѣснями, оканчивающимися 126 листомъ, слѣдующая статья начинается листомъ, занумерованнымъ 93 листомъ и т. п.) и отсутствіемъ пагинаціи ¹⁾; затѣмъ, шрифтъ въ ней тройной: крупный, средній и мелкій; страницы въ рамкахъ и при этомъ при Псалтири рамки широкія, въ которыхъ мелкимъ шрифтомъ напечатаны объясненія и толкованія словъ и цѣлыхъ фразъ Псалмопѣвца. Въ Иверскомъ изданіи «Брашны» 1661 года этого нѣтъ. Далѣе, Часословъ и Мѣсяцесловъ напечатаны въ два столбца. Наконецъ, заглавный листъ въ «Брашнѣ» украшенъ изображеніями — Богоматери, Іоанна Предтечи (въ поясѣ) и евангелистовъ, а на оборотѣ 4-го листа помѣщено изображеніе Пророка и Царя Давида — на тронѣ и въ вѣнцѣ, съ слѣдующимъ двуступищемъ:

Не всегда узриши на престолѣ сѣдѣща,
Многожды грѣхъ ради ницъ долу лежаща ²⁾.

¹⁾ Безъ пагинаціи: а) Поманни въ 4 листа; б) Мѣсяцесловъ въ 43 листа и в) Пасхалія зрячая въ 3 листа.

²⁾ И этого двуступища нѣтъ въ Иверскомъ изданіи «Брашны Духовной».

Въ «Предисловіи», находящемся на 2-мъ листѣ, издатели (Игуменъ іеромонахъ Іона съ братією) объясняютъ почему книга названа «*Брашно духовное*» (въ заглавіи *Духовное*), разсуждаютъ о силѣ и пользѣ молитвы, которая и есть пища (брашно) для души, и заключаютъ «Понеже сице всякому христіанну зѣло есть нужна и потребна молитва, наипаче же иноку, отвергшуся суетнаго міра и къ Богу приближающуся, день и ночь, яко елленю восклицая, славословити достоинъ. Сего ради вини потщавомся не отъ своего что умышленія, но отъ Богодуховенныхъ книгъ вкратцѣ собрати: на вечерняя, и утренняя, и ночная, и дневная моленія, псалмы и исповѣдательныя плачевныя молитвы, иѣсаясловіе со тропари, кондаки, величаніи, и стихиры нарочитѣмъ святымъ, каноны со стихиры и прочая нужная во всю седмицу. Яко въ пути и на коемъ либо послушаніи, внѣ церкви и монастыря обрѣтающуся, не требуя многихъ, о сей единой книжицы возможно ти будетъ должное на всякъ день воздавати Господу благодареніе».

Въ числѣ другихъ статей въ «Брашнѣ» находится статья подъ заглавіемъ: *Плачь* или «Молитвы на всякъ вечеръ блаженныя памяти инокомъ Фикарею святоградцемъ собранныя отъ божеств. Писанія, множайше же отъ св. Вѣрема, хотящимъ ополчатися на свое еже къ страстемъ и сластемъ надлежащее произволеніе». «Плачь» обнимаетъ всю недѣлю и расположенъ по днямъ, начиная съ недѣли (воскресенья). Этой статьи нѣтъ въ Иверскомъ изданіи «Брашны».

Описываемый экземпляръ Академической бібліотеки—чистый и дов. хорошо сохранившійся,—въ бібліотекѣ *единственнымъ* экземплярь,—въ кожаномъ съ досками старинномъ переплетѣ. Какъ и въ другихъ экземплярахъ, статьи здѣсь при переплетѣ перепутаны, но послѣдовательная нумирація листовъ, счетомъ въ 385 листовъ, сохранилась хотя и не безъ нарушенія;—всего общимъ итогомъ въ книгѣ 671 листъ.—На первыхъ листахъ сохранилась надпись: «Сия книга Преч. Богородицы Іверскаго монастыри Брашно Духовное казенная». Экземпляръ поступилъ изъ Новг. Соф. Собора.—*Ак. б. № 766.*

158. Октоихъ—въ листъ, напеч. во Львовѣ, въ Братской типографіи, въ 1639 году. 5 и 353 листа. *Изданіе 2-е.*

Первое изданіе львовскаго Октоиха было въ 1630 году. Настоящее 2-е изданіе напечатано какъ и 1-е въ два столбца, съ кинноварными оглавленіями и заглавными буквами. Октоихъ содержитъ службы на 8 гласовъ, а въ началѣ предпослано «Сказаніе учительное» иначе «Поученіе въ книгу сію», въ которомъ типографъ Іоаннъ Кунетовичъ говоритъ, что Осмогласникъ сей изданъ *сторницею* «съ опаснымъ множицею прилежаніемъ и исправленіемъ съ Влиинскими изводы, паче предыдущихъ».

изданій всѣхъ», т. е. московскаго и дерманскаго, съ которыми свѣрили и по которымъ исправляли текстъ 1-го изданія львовскаго Октоиха (см. *Предисловіе* его въ опис. книгъ *Толстаго*, стр. 181).

Академическій экземпляръ описываемаго Октоиха 1639 года—неполный: недостаетъ 1-го заглавнаго листа и предпоследняго 352-го; въ остальномъ—экземпляръ чистый и довольно хорошо сохранившійся; казанный переплетъ разбитъ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б. № 571.*

159. Потребникъ *иноческій* (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1639 году. 3, 11, 423, 92 и 18 листовъ.

Нач. 7147, ноября 1. Сов. 7147, іюля 20.

Настоящее изданіе представляетъ новый составъ Потребника ¹⁾, съ новымъ подборомъ статей. Такъ въ него вошло опредѣленіе собора 1620 года при Филаретѣ о перекрещеваніи латинянъ,—статья о новомъ Календарѣ и «о иноческомъ чину». Кромѣ того въ этомъ «Потребникѣ» въ первый разъ напечатанъ съ особымъ счетомъ *Номаканонъ*.

Въ началѣ, въ оглавленіи, настоящій Потребникъ называется такъ: «Книга глаголемая Потребникъ *иноческій*».—Оглавленія занимаютъ первые 3 листа, а затѣмъ 10 листовъ «Указъ о храмѣхъ» и одинъ (11-й) листъ, въ которомъ издатели выясняютъ причины новаго состава и собранія настоящаго Потребника, именно:

«Въ семъ Потребникѣ иноческомъ ненапечатано освященіе церкви, понеже прежде сего печатаны потребники трижды ²⁾ и обрѣтается ихъ въ монастырехъ и въ мирѣ большаи трехъ тысячъ, къ тому же еще во святыхъ обителяхъ во многихъ монастырехъ и писмянныхъ потребниковъ многое довольно есть. Мы того ради трудившейся о книгахъ сихъ всея той службы освященія церкви не вписахомъ. Но токмо убо весь указъ вписахомъ, о еже когда освященіе церкви творити или когда не творити, а освященіе да творять по прежде предложеннымъ переводомъ. Также и иныя потребы здѣ не вчинихомъ, аже суть мирскія; молитвы же на всякія потребы аже обща. инокомъ и миру всѣмъ потребны, и тѣ многожды, и въ служебникахъ и въ потребникахъ печатаны».

Далѣе слѣдуетъ самый Требникъ на 423 листахъ; затѣмъ уже съ новою нумираціею (л. 1—92) *Номаканонъ*. Издатели предпослали ему

¹⁾ Потребникъ или Требникъ: последнее названіе общепотребительнаго. Подробн. свид. о Требникѣ у прот. К. Никольскаго въ «Обозрѣніи», стр. 260—285.

²⁾ Іоасафскія изданія 1634, 1636 и 1637 года (Макарій, Ист. р. д. томъ XI, стр. 89). Изъ этихъ трехъ изданій вполне извѣстно изданіе 1636 года, а изданія 1634 и 1637 годовъ извѣстны лишь по библіограф. указанію (Сопиковъ—I, № 1454 и 1456).

«Предисловіе», въ которомъ они говорятъ о нуждѣ Номоканона, исторіи его составленія и изданія въ Россіи, его содержаніи и проч.

Этотъ московскій Номоканонъ есть передѣлка печатнаго кievскаго Номоканона (1624 года—см. выше № 81): Іоасафовскіе справщики переписали печатный кievскій Номоканонъ и потомъ по своему усмотрѣнію перетеркивали его и поправляли, предлагали и измѣняли¹⁾; а затѣмъ напечатали его съ особымъ счетомъ, отдѣльнымъ изданіемъ, съ особымъ «Предисловіемъ», и приложили—сначала къ «Потребнику Иноческому», а потомъ и къ «Потребнику мірскому», но здѣсь нѣсколько въ измѣненномъ видѣ. Въ Номоканонѣ «Иноческаго Потребника» два Предисловія: первое (на 1-мъ л.) содержитъ воззваніе ко всему собору и пастырямъ о послушаніи закону; второе (л. 2—4), одинаково съ предисловіемъ кievскаго изданія съ тѣмъ только разлечіемъ, что въ срединѣ его—тамъ, гдѣ говорится о его собраніи на Аѳонской горѣ и изданіи въ Кіевѣ,—прибавлено: «Благословеніемъ же и совѣтомъ православнаго и вел. господина свят. патріарха Іоасафа московскаго и всеа Руси (вѣсто: православнаго архіерея», какъ въ Кіевскомъ изданіи) прилежаніе исправися, и любомудраго художества печатнымъ (вѣсто: «типарскимъ») дѣломъ издадеся, *здыъ съ ослицыи Русіи* (прибавка противъ кievскаго). Говоря далѣе о тѣхъ же собирателяхъ и творцахъ канонѣвъ, какъ и въ Кіевскомъ изданіи, издатели московскаго Номоканона въ самомъ концѣ его (л. 90-й) дѣлають слѣдующую оговорку: «А еже написаны въ началѣ Номоканона сего въ Предисловіи святіи отцы—преп. Іоаннъ Зонаръ, и блаж. Теодоръ Вальсамонъ, и блаж. Фотій патріархъ, и преп. во ермонастѣхъ Матсей и нныя святыя, и снхъ книгъ не вѣымъ извѣстно, еже въ нашей величѣи Россіи обрѣтаются ли, или ни. Но мы со всмытаніемъ по божественнымъ правиламъ святыхъ апостолъ, и св. седми вселенскихъ соборовъ и девятихъ, и ннѣхъ многихъ св. отецъ, *яже обрѣтаются у насъ съ книгахъ*, и со всѣми сими сложивше тѣхъ разумъ законнаго исправленія, паче же всѣхъ Василію Великому, во всей крѣпости послѣдствовано изобрѣтохомъ, и того ради пріенше тѣхъ правила зды счинихомъ».—Весь Номоканъ составляетъ одну—20-ю главу «Потребника Иноческаго».

Въ типографскомъ отношеніи изданіе настоящаго Потребника далеко отъ совершенства: шрифтъ старый, печать не чистая и даже грязная,—съ ошибками въ нумераціи листовъ (такъ слѣд. листъ за 382-мъ листомъ обозначенъ двойною нумераціею—333—384). Достоинѣ замѣчанія, что въ немъ между лл. 335 и 336 вложены два листа, также съ особою нумераціею и притомъ оба листа занумерованы одною и тою же

¹⁾ Іерен. Филарета, «Старопечатный Номоканонъ». Москва, 1876.

цифрою 327 ¹⁾). Содержаніе этихъ листовъ дов. интересно; — оно касается разныхъ инородцевъ, живущихъ «вокругъ страны нашей земли великія Росіи», которые не знаютъ Бога и никакого ученія писанія, не разумѣютъ—ни закона Моисеева, ни обрѣзанія, ни пророческихъ сказаній, ни вѣры христіанской, ни даже—ни еллинства, ни ересей какихъ, ни бусурманства, но живутъ какъ настоящимъ безбожники; это «суть сіи языцы: черемиса, и мордва, чевашане, чухны, вжора, лопъ и самодѣ; и нѣин мнози языцы, даже на полунощи и на востокъ живущіи людіе—въ Сибири и въ Монгазіи, остяки и калмыки, даже и до Китайскаго царства, и мнози сыроудцы скверни: и сихъ убо намъ подобаетъ принятии якоже еллины»,—предписывается въ двѣ недѣли просвѣтити закономъ христіанскимъ, научати крестному воображенію и молитвѣ. «Господи І. Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго» и крестить; если кто окажется вохвователемъ и «З' бѣсы» глаголетъ явно такихъ скоро не крестить... Въ заключеніи говорится: «А у которыхъ людей обрящется грамота, и у тѣхъ людей бываетъ ересь, и тѣхъ людей спрашивать накрѣпко, въ которой ереси были, и тѣ ереси ему прояснати».

Конецъ описываемаго Потребника составляютъ: Мѣсяцесловъ — л. 1—15 и «Послѣсловіе» — л. 16 — 18, которое здѣсь озаглавлено: «Описаніе, еже есть объявленіе книги сего Потребника»: оно буквально то же, что и въ Филаретовскихъ Потребникахъ.

Описываемый экземпляръ «Потребника Инокескаго» акад. библіотеки не только что полный, но совершенно новый, почти не бывшій въ употребленіи: по необыкновенной сохранности своей этотъ экземпляръ весьма дорогой,—въ библіотеки *единственный* полный; онъ поступилъ изъ Кирилло-Бѣлоз. монастыря, которому нѣкогда принадлежалъ, какъ это видно изъ надписи внизу первыхъ листовъ (3-го счета): «Потребникъ Кириллова монастыря казенной». Экземпляръ въ кожаномъ съ досками крѣпкомъ переплетѣ.—Аж. б. № 651.

Въ Академ. библіотекѣ есть и *второй* экземпляръ, но только одна часть его, именно середина съ листа 213 по 384. Съ «Соборнымъ изложеніемъ о крещеніи отъ ересей приходящихъ» и «о иноческомъ образѣ»; а потому самая книга въ каталогъ внесена подъ названіемъ «Соборное изложеніе»...—Аж. б. Д. к. № 388.

160. Отрывокъ изъ Потребника мірскаго, напечатаннаго въ Москвѣ въ 1639 году, въ листъ, содержащій въ себѣ Номоканонъ съ особымъ счетомъ въ 104 листа.

Номоканонъ этотъ есть *второй* печатный московскій, отличающійся отъ

¹⁾ Ранѣе—въ самомъ текстѣ нумерація не нарушена и 327-й листъ есть.

перваго (въ Приложеніи къ «Петребнику Иноческому») нѣкоторыми незначительными измѣненіями въ текстѣ и прибавкою въ концѣ нѣсколькихъ статей. Именно: 42-я глава (по порядку главъ въ самомъ «Петребникѣ») содержитъ Номоканонъ (л. 1—90), какъ и въ первомъ изданіи; за тѣмъ прибавка противъ перваго изданія, именно: глава 42-я (съ 91 по 101 листъ)—«О святительскомъ судѣ соборный отвѣтъ» и глава 43-я (съ обор. 101 по 104) содержащая двѣ статьи: «О тафьяхъ безбожнаго Моамеда» и «О стриженіи брадъ». Въ первой предписывается, чтобы «все православныя цари и князи и бояре, и прочіи вельможи, и все православныя христiane приходили въ соборныя церкви и прочія св. церкви ко всякому божеств. пѣнію безъ тафей и безъ шапокъ», во 2-й предписывается «не брѣти брадъ и усъвъ не подстригати» (объ изъ Стоглава).

Описываемый экземпляръ Номоканона — полный, въ корешковомъ переплетѣ; листы его въ рамкахъ, но крѣпкіе чистые и хорошо сохранившіеся; экземпляръ поступилъ изъ бібліотеки покойнаго митр. Григорія. — Ак. б. д. к. № 796.

161. Трѣдѣиов (Тріодъ Постная) — въ листѣ, напеч. въ Кіевѣ въ 1640 году, мая 1-го, — „второе тупокъ издадеса“. 7 листовъ и 884 страницы.

У Сахарова (№ 392) число страницъ показано меньше — 880. Кромѣ того у него сказано: «съ 865 листа слѣдуетъ»; Житіе Маріи Египетской съ картинами». Въ нашемъ же экземплярѣ этого втораго изданія картинъ при житіи Маріи не находится. Настоящее изданіе одинаково съ первымъ (1627 г.).

Академическій экземпляръ — полный и даже чистый, лишь въ началѣ и въ концѣ нѣсколько листовъ подклеены, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ бібліотекѣ единственный экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). — Ак. б. д. к. № 247.

162. Евангеліе на престольное — въ листѣ, напеч. въ Москвѣ, въ 1640 году. 530 лист. 2 листа съ изобр. Марка и Іоанна не въ счетѣ; кромѣ того 3 посл. листа заномерованы по ошибкѣ 492-мъ, 493 и 494, вм. 528, 529 и 530 (такъ во всѣхъ трехъ экземплярахъ нашей бібліотеки).

Нач. 7147, іюля 16. Сов. 7148, генв. 19.

Послѣсловіе выписано въ Дополн. № 60. Свѣдѣнія объ этомъ евангеліи у Сахарова — № 380. По этимъ свѣдѣніямъ, заимствованнымъ въ свою очередь изъ Вѣстника Европы за 1813 годъ (№ 18-й), видно,

что на напечатаніе сего Евангелія пошло 24 стопы и 10 дестей бумаги купленной у Голландскаго гостя Ондрея Ванъ-Гренъгина. Бумага тонкая, болѣе чистая и лучшая, чѣмъ въ предшествовавшихъ изданіяхъ. Относительно «Послѣсловія», то разница его отъ прежнихъ та, что въ немъ выпущены слова съ указаніемъ на типографію: *въ своемъ царскомъ дому...* и проч. Наборъ Евангелія по 15 строкъ въ страницѣ (безъ киновари).

Въ Академической библіотекѣ три экземпляра описываемаго изданія:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старомъ переплетѣ, съ досками, обтянутыми малиновымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ сохранились изображенія (изъ фольги) 4-хъ евангелистовъ по угламъ и Распятія въ срединѣ (съ 8-конечн. крестомъ), двѣ застѣжки,—все старинной работы. По листамъ (внизу) сохранилась современная выходу книги надпись: «Лѣта 3918 году сентября въ 9 день сие евангеліе престольное тетръ дала в домъ в церковь Николе чудотворцу в Белозерскую Церковь Кирилова монастыря вотчину назвозъ Тогожъ Кирилова монастыря служня жена Евсея Иванова сына Татарина по своимъ родителехъ и по своей душѣ безвынесно изъ церкви воевѣки»...
Ах. б. № 503.

Второй экземпляръ—также полный и чистый, но нижніе углы листовъ обожжены; изображенія евангелистовъ сохранились; отъ стараго переплета осталась нижняя доска—дубовая, обтянутая синемъ крапивою.—Ах. б. № Д. к. 66.

Третій экземпляръ — тоже полный, но съ подклеенными листами, переплетъ древній, съ досками, обтянутыми зеленымъ бархатомъ. Изъ изображеній сохранились три: Луки, Марка и Іоанна. Ах. б. № Д. к. 67.

163. Служебникъ (Іоасафовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1640 году. 7 и 537 листовъ.

Нач. 7147, авг. 18. Сов. 7148, февраля 15.

Изданіе *малоизвестное* въ библіографіи («Христ. Чтеніе за 1879 г. № 7—8): у Сахарова (№ 383), Ундольскаго (№ 491) и у Каратаева («Роспись» № 443) первыхъ семи листовъ въ счетъ не показано. Между тѣмъ изданіе нерѣдкое: по Сахарову въ библіотекѣ Новг. Соф. Собора хранилось 34 экземпляра настоящаго изданія Служебника, а въ библіотекѣ Моск. Типогр. двора—6 экземпляровъ.

Настоящее изданіе напечатано съ перваго Іоасафовскаго Служебника изд. 1635 г. и отличается прибавкою въ концѣ новой статьи: «Указъ како бываетъ правило къ свѣтлому воскресенью, и во всю свѣтлую недѣлю до недѣли Фомины, и какъ готовится къ божественной службѣ».

Въ Академической библіотекѣ находится пять экземпляровъ этого изданія:

Первый—полный, чистый, совершенно новый, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ, съ застѣжками. На самыхъ первыхъ листахъ есть надпись, писанная плохою малоразборчивою скорописью, — но важная въ томъ отношеніи, что она сдѣлана вскорѣ по выходѣ книги, именно: «Лѣта 7150 (1641 г.) сентября въ 7 день положи сию книгу, глаголемую служебникъ, въ храмъ Срѣтенія Владыки и Спаса нашего І. Христа (и҃са х҃та) и преславныя Богородица, Керемовъ на Вирховъ Пустынь во славу своего рода и на поминъ о своихъ родителей». — *Ак. б. № 697.*

Второй экземпляръ—такой же полный и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. № 209.*

Третій экземпляръ—также полный и крѣпкій, въ старинномъ, кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу по листамъ находится надпись (полууставн. почеркомъ): «Лѣта 730н. (1642) сию книгу далъ въ Ниловъ монастырь по своей душѣ и по своихъ родителяхъ старецъ Елеоусерей вѣстинъ съ Кирилова монастыря» — *Ак. б. Д. к. № 210.*

Четвертый экземпляръ—также полный и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; впрочемъ нѣкоторые листы въ немъ подклеены. На оборотной чистой страницѣ 533-го листа находится рукописная (полууставомъ): «Молитва надъ ситомъ». — *Ак. б. Д. к. № 211.*

Пятый экземпляръ—не полный: въ началѣ нѣтъ 6 листовъ (и҃ѣсто нихъ—писанные), а въ концѣ — двухъ послѣднихъ съ выходомъ; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. — *Ак. б. Д. к. № 212.*

164. Тріодъ Цвѣтная (Іоасафовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1640 году. 673 листа (а по нумераціи—646: въ средняѣ нумераціи перепутана).

Нач. 7147, августа 1. Сов. 7148, марта 17.

Выписки изъ «Послѣсловія» напечатаны въ *Доп. № 62.*

Академическій экземпляръ — старый, съ подклеенными листами, а въ началѣ—рукописными виѣсто затерянныхъ печатныхъ, — въ кожѣ съ досками; экземпляръ—единственный въ библіотекѣ. — *Ак. б. № 599.*

165. Часовникъ (Іоасафовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1640 году. 411, 113 и 5 лист. (въ концѣ съ нумераціею 301—305).

Нач. 7148, февр. 18. Сов. 7148, мая 21.

Печать настоящаго изданія Часовника двойная: самый Часовникъ напечатанъ крупнымъ шрифтомъ на 411 листахъ; затѣмъ — и҃сапо-

словъ, пасхалія и лунное теченіе, всего 113 листовъ,—напечатаны мелкими наборомъ. «Послѣсловіе» также набрано крупнымъ шрифтомъ, на 5 листахъ съ особымъ счетомъ, именно 301—305.

Въ Академической библіотекѣ два экземпляра описываемаго Часовника 1640 года:

Первый — неполный, въ немъ недостаетъ первыхъ 73-хъ листовъ 2-го счета и послѣдняго (305-го) листа въ «Послѣсловіи». Первые замѣнены рукописною тетрадію въ 254 листа, писанные довольно красивымъ почеркомъ съ киноварью, съ фигурными и раскрашенными виньетками. Она содержитъ мѣсяцесловъ, возсѣдованія четьредесятницы и пятидесятницы, скитское покаяніе (начин. «О владыко человеколюбче св. Троице»...), канонъ «Ісусу сладкому», кондаки и икосы пресв. Богородицѣ и проч. Экземпляръ описываемаго Часовника—чистый, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. № 717.*

Второй экземпляръ не полный, всего 411 листовъ и притомъ съ многими въ срединѣ писанными листами (вмѣсто утерянныхъ печатныхъ); экземпляръ ветхій въ ветхомъ переплетѣ.—*Ак. б. Д. к. № 264.*

166. Псалтирь Слѣдованная (Іоасафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1640 году. По библіографіи: 3, 700, 2 и 3 листа.

Нач. 7148, марта 3. Оконч. 7148, авг. 18.

Это 8-е московское изданіе Слѣдованной Псалтири, извѣстное въ библіографіи. Оно отличается отъ прежнихъ изданій своею полнотою; въ ней находятся двѣ статьи лишнія противъ прежнихъ Псалтирей, — обѣ въ концѣ, — 1-я: «Канонъ Іоанну Златоусту» (лл. 647—652); 2-я: «Указъ како глаголати правило въ кѣлін на свѣтлое воскресенье и на всю свѣтлую седмицу» (2 листа съ особ. счетомъ, предъ «Послѣсловіемъ»).

Академическій экземпляръ—не полный: въ немъ недостаетъ въ началѣ 3-хъ листовъ и въ концѣ 2-хъ—съ «Указомъ како глаголати»... но довольно хорошо сохранившійся, съ изображеніемъ царя Давида и съ выходомъ; переплетъ прошлаго столѣтія—кожаный съ досками. Въ библіотекѣ единственный экземпляръ.—*Ак. б. № 552.*

167. Шестодневъ (Іоасафовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1640 году. 335 и 15 нум. листовъ.

Нач. 7148, іюня 4. Сов. 7149, октября 18.

Настоящее изданіе есть 2-е Іоасафовское съ измѣненіями противъ перваго 1635 года. Измѣненія эти касаются словъ и выраженій; такъ въ 8-й пѣсни (главъ 4) въ изданіи 1640 г. находимъ измѣненія противъ 1635 г. «Руцѣ свои распростеръ Давидъ лозозъ (изд. 1635—

злова) зіянія въ ровѣ затче. огненную же силу угасиша, добродѣтелию препоясавшися (изд. 1635 г.—*моясавшеся*), нже благочестію роумителю (по изд. 1635 г.—*любители*) отроцы зывающе... Между тѣмъ въ «Послѣсловіи» объ исправленіи и измѣненіи ничего не говорится.

Академическій экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ;—въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Аж. б. № 576.*

168. Службы и Житіе и Чудеса святителя Николая Мирликійскаго—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1640 году ¹⁾.

Нач. 7149. Ноября 23. Сов. 7149. декабря 5.

Изданіе это весьма замѣчательное ²⁾ во 1-хъ потому, что оно есть *первопечатное* житіе свят. Николая, во 2-хъ потому, что эта книга въ 246 листовъ напечатана всего въ 12 дней. Въ книгѣ по библіографическимъ указаніямъ (Кар. I, № 504): 3, 66 и 177 листовъ. Первые три листа содержатъ сказаніе главамъ; слѣдующіе 66 листовъ содержатъ: а) Службу и канонъ свят. Николая въ 6-й день декабря и б) Службу и канонъ въ 9-й день мая—на перенесеніе мощей его; остальные 177 листовъ содержатъ: а) л. 1—51: Житіе свят. Николая, б) л. 55—152: Чудеса его (то и другое подробно у Пекарскаго—II, стр. 43), в) «Слово *похвально* въ 6-й день декабря на память св. Николая» (л. 153—162), г) Слово на пренесеніе мощей въ 9-й день мая (л. 163—171) и д) Слово похвальное на пренесеніе мощей нже во святыхъ о. н. Николя (съ обор. 171—175); послѣдніе два листа—176 и 177 содержатъ «Послѣловіе».—Печать изданія некрупная, по 16 строкъ, виньетки фигурныя, заглавія киноварныя.

Въ настоящемъ изданіи чудесъ свят. Николая напечатано всего 15 (кромя двухъ-трехъ, помѣщенныхъ въ житіи его), а «Похвальныхъ словъ»—три: одно въ 6-й день декабря на память св. Николая (нач. «Се наста»), и два на пренесеніе мощей 9 мая. Изъ этихъ похвальныхъ словъ—1-е и 3-е не встрѣчаются въ послѣднихъ изданіяхъ (1643, 1694, 1699 г.).

Предъ житіемъ помѣщено (л. 65—66) «Предисловіе», въ которомъ издатель «Службъ и житія св. Николая» разсуждаетъ о собраніи сказаній о житіи и чудесахъ великаго святителя. Объ этомъ «Предисловіи»

¹⁾ О житіи и службѣ св. Николая руки. см. въ ст. А. Горскаго (въ Москвитинѣ, 1845 г. № 12, стр. 14): а о до. рукописныхъ памятникахъ «Житіи и чудесахъ св. Николая Мирликійскаго»—см. изслѣдованіе архим. Леоніда въ «Памятникахъ древней письменности» за 1882 г.

у бібліографовъ не упоминается; между прочимъ оно находится лишь въ первыхъ трехъ изданіяхъ (1640, 1641 и 1643 гг.), теперь очень рѣдкихъ. Оно слѣдующее:

«Сказаніе вкратцѣ предисловіе о чудесѣхъ нже во св. о. н.

Николы Миръ-ликійскихъ чудотворца».

«Дивнаго сего и многочудеснаго, св. архіерея Божія, великаго святителя и славнаго нже во св. о. н. чудотворца Николы—о рожденіи, и о воспитаніи, и о житіи его и о подвижѣхъ, и отчасти чудесъ въ краткособраніи бывшихъ здѣ во время житія его, такоже и о преставленіи его, тщаніемъ со грубостію, пачеже и съ скудостію убогаго нашего къ недостатку несмыслства трудолюбному тщательству, отъ многихъ переводовъ яже соборной церкви московской Пресв. и Преч. Богородицы, честнаго и славнаго ея успенія преданныхъ, списахомъ елико обрѣтохомъ, и въ тисненіи печатнаго дѣла произведохомъ. Нѣсть же убо праведно еже умолчати и о чудесѣхъ яже бывшихъ и по преставленіи его и преселеніи отъ здѣшнихъ, въ лѣта разна бывшая, по ряду по собѣ идуща, отъ одного до одного новѣйша, аще и до сего, идѣже что въ божеств. писаніяхъ достовѣрѣйша отъ многихъ малая обрѣтохомъ, и сія вписахомъ, и Церкви Божіей предахомъ, по свидѣтельству божеств. писаній въ славу и похвалу, и въ прославленіе сему всемірному свѣтильнику, во святыхъ великому архіерею Божію. отцу нашему Николѣ, миръ-ликійскихъ чудотворцу. Прочая же по совѣту св. апост. Церкви, и по свидѣтельству божеств. писаній, яже мнѣма не суть истинна, оставихомъ; а яже здѣ вписанная, мнѣма сія быти и истинна; о другихъ же разумѣвая да разумѣть, яко да и насъ убогихъ разумомъ просвѣтитъ свѣтомъ благочестія о Бозѣ; и идѣже гдѣ что сего великаго свѣтильника чудесъ и сказанія обрящеть, да вишеть, по совѣту св. соборныхъ апостольскія церкви».

«Послѣсловіе» настоящаго 1-го изданія, не встрѣчается въ описаніяхъ старопечатныхъ книгъ; но оно тоже самое, какое во 2-мъ изданіи «Службъ» св. Николаю 1641 года; а «Послѣсловіе» этого изданія сполна напечатано у Строева въ описаніи книгъ Царск., стр. 172, съ измѣненіемъ конечно выходной лѣтописи, которая въ описываемомъ первомъ изданіи слѣдующая:

«Начата же бысть печатати сія богодухновенная книга Службы и житіе, и чудеса его въ лѣто 3014-го мѣсяца ноябрю въ 14 день. На память нже во св. о. н. Амфилохія еписк. Иконійскаго и Григорія еписк. Акразаньскаго. Совершена же бысть того же 3014-го лѣта, мѣсяца декабря въ 6 день. На память преп. о. н. Савы Освященнаго. Въ 14-е лѣто благочестивые державы царства его, Гесударя Царя и в. кн. Михаила

Оеодоровича всея Русіи. И при смѣхъ его благовѣрному царевичѣ князю Алексѣ Михайловичѣ въ похвалу и славу и честь въ Троицѣ славимому Богу и пресв. Богородицѣ, и всѣмъ святымъ, аминь».

У Сахарова (въ «Обозрѣніи» № 385) замѣчено, что книга окончена съ 7-е *лито патріарха Іоасафа*; но эта прибавка невѣрна: патр. Іоасафъ скончался въ 7149 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ, т. е. въ 1640 году; значить книга Службы и житіе св. Николая, окончена печатаніемъ послѣ Іоасафа и до патр. Іосифа, т. е. въ междупатріаршество. Она всего вѣроятнѣе благословлена къ печатанію патр. Іоасафомъ и есть послѣдняя книга этого патріаршества, особенно замѣчательнаго по портѣ книгъ. — Іосифовскіе издатели того же житія (1643 г.) совершенно передѣлали эту книгу, хотя и не въ смыслѣ строгаго исправленія, о чемъ сами говорятъ въ обращеніи къ читателю (послѣдніе 3 листа изданія 1643 года).

По библіографіи извѣстно изданіе Службы съ житіемъ св. Николая раньше описываемаго, именно Кіевское 1638 г.; но оно озаглавлено *Акаѳистомъ* св. Николаю и представляетъ особое изданіе даже по рукописному списку, служившему оригиналомъ для кіевского изданія (*Горскій* въ «Москвитинѣ» за 1845 г. № 12).

Экземпляръ описываемаго изданія Службъ... 1640 года въ академич. библіотекѣ *единственный*: въ немъ недостаетъ первыхъ 30 листовъ, которые замѣнены писанными; остальные листы есть, сохранилось и «Послѣсловіе» съ выходомъ; экземпляръ въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. № 785.*

169. Новый Заветъ — съ Псалтирю въ началѣ и съ Сборникомъ 12 мѣс. въ концѣ — въ 8-ку, напечат. въ Вильнѣ въ 1641 году. 4, 104, 4, 450 и 28 (нен.) лист.

У Сахарова (№ 403) выписано полное заглавіе книги. Заглавный листъ украшенъ виньетой съ малыми изображеніями 4-хъ евангелистовъ; на оборотѣ этого листа — гербъ пановъ Огинскихъ, съ слѣдующ. стихами внизу:

Крестъ роздартый гойности знакомъ завше бывалъ,
Мѣсяцъ з' звѣздой, къ небу дорогу указывалъ.
Брембовъ до фундаменту Церкви заживане,
Стрѣлами зась отчизны значне оброняно.
Тымъ Клейнотомъ Огинскіи здавнаси щитили.
Гдыжъ Богу, Церкви, вѣрне отчизне служили.

Экземпляръ полный, дов. чистый и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ находится старинная надпись (сначала киноварью — полууставомъ): «Сія книга глаголемая Новый Заветъ черноризца Нифонта Ниловы пустыни» (дальше

чернилами—скорописью) «бѣлозерскаго уѣзда а продалъ ее Головинку монаху Григорію по рѣшѣ Жернову—а взялъ за нее полтора рубль». Экземпляръ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ал. б. № 22.*

170. Канонникъ (Іоасафовскій) — въ мал. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году, безъ пагинаціи и нумераціи листовъ, всего 52 тетради по 8 листовъ.

Нач. 7148. окт. 6. Сов. 7149. генв. 15.

Настоящее изданіе Канонника есть повтореніе *перваго* изданія его 1631 года при патр. Филаретѣ. Въ немъ послѣсловіе также озаглавлено, какъ и въ первомъ, именно: *Описаніе, еже есть объявленіе, сего книги Канонника* (начинается: «Премудрый убо и преблагій Богъ...»). Въ этомъ «Описаніи» также говорится, что государь повелѣлъ собрать «во единъ купъ укромства ради и легкости» и напечатать «сію книгу новою сею печатію», т. е. *новымъ* изданіемъ. Печать въ первомъ изданіи была новая (Сахар. № 280), но въ настоящемъ—уже *третьемъ* (второе изданіе было въ 1636 году—см. выше № 136)—она старая, нечистая и грязная; киновари нѣтъ,—впрочемъ ея нѣтъ и въ первыхъ двухъ изданіяхъ; заставки очень простыя. Но достоинство книги, ея новизна (начиная съ перваго изданія) состоитъ въ подборѣ ея содержанія, въ удобствахъ и легкости. Она представляетъ собою сборникъ службъ, молитвъ, послѣдованій и особенно множество каноновъ какъ для простаго моленія, такъ и для приготовленія къ служенію «великимъ ерѣархамъ, іеромонахамъ, мірскимъ іереемъ и всему освященному чину». Полное содержаніе Канонника выписано у Сахарова въ его «Обозрѣніи», стр. 126—127. Въ послѣдующихъ уже изданіяхъ Канонника (1646, 1651 г. и друг.) содержаніе его нѣсколько измѣняется.

Настоящій Канонникъ напечатанъ трудами Василія Федорова Бурцева.—Замѣтимъ, что въ послѣсловіи («Описаніи») настоящаго Канонника имя патріарха («по благословенію» и проч.) не упоминается.

Академическій экземпляръ Канонника изданія 1641 года—не полный, въ немъ недостаетъ въ началѣ, въ первой тетрадѣ, нѣсколькихъ листовъ, такъ—самаго перваго и съ 4-го по 8-й, каковыя замѣнены тетрадью позднѣйшаго изданія; въ остальномъ экземпляръ хорошо сохранившійся, съ выходомъ («Описаніе»—въ 6 листовъ); въ акад. библиотекѣ—единственный экземпляръ, въ кожаномъ крѣпкомъ съ досками переплетѣ.—*Ал. б. № 864.*

171. Уставъ церковный (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году. 3, 999 и 179 листовъ.

Нач. 7188. іюня 26. Сов. 7149. марта 26.

Въ «Послѣсловіи» (Цар. № 118) творцами этой книги перечислены: св. Евкимій Вел., Савва Освященный, Феодосій Виновиархъ, Герасимъ иже на Іорданѣ и Харитонъ Исповѣдникъ, которые «яко любодѣлательныя пчелы сладчайше меда и сота священная» Отчестския писаніи «прѣдана». Въ этомъ изданіи всего 63 главы (по оглавленію)—больше на 19. противъ изданія 1633 года: излишнія статьи въ большинствѣ взяты въ него изъ осужденнаго Устава 1610 года. Поэтому это изданіе «не только не пошло дальше по пути исправителей Устава 1633 года, но сдѣлало еще нѣсколько шаговъ назадъ и обнаружило поворотъ въ чину первопечатнаго (1610 г.) Устава» (Мансеевъ, стр. 348).

Въ акад. экземплярѣ, единственномъ по изданію въ библиотекѣ, тетради 9—14 копированныя, — за исключеніемъ этого настоящій экземпляръ полный, чистый и крѣпкій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ах. б. № 642.

172. Прологъ (Іоасафовскій) — первая половина (отъ сентября до февраля включительно)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году. 896 листовъ.

Нач. 7149. сент. 1. Сов. 7149. авг. 29.

Въ «Описаніи и объявленіи» (т. е. послѣсловіи) говорится, что царь Михаилъ Феодоровичъ повелѣлъ исправить напечатать сію душевную книгу «Прологъ» и «пустить во всю свою русскую землю ко св. Божиимъ церквамъ на прочтаніе и на слышаніе всѣмъ вѣрнымъ». Такъ образомъ это есть первое изданіе Пролога, но въ этомъ году напечатана только первая половина, вторая же (отъ марта до августа) издана уже въ 1643 году, при патр. Іосифѣ. Во второмъ изданіи Пролога, напеч. въ 1642 году, внесены, по повелѣнію государя, житія и русскихъ святыхъ, съ Тріодными синаксаріями, какъ сказано въ «Послѣсловіи».

Описываемый академическій экземпляръ «Пролога» полный, въ двухъ книгахъ, переплетенныхъ въ кожу (съ досками), хорошо сохранившійся; въ акад. библиотекѣ единственный экземпляръ.—Ах. б. № 666.

173. Маргаритъ—(Поучит. слова Іоанна Златоуста)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году. 7, 625 и 217 листовъ.

Нач. 7149. ноябрь 18. Сов. 7150. ноябрь 1.

Подробно о книгѣ у Сахар. № 208 и Цар. № 120.

Первое изданіе этой книги было въ Острогѣ по повелѣнію кн. Константина Острожскаго въ 1596 году, въ которомъ помѣщены только слова. Въ настоящемъ московскомъ изданіи кромѣ словъ св. Златоуста помѣщено Житіе иже со св. отца нашего Іоанна Златоуста—

съ особымъ счетомъ листовъ (217). Житіе это большое, написано оно *Георгіемъ*, арх. александрійскимъ. Въ краткомъ предисловіи къ житію авторъ его высказываетъ, что онъ разныя сказанія о святителѣ собралъ «во единъ чинъ, яко вѣсту пѣвницу исплести, ничтоже отъ себе приносящи ей». Выходная дѣтенись на 625 листѣ. — По Строеву книга *рядкая*.

Академическій экземпляръ полный, но подмоченный, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-хъ листахъ внизу находится старинная надпись (скорописью): «Сия книга глаголемая Маргаритъ Оснев Гаврилова сына Суханова», другая: «Книга Маргаритъ черного священника Семіона». Въ библиотекѣ—единственный экземпляръ.—*Ах. б. № 110.*

174. Часовникъ (Гасафовскій) — въ мал. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году,—безъ пагинаціи и нумераціи,—всего 31 тетрадь.

Нач. 7150. ноября 15. Сов. 7150. дек. 10.

Часовникъ напечатанъ полууставнымъ наборомъ, въ 11 строкъ на страницѣ, съ киноварью. «Послѣсловіе» напечатано въ *Доп.*, стр. 110—111; въ немъ также не упоминается имени патріарха.

Академическій экземпляръ — неполный и недостаѣтъ только одного 1-го листа; листы особенно въ началѣ ветхи; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библиотекѣ—единственный экземпляръ;—онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ах. б. № 829.*

175. Тріодіонъ (Тріодъ Цвѣтная)—въ листъ, напечат. во Львовѣ, въ типографіи Мих. Слезки, въ 1642 году, марта 11 дня. 6 нонум., 433 нум. 1 нонум. листъ.

Заглавный листъ украшенъ изображеніями — сверху: Спасителя, Андрея Критскаго, святит. Іосифа, препод. Θεοδοσία и Антонія; по бокамъ: Бозмы Маѳомскаго и преп. Θεοφана; внизу: Іоанна Дамаскина; св. Леона царя и преп. Іоанна монаха. На обор. этого листа находится гербъ ясновѣщможнаго пана Киселя. Слѣд. 5 листовъ содержатъ: посвященіе книги (Предмову) Киселю и Предмову къ читателю. Сахаровъ («Обозрѣніе» № 421) замѣчаетъ, что есть другіе экземпляры этого же изданія, въ которыхъ вмѣсто Киселевскихъ герба и предмовы помѣщены гербъ и предмова къ Петру Могила,—съ измѣненіемъ даже заглавія.

Тріодъ Цвѣтная напечатана двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ, съ киноварными заглавіями и такими же заглавными буквами; въ текстѣ помимо видѣтокъ находится 12 изображеній, рѣзанныхъ на

деревѣ; въ числѣ ихъ есть одна, на которой изображено явленіе Господа св. Петру, патр. Александрійскому, съ слѣд. надписью: «Явился Господь Петру патр. Александрійскому въ раздраннѣй ризѣ. И рече Кну: Господи! Кто ти ризу раздра?—Аріе, рече, — раздѣлятель Троицы: его же не принимайте въ приобщеніе» (л. 356).—Послѣдній (ненум.) листъ содержитъ «Слово ко читателямъ» и выходную лѣтепись, съ обозначеніемъ 1642 года, марта 8 дня.

Описываемый экземпляръ — полный, но съ подклеенными листами, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ, — въ библиотекѣ *единственный*: онъ поступилъ изъ Моск. Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). — Ак. б. д. к. № 254.

176. Діоптра albo Зерцало — въ 12 д. л., напечат. въ Вильнѣ въ 1642 году. 8 ненум. и 342 нумер. листа. *Второе* изданіе.

О *первомъ* *виленскомъ* изданіи Діоптры въ библиографіи не упоминается, но несомнѣнно оно было, такъ какъ до описываемаго изданія было два — и оба въ Кью: 1612 (см. выше № 53) и 1642 года; описываемое должно быть уже, по общему счету, третье; между прочимъ въ заглавіи настоящаго изданія сказано: *посторе со испрашеніемъ выдрукованное*. — Экземпляры описываемаго изданія Діоптры сохранились въ двухъ видахъ: у однихъ въ концѣ приложены съ особымъ счетомъ въ 64 листа «Молитвы», въ другихъ экземплярахъ этихъ особе приложенныхъ «Молитвъ» нѣтъ (Сахар. № 419). Заглавіе въ этомъ изданіи почти одинаково съ изданіемъ 1612 года, именно «Діоптра albo Зерцало и выражено живота людскаго на семь (въ изд. 1612 г. *на томъ*) свѣтъ».

Описываемый академическій экземпляръ — полный, но безъ «Молитвъ», въ старомъ современномъ кожаномъ (безъ досокъ) переплетѣ; — экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся, въ библиотекѣ — *единственный*. — Ак. б. № 366.

177. Потребникъ — въ 8-ку, напечат. въ Москвѣ въ 1642 году. 318 ненум. листовъ. Каратаевъ, I, № 530.

Нач. 7149. февр. 17. Сов. 7150. генв. 13.

Потребникъ напечатанъ въ «междупатріаршество» и есть послѣдняя книга, напечатанная до вступленія на патріаршій престолъ патр. Иосифа¹⁾. Онъ сокращенъ и обнимаетъ главнымъ образомъ чинопослѣде-

¹⁾ Возведенъ въ санъ патріарха 27 марта 1642 года; слѣдов. междупатріаршество продолжалось годъ и 4 мѣсяца (почти в. Иосифа полагается 23-го ноября 1640 года): въ этотъ-то короткій срокъ Иосифовскіе свирѣпцы и на-

данія 3. тапцствъ—Брежденія, Покаянія и Причащенія; затѣмъ слѣдуютъ молитвы на разные потребности и случаи. — Потребникъ напечатанъ мелкимъ шрифтомъ безъ киновари, безъ отдѣленій послѣдованій, чиновъ и молитвъ и даже безъ нумерацій страницъ и листовъ.

Академическій экземпляръ—неполный и очень ветхій, но съ «Послѣсловіемъ» въ концѣ; экземпляръ единственный въ библіотекѣ, — въ кожанномъ съ досками переплетѣ. — Ак. б. № 855.

178. Соборникъ (Посифовскій)— „Книга слова избранныя св. отецъ о поклоненіи и о чести святыхъ иконъ“—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1642 году. 4, 283 и 169 листовъ.

Нач. 7150. апрѣля 26. Сов. 7150. авг. 26.

«Послѣсловіе» перепечатано у Царск. стр. 182. Оно занимаетъ въ книгѣ предпослѣдніе 4 листа, 165—168, и на послѣднемъ—169 напечатано обращеніе типографовъ къ читателямъ.

Настоящій Сборникъ въ надписяхъ на нѣкоторыхъ экземплярахъ называется *Многосложнымъ свиткомъ* (отъ 9-й статьи, которая въ Сборникѣ озаглавляется этимъ именемъ); въ библиографіи известна подъ именемъ *Сборника въ 12 словахъ*, а въ «Послѣсловіи» самой книги она озаглавлена: «Сборникъ. Слова избранныя о чести св. иконъ и о поклоненіи». — Между московскими изданіями XVII стол. известны и другіе сборники, или соборники, какъ-то: «Сборникъ 12 мѣсяцевъ» (святцы), «Сборникъ словъ» (догматическаго характера—числомъ 71), «Сборникъ ектеній» и др. — Настоящій «Сборникъ» содержитъ въ себѣ слова и сказанія объ одномъ предметѣ, именно о почитаніи св. иконъ. Этимъ однообразіемъ предмета онъ отличается отъ другихъ сборниковъ.

Цѣль его—предотвратить и предостеречь православныхъ отъ злочестивыхъ еретиковъ, которые «великую брань и ають смертоносный ядъ на Царевъ Божию и на св. иконы воздвигоша» (см. «Послѣсловіе»). Въ этой цѣли настоящее изданіе представляетъ весьма замѣчательный памятникъ первой половины XVII вѣка. Выписываемъ буквально оглавленіе (л. 1—4) каждаго слова.

1. М. августа въ 16, день Слово Константина Порфирогенита, царя греческаго, отъ различныхъ собрано исторій, о посланіиѣхъ ко Авгарю дерзукотворенномъ и божеств. образъ Христа Бога нашего.¹⁾ *Начало ему: Не убо единъ самъ непостижимъ бѣ.*—Л. 1 об.—38.

Датели выписали 8 разнообразныхъ церковныхъ книгъ, именно: Маргарита, Служебникъ, Часовникъ, Прологъ, Уставъ, Канонникъ, Службу св. Николая и Потребникъ.

¹⁾ Рукописное сказаніе о богданіи царя Авгаря и о посланіи къ нему Спасителя съ своего образа—см. Сов. Библ. № 1441, листа 14.—Изъясненіе объ

2. Въ недѣлю православную спрѣчь 1-ю св. вел. поста, св. *Григорія Двоуслова* епископія, написана къ Льву царю Исаврянину, о честныхъ иконахъ. *Начало ей*: Грамоты вашего богохранимаго царства и о Христѣ братѣмъ прїяхомъ. — Л. 38 об. — 52.

3. Въ ту же недѣлю 2-е посланіе св. *Григорія Двоуслова*, папы римскаго, къ Льву царю, о честныхъ и св. иконахъ. *Начало ему*: Грамоты вашего царства и о Христѣ братѣмъ прїяхомъ. — Л. 52 об. — 67.

4. Въ ту же недѣлю 1-ю св. вел. поста, слово иже во св. о. и. *Германа*, патріарха Константины града, къ тому же царю Льву Исаврянину о крестѣ и о св. и пречестныхъ иконахъ на еретикъ. *Начало ему*: Понеже убо мнози отъ иже безумнѣ и безсловеснѣ. — Л. 67 об. — 86.

5. М. декабря въ 4-й день, преп. и богоноснаго о. и. *Іоанна* мниха и презвитера Дамаскинскаго слово сказующее о св. и честныхъ иконахъ, и о чести ихъ аже къ нимъ, зѣло полезно всякому христїанину, писано же къ царю Константину Копронину и на вся иконоборцы. *Начало ему*: Понеже убо мнози начаша стигѣвати повѣсть. — Л. 87 — 124.

6. Того же преп. отца *Іоанна Дамаскина* слово о чести же св. иконъ и поклоненіи: изъ книги его глаголемыя Небеса (41 гл.). — Л. 124 об. — 133.

7. Того же преп. отца *Іоанна Дамаскина* слово о св. мощехъ и о чести ихъ: изъ той же его книги глаголемыя Небеса (40-я гл.). *Начало ему*: Почитати святыхъ достойно есть, яко други Христовы. — Л. 133 об. — 140.

8. Паки убо сказаніе, еже о чести и покланянїи св. иконъ, избрано отъ многихъ божеств. писаній, и яко святѣя иконы изначала быша. *Начало ему*: Мнози глаголють иконоборцы въ своихъ писанїихъ. — Л. 141 — 155.

9. Многосложный свѣтокъ и многосложное писаніе еже святѣйшимъ патріарси вкупѣ сошедшеся написаша къ царю Теофілу о св. иконахъ и о чести сихъ и о поклонянїи. *Начало ему*: Кже отъ высочайшія десницы Божїя всемоущїа, вышняго Царя царемъ ?). — Л. 156 — 231.

«образахъ І. Христа» см. въ «Приб. къ Тв. св. отецъ» за 1886 г. ч. 38. стр. 245 — архим. (нынѣ епископа) Христофора.

1) При этой главѣ находится слѣд. замѣчаніе: «Сїй многосложный свѣтокъ читается во недѣлю вторыя недѣли св. и вел. поста, на часѣхъ». — Между прочимъ въ этомъ «Свѣтѣ» находимъ описаніе божественнаго лика Спасителя и Бож. Матери. Лишь 169 об. Лица Спасителя: Древнїе писателие описываютъ Его божеств. образъ: вознесенъ бровнѣ, добрыя очина и наставана, долгины волосы, руса власи на горбѣ (т. е. что волосы падали на спину, нѣсколько ихъ).

10. Въ понедѣльникъ 2-я недѣля св. и вел. поста сказаніе извѣстно о чудесахъ Пресв. Владычицы нашея Богородицы Маріи, еже пречистою и честною Ея иконою содѣяся, яже и римляныни нарицатися обыкши. *Начало ему:* Вся убо лѣтомъ, и елика подъ лѣтомъ.—Л. 282—280.

11. Отъ книги глаголемыя Небеса, преп. отца *Іоанна Дамаскина* о поклоняніи на востокъ и о кланяющихся на востокъ. *Начало ему:* Не протче ни безъ разсмотрѣнія и разсужденія.—Л. 281—283.

12. Слово обличительно на ересь новыхъ развратниковъ православныя христіанскія вѣры, Лютора глаголю и Кальвина, и на Θεодосія чернца рекомаго Косого и еретика. Списажесе сіе слово инокомъ *Зиносіемъ* боголюбивѣйшимъ Отни Пустыни ¹⁾. *Начало ему:* Глаголютъ еретицы, посему ложни учителя. Л. 1—164.

Изданіе описываемаго Сборника *редкое*. Оно напечатано среднимъ довольно чистымъ шрифтомъ, съ киноварью.

Въ академич. бібліотекѣ хранятся *пять* экземпляровъ этого изданія:

Первый—самый лучший по превосходной сохранности, по отличному кожанному переплету современному выходу книги,—и самый полнѣйшій, такъ какъ въ немъ даже сохранились чистые листы (въ началѣ 3, въ серединѣ 1 и въ концѣ 2), которые при выходѣ книги (пока она не была переплетена) служили обертками.—На обор. верхней крышки находится надпись съ датой—1659 года: «Сія книга Сборникъ вкладной «Старца Іосифа аганина прозваніемъ Булика продана крылошанину «старцу Парсенью ^{разъ} года Іюля въ 3 день, подписалъ Мазинко Григоріевъ»; внизу по листамъ другая подпись, что книга сія Соборнаго старца Парсенья Крылошанина. Книга переплетена въ кожаный съ до-

же шею), чертъ брадою, смугла плотію, долги персты, доброголасенъ, сладки словесы». Листъ 170 обор.—*Образъ Бож. Матери* по изображенію еванг. Луки, который начерталъ на доскѣ Ея образъ, «изъуподобивъ опасно возрастъ средня иѣры Ея ииушъ, благодатное же оное и святое Лице мало окружио, и чело свѣтлоушию, продолгуюшъ носъ доброголосиѣи направъ лемашъ, очі тѣло добръ, чертъ же и благокраснѣ зѣницѣ, такоже и брови, устѣиже асенопорочныи, червленою красотою побагрѣнѣ, и персты благопріятную руку, тонкостію истончени, во умѣреннѣй долготѣ, и благосіятельными главами власи руси крѣпостныи украшени». Подобныя же описанія находятъ и въ рукописныхъ сборникахъ, какъ напр. въ рукописи Сое. библ. № 1444, л. 10 и 11.

¹⁾ Инокъ *Зиносій*, ученикъ Максима Грека, монашествовалъ въ Новгородскомъ Отопечскомъ монастырѣ. Онъ написалъ къ 56 бесѣдахъ: «Истинныи показаніе къ вопрошающимъ о новомъ ученіи и прерочно пакы вопрошающимъ о правомъ мудрованіи». Сочиненіе его было написано послѣ 1556 года (Сахаровъ «Обозрѣніе».—№ 411).

сками переплеть, а сверху обложена (для сохраненія кож. переплета) бѣлою кожею. Ак. б. № 413-й.

Второй экземпляръ—такой же полный и чистый, въ современномъ выходу книги кожаномъ переплетѣ,—поступилъ изъ Кирилл. монастыря, что видно изъ слѣд. надписи: «Книга Кирилова монастыря казенная *Многосложный Свитокъ*».—Ак. б. № 933.

Третій экземпляръ—такой же полный, чистый и крѣпкій, въ старинномъ (XVII в.) кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. № 412.

Четвертый экземпляръ—также полный, но нѣсколько листовъ (160, 161, 166 и 167) въ немъ замѣнены писанными; помимо этого экземпляръ чистый и крѣпкій, въ кожѣ, съ досками.—Ак. б. Д. в. № 386.

Пятый экземпляръ—неполный, въ немъ недостаетъ въ самомъ концѣ послѣднихъ 20 листовъ (съ 150 по 169), и кромѣ того—верхние углы листовъ подклеены; экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ; поступилъ изъ Ценз. Комитета.—Ак. б. Д. в. № 581.

179. *Поученія патр. Іосифа*—въ 4-ку, напоч. въ Москвѣ безътотыси. 48 лст.

Строевъ (Толст. № 99) печатаніе ихъ относитъ къ 1642 году. Сахаровъ—№ 412.—Ундол. № 533.

Книга состоитъ не изъ однихъ поученій патр. Іосифа, но заключаетъ въ себѣ и другія выписки. Въ началѣ—листъ 1—15 идетъ: 1) «Поученіе вел. Господина св. Іосифа патр. моск. и всея вел. Русіи архіереомъ, и священноинокомъ, и мірскимъ іереомъ, и всему священному чину»; потомъ—(листъ 16—25) 2): «Поученіе Христолюбивымъ княземъ, и судіямъ и всемъ православнымъ христіаномъ»; далѣе слѣдуютъ выписки: а) «Слово Сирахова на немилостивыя судіи, о гордости, о судіяхъ, емяющихъ изду»; б) *Слово Аввакума* на обиды; в) *Слово св. Василия* о судіяхъ; г) *Слово Іоанна Златоуста* о милостынѣ (л. 26—40); затѣмъ «Къ Чистителямъ іереомъ» (л. 40—45) и наконецъ «Правило св. апостолъ и св. отецъ вселенскихъ учителей» (л. 46—48).—Так. обр. вся книжка собственно состоитъ изъ наставленій, заповѣдей и наученій священниковъ, которыя изложены въ поученіяхъ къ нимъ и которыя касаются таинства причащенія и исповѣди.

Въ академич. бібліотекѣ два экземпляра описываемаго изданія:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. По сохранности своей экземпляръ редкій.—Ак. б. № 403.

Второй экземпляръ—такой же полный, чистый и хорошо сохрани-

нийся, — въ такомъ же переплетѣ и также очень рѣдкій по своей чистотѣ и сохранности. — Ак. б. № 1021.

180. Анеологіонъ — въ листъ, напеч. во Львовѣ въ 1643 году. По Баратаеву: (I, № 558); 8 нем. и 713 нумер. листовъ.

Анеологіонъ называется еще и другими разными именами: Цвѣтною Минеею, Праздничною Минеею, Трефологіономъ и проч. — Анеологіонъ, какъ и Миней Общая, замѣняетъ служебныя или Мѣсячныя Миней. О происхожденіи его въ «Историческомъ обзорѣніи богослужебныхъ книгъ» (1836 г.) читаемъ: «Нашъ Анеологіонъ составленъ, безъ сомнѣнія, въ пользу бѣдныхъ церквей, которыя не могли имѣть Миней Мѣсячной, но имѣли только Общую, или и той не имѣли, но отправляли службы общія, помѣщаемыя на сей конецъ въ большомъ Часословѣ и Слѣдованной Псалтири: ибо Трефологія нашъ есть принадлежность однихъ церквей малороссійскихъ, которыя, находясь долгое время подъ иновѣрческимъ свѣтскимъ правленіемъ, не видѣли начальническаго попеченія о себѣ; а церкви великороссійскія, которыя получали богослужебныя книги иногда отъ начальства, какъ напримѣръ при патр. Никонѣ, а вѣроятно и послѣ всякаго исправленія ихъ, книги сей не имѣютъ, такъ что она можетъ быть и не была печатана въ Москвѣ¹⁾. Книга сія и Общая Миней печатаны были въ Малороссіи, большею частію, вмѣстѣ, и Трефологія заключалъ въ себѣ иногда больше, иногда меньше возсѣдованій, и между ними нѣкоторыя такимъ святымъ, которымъ торжественно празднуется такою въ Малороссіи».

Въ «Послѣсловіи» (л. 712-й) настоящаго Анеологіона сказано: «Слава, держава и проч. — напечатана бысть *третицею* уже, всеко-нечино изслѣдованна, распространена и исправлена съ еллинскими истинными зводи, сія богодухновенная и святыми отцы преданна книга глаголемая Анеологіонъ, сирѣчь Цвѣтословъ... зѣлымъ тицаніемъ и ижиденіемъ пресловутыхъ Бѣтиторъ Братска храма сего Успенія Честнѣйша Дѣвы Богородица. Люботруднымъ же паки благодатию Божіею исправленіемъ многогрѣшныхъ, непотребныхъ и малѣйшихъ изъ среды братіи... Въ началѣ же бысть напечатана въ лѣто отъ созданія міра 3901. и отъ воплощенія Господня 4901. Въ конецъ же совершенія дослѣ въ лѣто отъ зачатія міра 4911. и сметрѣнія Владычня 4911г. — Первыя два львовскія изданія были въ 1632 и 1638 годахъ.

¹⁾ Вѣрность этого подтверждается тѣмъ, что въ библиографіи старопечатныхъ книгъ доселѣ не встрѣчается московскаго изданія Анеологіона ранѣе 1697 года.

Описываемый экземпляр — не полный, именно недостаетъ въ началѣ заглавнаго и 2-хъ съ предисловіемъ листовъ; экземпляръ вообще довольно старый, съ подклеенными листами; въ академической библіотекѣ — единственный; онъ поступилъ изъ дублетовъ Моск. Публ. Музея (изъ архива Синода). — *Ак. б. Д. к. № 4.*

181. Службы и Житіе и Чудеса святителя *Николая* Мур-
ликійскаго — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1643 году; при-
матр. *Иосифъ*. 5 и 246 (по ошибкѣ смз) листовъ.

Нач. 7151. марта 22. Сов. 7151. августа 7.

Настоящее изданіе есть 3-е, по составу своему мало отличающееся
отъ 1-го, но по изложенію, рѣчи, дополненіямъ и прибавкамъ представ-
ляется изданіемъ первымъ (объ немъ подробно у Пекарскаго, II.
стр. 43—44). За нимъ слѣдующія московскія изданія были: 1662, 1670,
1694 и 1699 годовъ.

Въ Академической библіотекѣ два экземпляра означенной книги и оба
неполныя.

Первый экземпляръ дов. ветхій; начинается съ 1-го листа «Службы»
и оканчивается 245-мъ листомъ; такимъ образомъ въ началѣ недостаетъ
5 листовъ, а въ концѣ одного; но «Послѣсловіе» сохранилось вполне;
экземп. въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. — *Ак. б. Д. к. № 177.*

Второй экземпляръ — безъ начала и конца: оканчивается 175 мъ
листомъ; экземпляръ ветхій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ (посту-
пилъ изъ Ценз. Ком.). — *Ак. б. Д. к. № 178.*

182. Октонхъ — въ листъ, напеч. во Львовѣ, въ типографіи
Ставропигіальнаго братства, при храмѣ Успенія въ 1644 году,
м. сент. 23 дня. 3 и 351 (Крат. I. № 470).

И въ заглавіи и въ «Предисловіи» говорится, что Октонхъ трети-
цею уже издадеся: первые львовскія изданія его были въ 1630 и 1639
годахъ (упоминаемое въ библіографіи изданіе 1641 года — сомнительное).
Выписки изъ «Предисловія» напечатаны у Толстого стр. 227—229.

Въ описываемомъ изданіи на обор. заглавнаго листа находится изо-
браженіе Успенія В. М. и гербъ гор. Львова, а на обор. 3-го (нен.)
листа — изображеніе Іоанна Дамаскина, съ подписью курсивными буквами:
слово, року аѢма м̄ с̄ (мѣсяца сентября). Изданіе напечатано въ два
столбца, однимъ шрифтомъ, съ кинноварными заглавіями и заглавными
буквами, съ нѣсколькими рисунками въ текстѣ. — По замѣчанію Сахарова
(«Обозрѣніе» № 443) въ другихъ экземплярахъ этого же изданія съ за-
главіемъ есть отлечіе (см. *Царск.*, стр. 205).

Описываемый экземпляръ академич. библіотеки — полный: въ на-

часть недостаетъ заглавнаго листа, а въ концѣ—послѣдняго (351-го);—экземпляръ въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ и въ библіотекѣ—единственный; онъ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).—Аж. б. Д. в. № 150.

183. Апостолъ (Іосифовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1644 году. 16 и 313 листовъ (съ изображ. св. Луки).

Нач. 7151. дек. 17. Сов. 7152, генв. 15.

Изданіе отличается отъ предшествовавшихъ московскихъ тѣмъ, что въ концѣ его, на послѣднихъ двухъ листахъ, напечатано увѣдомленіе отъ трудившихся, въ которомъ, говоря объ ошибкахъ и погрѣшностяхъ, издатели просятъ не смотрѣть на «странность или въ просодіи» какъ на нѣчто новое и необычное, а какъ зависящее «ово убо отъ древнихъ вѣдущихъ доброисцевъ нашей великія Руси, ово же отъ грамматическаго любомудрія», и приводятъ дов. пространныя грамматическія объясненія.

Въ акад. библіотекѣ единственный экземпляръ этого изданія; онъ неполный—недостаетъ послѣдняго 313-го листа;—экземпляръ крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на нижней крышкѣ сохранились 4 мѣдныхъ жука.—Аж. б. № 523.

184. Кириллова книга (Іосифовская)—иначе *Сборникъ*, состоящій изъ 57 разныхъ по содержанію статей—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1644 году. 15, 8 и 561 нум. лист.

Нач. 7151. авг. 24. Сов. 7152. апр. 21.

У Строева въ опис. *Цар.* (№ 135) перепечатано послѣсловіе (иначе «Описаніе сея книги»); у Сахарова (№ 442) подробно изложено содержаніе книги; у м. Евгенія (I, стр. 315)—съ указаніемъ о внесеніи въ эту книгу въ первый разъ раскольниковскаго ученія о сложеніи перстовъ; у преосв. Макарія — Рус. исторіи т. XI (стр. 122). По Сахарову (въ «Москвитинѣ» за 1845 г. № 12, стр. 158), издатель Кирилловой книги былъ протопопъ Черниговскаго (Архангельскаго) Московскаго собора Михаилъ Роговъ и что за изданіе ея онъ, собственно какъ собиратель, былъ потребованъ патр. Никономъ къ отвѣту, лишенъ скуфы и проклятъ.—Такимъ образомъ Кириллова книга подверглась всей строгости цензуры вскорѣ за своимъ появленіемъ въ свѣтъ. Подробное изслѣдованіе объ этой книгѣ находится у А. Дилова, въ его сочиненіи: *О такъ называемой Кирилловой книгѣ.—Библіографическое изложеніе въ отношеніи къ вѣдомому старообрядчеству. Казань. 1858.* (240 стр.).

Кириллова книга есть Сборникъ вѣручительнаго и по преимуществу

полемического характера (т. е. противъ ересей латинскихъ, армянскихъ и нѣмецкихъ), а Кирилловою названа потому, что въ началѣ ея (на первыхъ 82 листахъ) помѣщены 9 главъ изъ твореній Кирилла, патр. Иерусалимскаго.

Настоящая книга, какъ «высокоуважаемая» старообрядцами, — очень редкая, особенно чисте и хорошо сохранившіеся экземпляры ея дорого цѣнятся старообрядцами. Для распространенія ея въ своей средѣ ими сдѣлано два изданія (перепечатки) этой книги въ 1786 и 1791 гг. — оба въ Гроднѣ.

Въ нашей академич. библіотекѣ хранилось до трехъ экземпляровъ настоящаго Иосифовскаго изданія Кирилловой книги, — теперь же налицо два экземпляра:

Первый — полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ кожаномъ современномъ выходу книги переплетѣ, украшенномъ на нижней крышкѣ 5-ю жуками (3 изъ нихъ формы сердца). Экземпляръ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. — *Ах. б. № 294.*

Второй экземпляръ — такой же полный и прекрасно сохранившійся, въ такомъ же старинномъ кожаномъ переплетѣ, — онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря, гдѣ хранился съ 7157 года (1649), что видно изъ надписи внизу первыхъ листовъ. — *Ах. б. № 912.*

185. Миней мѣсячная (Иосифовская) — мѣсяць сентябрь —
въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1644 году. 488 листовъ.

Нач. 7152. іюня 23. Сов. 7153. дек. 6.

Съ 1644 года московскими типографами начато изданіе полнаго круга мѣсячныхъ или служебныхъ Миней, изъ которыхъ въ 1644 г. успѣли напечатать только двѣ — сентябрь и январь; въ 1645 году изданы еще 3: мартъ, апрѣль, октябрь, ноябрь и декабрь, а въ 1646 году послѣдніе 5 мѣсяцевъ: февраль, май, іюнь, іюль и августъ.

Въ академ. библіотекѣ два экземпляра сентябрьской Минеи:

Первый — полный, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на 1-хъ листахъ внизу сохранилась слѣд. надпись: «Лѣта 3922 году марта въ 10 день (1652 г.) далъ сію книгу мнѣю мѣсячную ноябрьскую (?) и всѣ двенатцать миней во весь готъ смиренной Мисанга архіепископъ рязанской и муронской¹⁾ в монастырь

¹⁾ Мисангъ хиротонисанъ въ 1651 г. изъ іеромонаховъ новгородскаго Дерзавицкаго монастыря; въ 1655 году преосв. Мисангъ убитъ мордвою, ослобленною за его ревностное проповѣдываніе и распространеніе между ними Христовой вѣры (Амурсіи «Исторія рос. іерархій», т. I. стр. 132). Окровавлен-

въ домъ Никола Чудотворцу по своему обѣщанію и по своимъ родителехъ в вѣчный поминъ».—*Ак. б. № 614 1.*

Второй экземпляръ—также полный (за исключеніемъ впрочемъ недостающаго послѣдняго 448-го листа), но ветхій и разбитый, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на 1-мъ листѣ внизу помѣта: «Лѣта зрѣѣ году мая въ 29 день».—*Ак. б. Д. к. № 116.*

186. Требникъ—въ 4-ку, напеч. во Львовѣ въ 1645 году, въ типографіи Львовскаго епископа Арсенія Желиборскаго, при кафедральной церкви св. Георгія, Андреемъ Скольскимъ, мая 12 дня.

По Сахарову (№ 458): 6, 3, 336 и 10 листовъ.—Текстъ на 336 листахъ, изъ коихъ первые 294 листа содержатъ чины, молитвы и послѣдованія, а остальные листы съ 295 по 336—«Послѣдованіе молитвамъ на всякізъ различныя потребности». Послѣдній счетъ въ 10 листовъ содержитъ Мѣсяцесловъ. Изъ предисловія (6 лист. перваго счета) отъ Арсенія Желиборскаго видно, что Требникъ напечатанъ въ «новосооруженной типографіи» его Желиборскаго. «Дѣлатели» въ этой типографіи были очень искусны въ типографскомъ дѣлѣ, что и отразилось на настоящемъ Требникѣ, носящемъ слѣды изящнаго изданія: листы его въ рамкахъ, печать чистая, заглавныя буквы фигурныя, онъ какъ и самыя заглавія набраны кивноварью, почти каждый отдѣлъ начинается виньеткою съ изображеніемъ, рѣзанною на мѣди.—По «Оглавленію» (3 листа втораго счета) въ Требникѣ находится 65 послѣдованій и молитвъ.

Академич. экземпляръ неполный, нѣтъ въ немъ заглавнаго (выходнаго) листа, а послѣдніе листы сильно подклеенные; въ остальномъ экземпляръ чистый, хорошій и цѣнный для библіотеки, такъ какъ онъ—единственный въ ней; экземпляръ изъ Москов. Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича), въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. Д. к. № 234.*

187. Миней Общая (Іосифовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1645 году. 6 и 756 листовъ.

Нач. 7152. іюня 5. Сов. 7153, февраля 2.

Каратаевъ, І, № 580. Въ настоящемъ изданіи всего 71 статья.—Первые 6 листовъ содержатъ: «Сказаніе извѣстно князѣ сей» и оглавленіе.

Въ Академ. библіотекѣ два экземпляра настоящаго изданія.

Первый—полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ крѣпкомъ

ная рѣса этого святителя Христова доселѣ хранится въ рязанскомъ архангельскомъ соборѣ. Приведенная надпись на книгѣ важна и дорога, какъ автографъ мученика-епископа Мисаила.

старинномъ переплетѣ, — въ кожѣ съ досками. По сохранности экземпляръ рѣдкій и единственный въ библіотекѣ. — *Ак. б. № 628.*

Второй экземпляръ — неполный, безъ начала и конца (начинается съ 216 листа, окончивъ на 706-мъ листѣ); въ началѣ вложенъ листъ, синей бумаги съ писаннымъ оглавленіемъ; экземпляръ въ кожаномъ (черной кожѣ) переплетѣ, — съ досками. — *Ак. б. № 622.*

188. *Миней Мѣсячная* (Иосифовская) — мѣсяцъ *октябрь* — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1645 году. 457 листовъ.

Нач. 7152. августъ 1. Сов. 7153. іюль 25.

Описываемый экземпляръ октябрьской миней — полный и крѣпкій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ, — въ библіотекѣ единственный экземпляръ. — *Ак. б. № 614 2.*

189. *Псалтирь* (Иосифовская) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1645 году.

Нач. 7153. іюль 14. Сов. 7154. сентябрь 20.

По библіографіи считается всего 9, 76 и 373 листа: первый счетъ заключаетъ въ себѣ статью, помѣщенную здѣсь въ первый разъ (*Сахаровъ*, № 456), именно: «Наказаніе къ учителямъ како имъ учить дѣтей грамотѣ и како дѣтемъ учиться божеств. писанію и разумѣнію». Далѣе 76 листовъ содержатъ: а) о поклонѣхъ приходныхъ и исходныхъ; б) о крестномъ знаменіи; в) уставъ о Псалтири и о поклонѣхъ въ великій постъ. Затѣмъ 373 листа содержатъ: Псалтирь, уставъ хотящихъ пѣти Псалтирь, канонъ за единоумершаго и еще наставленіе «какъ писать въ Синодныи отъ-здѣ отшедшихъ во Господу имена» (л. 767 об.). Этой послѣдней статьи не было въ прежнихъ изданіяхъ: она небольшая и занимаетъ всего 6 страницъ. Въ ней объясняется, что нужно писать или записывать въ поминаніяхъ имена въ родительномъ падежѣ, а не въ именительномъ; «зано ни Никола, не Сава, не Дарія, ни Анна поминуются, не душа».

Описываемый экземпляръ нашей библіотеки съ выходомъ, но безъ 1-хъ 9 листовъ (съ статью: «Наказаніе къ учителямъ»), и кромѣ того листы въ рамкахъ; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ, — въ библіотекѣ единственный. На верхней крышкѣ — на ярлыкѣ помѣчено «Ярославскаго уѣзда с. Норскаго Трофима Федорова». — *Ак. б. № 727.*

190. *Требникъ Петра Мотилы* — въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1646 году, декабря 16 дня. 10 новум. лист. и 946 стр., 2 мен. листа и 430 стр. *Сахаровъ*, № 469.

Всего въ этой громадной книгѣ 1400 стр.; наборъ двойной — средний и мелкій; заглавія напечатаны киноварью; страницы въ рамкахъ; кромѣ

того—заглавный лист и нѣсколько виньетокъ украшены рѣзбою.— Въ этомъ изданіи Требникъ въ первый разъ названъ *Кахологіономъ*, какъ значится въ заглавіи: «*Еухологіонъ* albo Молитвословъ или Требникъ»... Заглавіе въ срединѣ листа; а кругомъ его—изображенія, —именно: на верху заглавія представлено дерево съ распятіемъ; изъ ранъ Спасителя льются Струи на таинства, изображенныя по бокамъ заглавія и внизу его; между таинствами находятся малыя изображенія изъ жизни Спасителя; внизу подпись рѣзчика *Helias*, съ обозначеніемъ 1646 года. Затѣмъ при каждомъ таинствѣ есть соотвѣтствующія рисунки того же рѣзчика *Илиа*, а на нѣкоторыхъ годъ обозначенъ 1644-й.

Требникъ раздѣляется на двѣ части. Первая часть—«О тайнахъ, о вѣщихъ, яже въ служеніи и дѣйствіи св. Таинъ обще хранимы быти имуть»; вторая часть—«О различныхъ освященіяхъ и благословеніяхъ церковныхъ молитвою іерейскою и окропленіемъ священныя воды бываемыхъ». Въ этой части есть также изображенія, рѣзанныя на деревѣ тѣмъ же *Ильею*; такъ, первая—на винеткѣ представляетъ обрядъ освященія воды 1-го августа (она повторяется и при чинѣ освященія воды на Богоявленіе); другая—при возсѣдованіи молебнаго пѣнія живоначальной Троицы: здѣсь представлено явленіе Аврааму трехъ странниковъ.—На послѣднихъ 3-хъ листахъ (стр. 425—430) помѣщены четыре образца метрическихъ записей.

Объ этомъ «Большомъ Требникѣ Петра Могилы» см. у *Макарія* «Ист. р. церкви», т. XI, стр. 604 и дал.;—выписки изъ «Предмовы» у *Строева* (*Толст.* стр. 229 и дал.); Оглавленія его напечатаны у *Соникова* (часть V; стр. 216 и дал.).

Въ акад. библіотекѣ два экземпляра этой рѣдчайшей въ настоящее время книги и весьма дорогой.

Первый экземпляръ—полный, чистый и прекрасно сохранившійся,—въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ—съ досками, мѣдными наугольниками и такъ назыв. жуками на углахъ нижней крышки.—Ах. б. № 653.

Второй экземпляръ также полный, но нѣсколько ветхій: отъ частаго употребленія въ немъ многія листы (въ томъ числѣ и заглавный) порваны и подклеены, особенно въ нижнихъ концахъ. Какъ видно, онъ не разъ переплетался, оттого онъ сильно обрѣзанъ.—Ах. б. № 652.

191. *Онтонхъ*—въ 4-хъ нелеч. въ Кутейнѣ, въ 1800 году. 2 и 290 листовъ.

Настоящая книга относится къ общественному богослуженію, подобно объ ней у прот. *К. Никольскаго*—въ «Обзр. богосл. кн.», стр. 272—263. Въ заглавіи сказано: что сей «Онтонхъ свръхъ Осмогласникъ воскресный».

прежде был напечатанъ въ Острогожъ и въ Кіевѣ, а теперь въ типографіи Бутейскаго Общежительнаго монастыря (*Дом. № 68*).

Академическій экземпляръ этого Октоиха—неполный: нѣтъ въ началѣ заглавнаго листа съ изображеніемъ и первыхъ двухъ съ текстомъ; но экземпляръ чистый, хорошо сохранившійся; въ библиотекѣ—единственный экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго).—*Ах. б. Д. к. № 276.*

192. Перло многоцѣнное, сочиненіе Кирилла Транквиліона, въ 4-ку, напеч. въ Черниговѣ въ 1646 году, 7 сентября. 8 и 172 листа.

Настоящее сочиненіе есть богословское, написано въ большинствѣ стихами и принадлежитъ перу трудолюбиваго Кирилла Транквиліона. Это—второе его богословское сочиненіе и писано имъ уже по переходѣ въ уніатство, а напечатано въ годъ его смерти. Какъ первое сочиненіе его—*Зерцало Богословія* (см. выше № 59), такъ и другое—Перло многоцѣнное—оба подпали строгому осужденію моск. патріарховъ, первое въ началѣ XVII стол. при п. Филаретѣ, послѣднее въ концѣ того же вѣка—при патр. Іоакимѣ (см. «Остенъ»). «Композиторъ або складачъ сихъ вѣршовъ,—говорится въ началѣ книги,—Кирилъ старый Транквилюсъ Ставровецкій, Проповѣдникъ слова Божого и архимандритъ Чернѣговскій, за позволеніемъ и благословеніемъ старшихъ, на свѣтъ подаетъ новой друкарнѣ своей, новыми пѣснями на честь и похвалу Пренасвѣтѣйшей Троицы, Отцу, и Сынови, и Духови Святому, а на вѣчное веселіе и спасеніе душамъ правовѣрнымъ» (л. 4-й). Это сочиненіе, содержащее *новыми пѣснями* въ честь св. Троицы, раздѣляется на двѣ части. Оглавленіе статей обѣихъ частей перепечатано сполна у Сахарова, № 459. Второе изданіе этой книги было въ Могилевѣ въ 1699 году: это изданіе подробно описано у Пекарскаго—«Наука и литература», II, № 15.

Академ. экземпляръ описываемаго изданія (1646 г.)—неполный: нѣтъ въ началѣ съ 7 по 13 листъ, а заглавный копированный; но экземпляръ единственный въ библиотекѣ и поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича);—крупный въ кожаномъ переплетѣ.—*Ах. б. Д. к. № 340.*

193. Миней мѣсячная (Іосифовская) м. *Февралъ*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1646 году. 331 листъ.

Нач. 7154, сент. 22. Сов. 7154, генв. 25.

Послѣсловіе напечатано у Строева въ описаніи *Царскаго*, стр. 222.

Описываемый экземпляръ февральской Минеи—полный и хорошо сохранившійся, въ крупномъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библио-

текъ *единственный* экземпляръ. Внизу, по листамъ значится, что книга эта—часовни Спѣтербургскаго именитаго гражданина Ивана *секистова сына Долгова*.—Ак. б. Д. к. № 117.

194. Миней мѣсячная (Иосифовская)—мѣсяцъ *іюнь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1646 году. 343 листа.

Нач. 7154, сент. 23. Сов. 7154, мая 15.

Въ академич. библіотекѣ два экземпляра *іюньской* Миней:

Первый—полный, въ старинномъ кожаномъ переплетѣ;—на 1-мъ листѣ внизу находится помята: «Лѣта ~~39~~ году мая въ 29 день».—Ак. б. № 614.3.

Второй—такой же полный и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ—Ак. б. Д. к. № 118.

195. Миней мѣсячная (Иосифовская)—мѣсяцъ *іюль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1646 году. 398 листовъ.

Нач. 7154, сент. 23. Сов. 715, *іюня* 1.

Академическій экземпляръ *іюльской* Миней переплетенъ вмѣстѣ съ *августовскою* въ одинъ корешокъ: *іюльская*—полная, съ выходомъ, а *августовская*—безъ выхода («Послѣсловіа»),—между тѣмъ она имѣла особую свою выходную лѣтопись, по которой Миней м. августъ—нач. 154, янв. 720. Сов. 7154, *іюля* 25 (всего въ книгѣ 494 л.); переплетъ описываемаго экземпляра *іюле-августовской* Миней—старинный, современный выходу той и другой Миней.—Ак. б. № 614.4.

196. Служебникъ (Иосифовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1646 году. 3 и 639 листовъ.

Нач. 7154, мая 10. Сов. 7155, сент. 8.

Настоящій Служебникъ также съ *требникомъ*. Первые 257 листовъ содержатъ *антургію* съ повечеріемъ, молитвами вечерними и утренними въ началѣ; остальные листы съ 258 по 635 содержатъ *Требникъ*, начинающійся «Послѣдованіемъ просвѣщенія святыхъ богоявленій». Листы 636—639 содержитъ «Послѣсловіе», въ которомъ приводится подробнѣйшее заглавіе книги.

Въ академической библіотекѣ три экземпляра этого изданія Служебника—и всѣ неполные:

Первый, болѣе полный,—въ немъ недостаетъ второй половины *требника*, именно листовъ съ 483 по 635; въ остальномъ экземпляръ чистый и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ;—въ концѣ сохранилось «Послѣсловіе» съ надписью, «мѣсяца мая въ 5-й день ~~онз~~ году (1648 г.) продалъ сию книгу Служебникъ безмѣнный поплъ Никита».—Ак. б. № 698.

Второй экземпляръ содержитъ Служебникъ (257 листовъ) и 4 листа

въ «Послѣсловіи» (636—639). Экземпляръ чистый и почти новый, переплетъ же книги старинный, въ кожѣ съ досками и съ узорами на нихъ. Внизу по листамъ надписи, что въ 7171 году (1663 г.) іюня 29-го Службеникъ сей проданъ строителю Молочкова монастыря старцу Гаврилу.—Ах. б. Д. к. № 213.

Третій экземпляръ—безъ начала и конца,—начинается съ 66-го листа и оканчивается 257 листомъ; экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ах. б. Д. к. № 214.

197. Канонникъ (Іосифовскій)—въ мал. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1646 году,—безъ пагинаціи и нумераціи, всего 56 и 6 тетр. и 2 листа.

Нач. 7154, іюля 16. Сов. 7155, сент. 8.

Настоящее Іосифовское изданіе Канонника есть особое изданіе, отличное отъ прежнихъ Филаретовскаго и Іоасафовскихъ (1631, 1636 и 1641 гг.). Общій составъ его почти одинаковъ съ прежними канонниками и разнится въ порядкѣ статей. Но главное отлічіе этого Іосифовскаго изданія какъ отъ прежнихъ, такъ даже и отъ послѣдующихъ изданій Канонника заключается въ прибавкѣ на концѣ особой статьи *О житіи христіанствѣ*, съ особою сигнатурою тетрадей (6 тетр.). Полное заглавіе статьи слѣдующее: «Отъ завѣщанія божественныхъ апостолъ, и отъ жителства святыхъ отецъ преданіе, како подобаетъ инокомъ и христіаномъ жити».

Статья начинается: «Повелѣваемъ всякому христіанину»... и оканчивается: «Не сущу свѣту, вся мрачна; и не сущу смиренію, вся наша суетна».—Самый канонникъ начинается канономъ «Пресв. Богородицѣ».

Печать изданія, какъ и въ прежнихъ Канонникахъ не крупная; заглавія и заглавныя буквы напечатаны кинноварью; виньетки узорчатныя.

Академическій экземпляръ настоящаго Канонника—не полный, въ немъ первыя двѣ тетради замѣнены рукописными; въ остальномъ экземпляръ чистый, съ сохранившимися «Послѣсловіемъ»,—въ кожаномъ съ досками крѣпкомъ переплетѣ; въ библіотекѣ—единственный экземпляръ.—Ах. б. № 865.

198. Житіе св. Сергія и Никона Радонежскихъ—въ листъ (больш. формата), напеч. въ Москвѣ въ 1646 году. 4, 45, 192 и 2 листа.

Эти послѣдніе два листа и содержатъ «Послѣсловіе», въ выходѣ котораго говорится, что книга содержитъ въ себѣ «Службы, житія и чудеса» преп. Сергія и Никона Радонежскихъ; затѣмъ, что службы и проч. напечатаны для желающихъ подражать житію преподобныхъ.

Нач. 7154, августа 31. Сов. 7155, ноября, 27.

Первые листы содержат оглавление, по которому въ книгѣ всего 89 главъ. Затѣмъ 45 листовъ содержатъ Службы преп. Сергію и преп. Никону Радонежскимъ, а листы 1—192 содержатъ житіе того и другаго и чудеса ихъ. Здѣсь между чудесами (л. 159 об.—174) помѣщено: *Слово похвально* преп. Сергію, сочиненное его ученикомъ Епифаніемъ; здѣсь же между листами 175 и чистымъ вложены два листа—ненумерованные, содержащіе: *Чудо о явившейся водѣ той же обители у церкви Пресв. Богородицы*,—листы меньшаго формата противъ «Службъ», иной печати и очевидно вложены по выходѣ книги.—Объ этомъ изданіи—у Горскаго, въ «Истор. опис. св.-Троицкія Серг. Лавры». М. 1842.

Въ академ. библіотекѣ два экземпляра:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившейся, въ прекрасномъ современномъ выходу книги кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библіотекѣ единственный экземпляръ.—Ак. б. № 658.

Второй экземпляръ—неполный: нѣтъ послѣднихъ трехъ (190—192) и двухъ съ «Послѣсловіемъ»; экземпляръ старый, съ подклеенными листами, но хорошій, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Ак. б. Д. к. № 185.

199. Служба, Житіе и чудеса препод. Саввы Сторожевскаго безъ означенія года и мѣста изданія.

Сахаровъ (№ 481) относитъ это изданіе къ 1646 году (Москва) и замѣчаетъ, что въ библіографіи встрѣчаются два изданія настоящей Службы съ житіемъ и чудесами преп. Саввы: одно изъ нихъ—средней печати въ 28 листовъ, другое—крупной печати на 55 листахъ. Хранящійся въ нашей библіотекѣ экземпляръ и теперь описываемый принадлежитъ къ второму изданію: онъ напечатанъ крупнымъ шрифтомъ съ кинноварью,—по 17 строкъ на стран., заглавные буквы въ немъ фигурныя; передъ «Службою» и «Житіемъ» по узорчатой виньеткѣ; изданіе вообще красивое. Въ началѣ, на 1-хъ двухъ листахъ, Оглавленіе, по коему всего въ книгѣ 29 главъ.

Сахаровъ замѣчаетъ, что «житіе сіе было написано по повелѣнію московскаго митрополита Макарія игуменомъ Маркелломъ». Печатное житіе начинается такъ: «Якоже убо царскія утвари златомъ украшены».—Въ нынѣшнемъ столѣтіи, по печатнымъ указаніямъ, Служба и акакистъ преп. Саввы Сторожевскому вновь сочинены и изданы были преосвящ. Алексіемъ, архісп. Тверскимъ (Ржаницынымъ) *).

Академическій экземпляръ—полный, чистый, въ старомъ современ-

*) Ряз. Епарх. Вѣд. за 1877 г. № 21: Неврологъ Архіеп. Алексія.



номъ выходу книги переплетѣ; въ библиотекѣ—единственный экземпляръ.—Ал. б. № 662.

200. Святцы (Иосифовскія)—въ 4-ю, напеч. въ Москвѣ въ 1646 году. 427 листовъ.

Настоящее изданіе есть *первое* изданіе «Святцевъ». Въ «Послѣсловіи» (л. 426—427) сказано, что книга сія «Святцы» начата 3-го сентября въ 21 день,—совершена же того же 3-го декабря въ 6 день. «Неневѣдомо же буди, говорится далѣе, и о семъ, яже содержитъ въ себѣ по собранію счетанія св. книга сія: *Соборникъ двюю надесятимѣсяцовъ*, въ немъ же годичнаго обходу коегождо дня на памяти и торжества Христовыхъ праздникъ и Богородицы и святыхъ, тропари и кондаки. Здѣ же *ократитъ* отъ лѣтописецъ греческихъ и русскихъ о *жизніи святыхъ* и препод. отецъ и о подвигахъ ихъ коегождо и страданіи святыхъ мученикъ иже и како кійждо въ какъ времена и при кихъ царѣхъ подвиги своя или страданія о Христѣ сконча. Къ ему же и тропари и кондаки во св. и вел. м-цу и н-цу и воскресныя тропари и богородичны осми гласовъ, и кондаки и икосы воскресныя, и седмичныя тропари и кондаки, и богородичны и крестобогородичны по вся дни по тропарехъ святыхъ глаголемыя. Здѣже и о обхожденіи св. пасхи слово вписася еже отъ слова св. Афанасія Великаго, еже изложи на первомъ соборѣ вселенскомъ, и ключъ, и пасхалія, и лунникъ».

Такимъ образомъ настоящія «Святцы» составляютъ полное изданіе Мѣсяцеслова съ показаніемъ сначала памяти ежедневнаго святаго или праздника, начиная съ мѣсяца сентября,—затѣмъ краткой исторіи того или другаго и наконецъ съ помѣщеніемъ вслѣдъ за этимъ тропарей и кондаковъ.

Исторіи святаго или праздника излагается кратко, но въ нѣкоторыхъ замѣчательными подробностями; такъ въ житіи св. Діонисія Ареопагита, въ сравненіи съ другими дов. пространномъ, прибавляется, что когда св. Діонисію отсѣкли голову, то онъ «самъ свою главу аки нѣкую почестъ въ рукахъ пріемъ до мѣста довольнаго пройде неся двѣ поприщѣ, и не остави прежде даже божеств. промыслѣмъ женѣ срѣтеся именемъ Катуль, въ рудѣ ея аки нѣкое сокровище вложи»—(подъ 3-мъ октября). Или подъ 4-мъ августа находится слѣд. добавленіе: «Проявленіе мощей иже во святыхъ о. н. Петра митрополита московскаго и всея Русіи Чудотворца». Авторъ Святцевъ даетъ слѣд. объясненіе праздника: «Святитель Петръ митрополитъ явился благочестивой царицѣ Анастасіи, не повелѣвая никому же гробъ свой раскрывать никогда, и повелѣ ей своею печатію раку свою запечатлѣти, и того дне уставивша праздникъ сей праздни-

вату». Относительно тропарей и кондаковъ нужно замѣтить, что на нѣкоторыхъ празднества приводятся по два тропаря или по два кондака.

Въ академической библіотекѣ три экземпляра «Святцевъ» описаннаго изданія 1646 года:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ—золотообрызаннымъ. Въ концѣ его находится *девѣ* тетради: Первая рукописная на 26 листахъ, содержащая въ себѣ молитвы вечернія, молитвы утреннія и молитву св. великомуч. Іоанну «воинственнику, избавляющему отъ всякихъ бѣдъ и печалей и отъ всякаго зла»; вторая тетрадь—печатная, содержащая *Ключь дому Давидова*,—слово Гавріила Бужинскаго, напеч. въ Москвѣ въ 1722 году.—Аж. б. № 782.

Второй экземпляръ—неполный, но недостаетъ въ началѣ только одного перваго листа, въ остальномъ же экземпляръ безукоризненный, съ послѣсловіемъ въ концѣ,—чистый, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Аж. б. № 783.

Третій экземпляръ—безъ начала безъ конца: въ началѣ недостаетъ 18 листовъ, а въ концѣ болѣе 50, которые замѣнены писанными; экземпляръ крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ (поступилъ изъ Ценз. Комит.).—Аж. б. Д. к. № 517.

201. Потребникъ (Іосифовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1647 году. 244 листа.

Нач. 7155, дек. 1. Сов. 7155, янв. 7.

Послѣсловіе въ концѣ: оно очень сокращенно и въ немъ нѣтъ ни о содержаніи книги, ни о значеніи ея.—Настоящее изданіе Потребника (въ 4-ку *лятое*) по полнотѣ содержанія далеко сокращеннѣе 1-го изданія; въ немъ собственно только три чина: 1. Чинъ исповѣданія грѣховъ съ молитвами и поученіями, 2. Чинъ освященія масла и 3. Чинъ погребенія. Въ этомъ послѣднемъ чинѣ отпѣванія священника полагается одинъ съ мірскимъ и объясняется такъ: «а поповское погребеніе отставлено по повелѣнію вел. господина святѣйшаго Іоасафа патр. московскаго; потому что то погребеніе учинено отъ еретика Кремля попа болгарскаго; а въ греческихъ переводахъ его нѣтъ, тако же и въ старыхъ харатейныхъ и въ писанныхъ въ старыхъ, и малыхъ Русіи аже въ кіевскихъ нѣтъ же; и того ради положено здѣ въ сей книгѣ погребати священника мірскимъ погребеніемъ, и никто же о семъ да не соблажняется» (л. 234).—Затѣмъ въ послѣдованіи «Погребенія младенцемъ» въ концѣ сказано, что если кто преставится въ который день свѣтлымъ недѣли до недѣли Оумины, то «ничто же надъ нимъ поется усопшее», съ объясненіемъ, что сего послѣдованія въ русской церкви прежде не было и что оно прино-

сено съ Агга: «отъ Гавріла Прота». Далѣе, что младенцевъ некрещенныхъ, а только оглашенныхъ молитвою и именемъ, въ церкви не отпѣвать, а только въ дому св. Уасломъ полить»; а если младенецъ родится мертвъ, то такихъ закапывать въ землю «просто безъ отпѣванія» (л. 241 обор. и дал.). Ище: въ послѣдованіи «скараго причащенія больнаго» находится «Указъ о исповѣданіи немому, и глухому и бѣсному» (л. 187), съ наставленіемъ (см. Фил. Потребникъ 1623 г.—выше, № 79).

Описываемый экземпляръ нашей бібліотеки полный и дов. хорошо сохранившійся, съ выходомъ въ концѣ. Кромѣ того, въ началѣ его находятся 39 листовъ стариннаго полууставнаго письма, содержащихъ въ себѣ разныя послѣдованія (нареченіе имени, чинъ крещенія и проч.), а въ концѣ—19 листовъ такого же письма со святцами. Внизу первыхъ печатныхъ листовъ находится слѣд. надпись: «а сиа книга Потребникъ пона Дениса Федорова, а куплена на Москви дано тритцать алтынъ русскихъ денегъ». Экземпляръ въ старомъ (разбитомъ) кожаномъ переплетѣ;—въ бібліотекѣ—единственный, а по бібліографіи весьма рѣдкій. *Ах. б. № 760.*

202. Лѣствица — „божественнаго восхода“ (твореніе преп. Іоанна игумена Синайской горы—*Лѣстничника*)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1647 году. 3 пенум., 32 и 311 нум. лист. (всего 346 лист.). У Ундольскаго счотъ непохонъ (№ 609). У Царск. напечатано „Послѣсловіе“ (№ 154).

Нач. 7155, янв. 15. Сов. 7155. 1 марта.

Въ «Послѣсловіи» издатели говорятъ, что списковъ («преводоѡ») сей св. книги находится не мало, но что «все несогласіемъ друга друзей въ немалѣ согласуютъ»; далѣе, что печатали ее съ рукописи *цареградскаго списка* *), потому что эта цареградская рукопись «быше въ преводѣ крѣпчайшимъ прочимъ».

*) Иже въ Цареградѣ списася мнокомъ трудолюбивымъ Ееренкомъ... изъ дато 6929-а. (*Послѣсловіе*). По Сахарову рукопись принадлежитъ Воскресенскому Новоіерусалимскому монастырю, а другой списокъ—бібліотекѣ Іосифа Волоколамскаго монастыря (*Сахар. кат. № 39*).—Кириллоблагосерскій монастырь богатъ былъ списками Лѣстницы: въ его, теперь академической, бібліотекѣ хранятся 27 списковъ [именно: *XV стол.*: №№ 34—159 (1418 г.), 35—160 (1421 г.), 36—161 (1459 г.), 37—162, 38—163, 39—164, 40—165; *XVI стол.*: №№ 41—166, 42—167, 43—168, 44—169, 45—170, 46—171, 47—172, 48—173, 49—174, 50—175, 51—176, 52—177, 53—178, 54—179, 55—180, 56—181, 57—182, 58—184 (1587 г.). *XVII стол.*: №№ 58—183 (1621 г.), 60—185]. Между ними два начала XV стол., именно: *Первый* (№ 34—159)—писанный въ 1418 году великимъ и красивымъ полууставомъ съ киновирью—въ 8-ку, на 724 (по новой

Главное содержаніе книги *Лѣствица* составляютъ 30 словъ или *степеней*, руководящихъ въ высшихъ подвигахъ добродѣтели и въ преуспѣніи въ духовной жизни; поэтому книга эта относится и къ инокамъ и къ мірянамъ. Написана она преп. Іоанномъ, — названномъ по сочиненію *Лѣстничникомъ*, а по мѣсту его подвижничества извѣстномъ подъ именемъ *Синаита*; — написана книга собственно для подвижниковъ, по просьбѣ игумена Ранескаго монастыря, также по имени Іоанна. Въ виду высоко назидательнаго характера *Лѣствицы* св. церковь постановила читать ее во дни св. великаго поста. Она, по выраженію Церкви (кондакъ 30 марта), «приноситъ присноцвѣтушіе плоды уненія, улаждающаго

номер. съ 644. лист. на 377) листахъ, съ слѣдующею киноварною надписью на посл. 369 (или 377) листѣ: «вѣто *SŮKS* конца достиже книга сіа мѣсяца марта нї. на память стѣго шѣа Курила іерлѣмьскаго»; и на первомъ листѣ внизу—съ похвѣтою: «зачало сотвори хъ о Христѣ книжъ сей августа въ 15 день»,— слѣд. рукопись написана въ 7 мѣсяцевъ и три дня. *Второй* списокъ (№ 35—160)—*Константинопольскій 1421 года*, писанный современными полууставомъ (въ листѣ на 193 листахъ выхъ съ чистыми листами); въ немъ на об. 132 листа киноварью и тѣмъ же почеркомъ написано:

Хс ѿ зачало и конецъ. томоу слава в ѿвѣдъ;

вѣто с. ц. кѣ.

ѿс	Хс
ни	ка

ѿх ѿн

Бжїею помощію сѣврши бжтвенна сіа книга в константинѣ градѣ. въ црьстѣи швители пртыя вѣлча наша богородица. иперивлєпто. еж же мѣтвами да помилуетъ на Хс истинны бжъ нашъ. емоуже слава съ безначалнымъ его шѣмъ и всестымъ дхомъ в бесконечныя вѣки. аминь.

ш оувогы еусевіе. вѣто с. ц. вѣ. марта нї. непотребный ефрѣмъ.

Списокъ этотъ—съ толкованіями на поляхъ, писанными мелкимъ полууставомъ той же руки. О подобной рукописи, также съ толкованіями на поляхъ, упоминаетъ Строевъ, съ указаніемъ ея мѣстоахожденія въ библиотекѣ Спасо-Иеролаваго монастыря («Библиографическій Словарь». Спб. 1882 г., стр. 413). Кроме того въ рукописяхъ встрѣчаются и отдѣльныя творенія Іоанна Лѣстничника; такъ въ Махарьевской Четви-Мини за мѣсяць ноябрь, подъ № 1419-мъ, на 25 листѣ помѣщено Слово Іоанна Лѣстничника — о блаженнѣмъ Хоривѣ. Безмольницѣ (л. 25-В).

сердца съ трезвѣніемъ внимающихъ: лѣствица бо есть души, возводящая отъ земли къ небесной и пребывающей славі».

Описываемое нами изданіе Лѣствицы есть *первое*: оно во многомъ отличается отъ послѣдующихъ ¹⁾. Въздѣ за 30-ю словами или степенями (л. 1—271) идутъ 15 главъ «къ пастырю или настоятелю» (л. 271 обор.—287) ²⁾ и наконецъ нѣсколько повѣствованій изъ Патерика (л. 288—308): вотъ весь составъ *перваго* изданія книги Лѣствица. — Кроме того въ началѣ книги помѣщено «Счисленіе по азбукѣ вещей въ сей книгѣ нарицаемой Лѣствица», занимающее особое 32 листа. Въ послѣдующихъ изданіяхъ Лѣствицы это *Счисленіе* и выписки изъ Патерика выброшены. Далѣе, послѣ *Счисленія* слѣдуютъ три немн. листа, изъ конхъ на 1-мъ изложены краткія указанія—когда слѣдуетъ читать Лѣствицу ³⁾, на 2-мъ важность и значеніе «Лѣствицы божеств. восхода», на 3-мъ представлено изображеніе лѣстницы съ 30 ступенями, съ кн-варью и надписью на каждой ступени добродѣтели или порока; на оборотѣ этого листа находится другое изображеніе—Церкви и отъ нея лѣстницы, ведущей къ небу,—изъ церкви восходятъ по лѣстницѣ въ сопровожденіи ангеловъ праведные (изображеніе рѣзано на деревѣ). Въ концѣ книги—въ общемъ счетѣ листовъ—*Послѣсловіе* (л. 309—311).

Въ началѣ 30-ти главъ предпослано: 1. «Посланіе преп. о. Іоанна игум. Ранф. ко Іоанну достойно чюдному игумену горы Синайскія»; 2. «Воздоаніе посланію сему»...; 3. «Предисловіе слова ему же и именованіе скрижали духовныя»; 4. «Слово вкратцѣ прозрѣніе св. лѣстницы» (л. 1—4); 5. «Житіе вкратцѣ блаж. о. нашего Іоанна игумена св. горы Синайскія» (5—11 л.).

¹⁾ Дальнѣйшія изданія Лѣстницы часто повторылись въ прошломъ и въ нынѣшнѣмъ столѣтіяхъ—на славянскомъ же языкѣ; на русскомъ извѣстно полное *Московское* изданіе 1851 года, сдѣланное при Моск. дух. академіи нарочно учрежденною для сего комиссіею изъ наставниковъ при ректорѣ архим. Алексѣѣ (*Ржаницинѣ*, впоследствии архіепископѣ Тверскомъ). — О преп. Іоаннѣ Лѣстничникѣ и его книгѣ см. «Воскр. Чтеніе» годы III, IV и XII. «Христ. Чт.» за 1853 г. I. съ подробнымъ разборкомъ самой книги. Еще: *Германа іеромонаха* «Преп. Іоаннъ Лѣстничникъ». Спб. 1854. Также въ соч. *Инокентія*—Великій постъ». Харьковъ 1847 г. стр. 174—183.

²⁾ Этого небольшой трактатъ подъ заглавіемъ: «Слово къ пастырю» написанъ преп. Іоанномъ Лѣстничникомъ для игумена ранескаго Іоанна же, послѣ Лѣстницы, по усиленной просьбѣ послѣдняго на вопросъ: какъ управлять нравственною жизнью и совѣстію другихъ.

³⁾ «Чтуть убо св. Лѣстницу сице: въ понедѣльникъ, во вторникъ, въ среду, въ четвертокъ, на третіемъ и шестомъ и девятомъ часѣ во всю М-цу, въ пятн же, токо на третіемъ и девятомъ, а на шестомъ не чтуть ничто, чрезъ всю М-цу, въ пятн».

Въ изданіи три заставки, а оглавленія и заголовки печатаны кн-новарью; печать не крупная, по 25 строкъ на страницѣ, на поляхъ выноски, напеч. чернью.

Изданіе очень рѣдкое. Въ нашей библіотекѣ три экземпляра.

Первый экземпляръ (д.к. 739) полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ надпись (уставомъ): «Во св. обитель дана книга сия Лѣствичника вкладу о нѣхъ же оное помяновеніе приносится: Церкви рождества пресв. Богородицы отъ іерея Алексія Васильева»,—ниже другою рукою: «в Москвѣ 1744». Затѣмъ внизу 1-хъ листовъ надпись, что книга издавна св.-тронцкой Александроневской библіотеки. Кромѣ того на чистомъ листѣ, приклеенномъ на внутренней сторонѣ нижней крышки находится выписка, содержащая родословіе моск. князей отъ Іоанна Васильевича по восходящей линіи до Даніила Александровича Невскаго: «Лѣта 7011 (331) въ царств. градѣ Москвѣ, во днѣхъ вел. кн. Івана Васильевича» и проч.

Второй экземпляръ такой же полный, хорошо сохранившійся, также въ старинномъ кожаномъ переплетѣ, съ мѣдными жуками на нижней крышкѣ.—А.к. б. Д. к. № 740.

Третій экземпляръ также полный, но подмоченный и съ подклеенными (особенно въ концѣ) листами, но въ старинномъ кожаномъ переплетѣ.—А.к. б. № 116.

203. **Соборникъ** (Іосифовскій) въ листѣ, напеч. въ Москвѣ въ 1647 году. 6 и 881 листъ.

Нач. 7155, марта 1. Сов. 7155, іюня 29.

Настоящій сборникъ, заключающій въ себѣ 71 поучительное слово, есть по преимуществу учительный—догматическій. Въ подробнѣйшемъ *Описаніи сего книги Соборника* (последніе 875—881 листы) составитель называетъ этотъ Соборникъ *Рассѣ*, гдѣ всякій «крайняго богословія о превысочайшей, единосущей и нераздѣльной Троицѣ, о воочеловѣченіи Бога Слова, о чудесѣхъ же и о страданіи Его, о вознесеніи на небеса съ пречистою Его плотію, и о второмъ пришествіи приобращать бездну разума». Этимъ уже опредѣляется характеръ и цѣль соборника: онъ есть богословскій *цвѣтникъ* (тамъ же), а во 2-мъ его московскомъ изданіи онъ называется собраніемъ святоотеческихъ «богомудрыхъ ученій и толкованій богословскихъ и философскихъ, гражданскихъ же и нравныхъ разумній» (см. ниже).

Сборникъ расположенъ по недѣлямъ и начинаясь съ недѣли о Мытарѣ оканчивается недѣлю всѣхъ святыхъ. Въ составъ его вошли самыя избраннѣйшія сочиненія разныхъ святыхъ и богомудровъ отцевъ. Помимо Іоанна Златоуста, Василия В., Кирилла Александрійскаго, Іоанна

Дамаскина, здѣсь собраны выбранныя слова (расположены съ толкованіемъ) Григорія Богослова, Анастасія игум. Синайскаго, Георгія Никомидійскаго, Германа Константинопольскаго, Ниполита папы римскаго, Григорія Двоеслова и друг. Подробнѣйшая выписка оглавленія «Соборника» напечатана у Пекарскаго въ его сочиненіи «Наука и Литература» (т. II, стр. 33—35) при описаніи такого же «Соборника» изданія 1700 года. Оба «Соборника» и 1642 г. и 1647 по содержанію и составу одинаковы.

Книга *редкая*. Въ академ. библіотекѣ—единственный экземпляръ и тотъ, къ сожалѣнію, неполный; онъ начинается съ 8-го листа, а первые—утрачены; въ остальномъ экземпляръ чистый; подробнѣйшее послѣсловіе («Описаніе сея книги»... напеч. у Царск. стр. 245—250) въ концѣ сохранилось; экземпляръ въ новомъ корешковомъ переплетѣ.—*Ал. б. № 395.*

204. Псалтирь Слѣдованная (Іосифовская)—въ листъ, Московской печати 1647 (1).

Экземпляръ—неполный: начинается съ 192 листа и оканчивается 666-мъ листомъ,—дальнѣйшіе листы утрачены и замѣнены рукописными. До 646 листа, на которомъ оканчивается «Послѣдованіе по приращеніи», настоящее изданіе идетъ буква въ букву, строка въ строку, счетъ въ счетъ съ изданіемъ 1640 года; затѣмъ оба изданія расходятся: въ настоящемъ (описываемомъ) изданіи за «отпустомъ» приведенъ и самый отпустъ («Христосъ истинный Богъ нашъ»...), въ изданіи 1640 г. этого нѣтъ; затѣмъ въ описыв. изданіи слѣдуютъ послѣ этого—съ 647 листа—три статьи, лишнія противъ изданія 1640 года, именне: 1) «Подобасть вѣдати—како бываетъ въ кѣлье правило къ свѣтлому воскресенью, и во всю свѣтлую недѣлю до недѣли 9-ой, и како готовитися къ божеств. службѣ» (л. 647—650); 2) «Канонъ великому Василию» (оборот. 650 л. до 655-го); «Канонъ Григорію Богослову» (оборот. 655 л. до 660-го). Эти 3 статьи находятся лишь въ изданіи—1651-го года; так. образомъ настоящее изданіе будетъ ранѣе 1649 года, и его можно относить къ 1647 году, каковое изданіе упоминается лишь у Соникова (I, № 1028), но въ описаніи у библіографовъ нѣтъ.

Экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ старомъ съ досками переплетѣ; въ акад. каталогѣ нехѣрно названъ Часословомъ,—№ 541.

205. Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1647 году (1647—1649).—Въ книгѣ: 224 листа (счетъ съ заглавн. гравиров. листа) и 35 таблицъ, гравированныхъ на мѣди.

Книга эта известна библиографин: *Сопниковъ I*, № 1585, *Толст.* № 112—съ полною выпискою заглавнаго листа и «Послѣсловія», или выходнаго типографскаго листа, находящагося въ концѣ книги, и *Сахар.* № 490. Кроме того *И. Забѣлинъ* посвятилъ этой книгѣ специальную статью, помещенную имъ въ «Библиогр. Запискахъ»¹⁾ за 1859 годъ²⁾.

По справедливому замѣчанію г. Забѣлина, книга эта, хотя «сама по себѣ и не составляетъ большой рѣдкости, но полные экземпляры ея и особенно съ заглавнымъ листомъ весьма рѣдки»³⁾.

Исторія печатанія книги и ея судьба.

Изъ записныхъ книгъ Московской Синодальной типографин—въ одной подъ № 34 значится, что «книгу Ратному дѣлу строй» Государь указалъ печатать 1-го іюля 7155 (1647) году, что ее печатали въ четыре стана (значить, къ спѣху) и окончили печатаніе 31-го августа того же года (какъ это и значится въ «Послѣсловіи»). Далѣе, всѣхъ экземпляровъ напечатано было 1200; на бумагу и проч. вышло 324 руб.; на напечатаніе 43,200 (36 листовъ на экземпляръ) фряжскихъ листовъ (т. е. гравированнаго листа и чертежей съ таблицами) 400 р. «Да какъ тѣ листы въ тѣ книги вкладывали всѣми 12-ю станами (т. е. мастеровыми, которые по невѣжеству и испортили дѣло), и мастеровымъ людямъ положено жалованье 8 руб.». Всего на изданіе вышло, такимъ образомъ, 732 руб. Заглавный листъ, какъ и другіе фряжскіе листы, заказанъ былъ за границей и сдѣланъ былъ искуснымъ рѣзчикомъ вполне отчетливо и искусно⁴⁾. Рѣзанъ онъ на мѣди. Можетъ быть это особенное стараніе, съ которымъ относился рѣзчикъ къ этому листу, было причиною того, что книга «Ученіе и хитрость ратнаго строенія», оконченная печатаніемъ въ 1647 году, вышла въ свѣтъ только въ 1649 г. и то безъ этого прекрасно-гравированнаго листа, а съ простымъ краткимъ, напечатаннымъ въ концѣ книги, типографскимъ увѣдомленіемъ или «Послѣсловіемъ».

Отсюда, экземпляры съ гравированнымъ заглавнымъ листомъ—большая рѣдкость. Въ виду рѣдкости этихъ гравированныхъ заглавныхъ ли-

¹⁾ № 2-й столб. 33—46. Въ этой статьѣ неложено подробнѣйшее описаніе этой книги, съ исторіею ея текста, разными выписками и библиографическими замѣтками.

²⁾ Намъ ранѣе сообщены были свѣдѣнія объ этой книгѣ въ «Хр. Читаніи» за 1879 г. ч. I, въ статьѣ «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ...». Теперь, въ настоящемъ общемъ описаніи нашихъ, прибавимъ нѣкоторыя новыя свѣдѣнія объ этой достопримѣчательной книгѣ.

³⁾ Россійскій—Русскіе граверы,—стр. 26.

ство Т. О. Большаковъ, «любитель и собиратель нашей книжной старопечатной и письменной старины», издалъ литографическій снимокъ съ гравированнаго листа (въ 1855 г.). Снимокъ этотъ и «вѣрный», но крайне грязный и далеко не красивый. Съ этого времени стали появляться и по библиотекамъ и въ книжной торговлѣ экземпляры «Ученія ратнаго строя» съ заглавными листами *поддѣльными*. Вновь былъ изданъ этотъ заглавный листъ при статьѣ г. Забѣлина ¹⁾. Въ описываемомъ нами экземплярѣ «Ученія и хитрости ратнаго строенія», хранящемся въ нашей библиотекѣ *безымянно*, находится подлинный гравированный листъ столь рѣдкій въ настоящее время. — Затѣмъ, судьба самой книги была не очень счастлива. Не смотря на то, что еще съ царствованія Михаила Феодоровича чувствовалась уже необходимость въ обученіи войскѣ, а въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ Россіи было много иноземныхъ полковниковъ, майоровъ, ротмистровъ, инженеровъ и друг. полковыхъ людей, — книга эта, столь повидимому нужная и полезная, туго распространялась между русскими. Въ записной книгѣ подъ № 47 по продажѣ Московской (Синодальной) типографіи отмѣчено, что съ 8 іюля 7158 (1650) года по 12 іюня 7159 книги «Ратнаго строя» продано 95 экземпляровъ, по *рублю* за каждый. Значитъ книга шла не особенно шибко. Затѣмъ, въ той же записной книгѣ подъ № 57 сказано, что въ 7166 году октября 23 (1657 г.) въ типографіи оставалось этой книги 1066 экземпляровъ (значитъ за истекшіе 6 — 7 лѣтъ продано только 39 экземпляровъ) и что эти оставшіеся экземпляры (1066!) были переданы безденежно въ приказъ тайныхъ дѣлъ. Какая участь постигла эти экземпляры — неизвѣстно. Можетъ быть они были розданы для назиданія тогдашнимъ воеводамъ, а можетъ быть, при многочисленныхъ въ Кремлѣ, въ приказахъ и во дворцѣ пожарахъ, и сгорѣли...

Одиннадцать гравированныхъ рыцарей.

Помимо прекрасно сохранившагося гравированнаго на мѣди заглавнаго листа, академическій экземпляръ «Ученія и хитрости ратнаго строенія» представляетъ не малую цѣнность по сохранившимся таблицамъ (чертежамъ), гравированнымъ также на мѣди. Во многихъ экземплярахъ «Ратнаго строя» эти чертежи находятся не въ полномъ составѣ. Иные чертежи переплетчики или брошюровщики вкладывали по два, а другіе совсѣмъ не вкладывали; отъ того и вышла путаница, встрѣчаемая во многихъ экземплярахъ. Но что составляетъ особенную замѣчательность въ нашемъ экземплярѣ описываемаго «Ученія ратнаго строенія» — это

¹⁾ «Библиогр. Записки» за 1859 годъ, № 2-й.

одиннадцать гравированных на мѣди рыцарей, помѣщенныхъ въ самомъ началѣ книги предъ гравированнымъ заглавнымъ листомъ. Откуда и какъ попали они въ эту книгу, рѣшить трудно, какъ трудно исторически прослѣдить и рѣшить вопросъ: на сколько самая книга пользовалась вниманіемъ русскихъ людей? Но несомѣнно во 1-хъ, что эти гравюры рыцарей единственные и рѣдчайшіе, во 2-хъ, что онѣ — художественныя произведенія знаменитаго гравёра Гейна и въ 3-хъ, что онѣ существуютъ въ нашемъ экземплярѣ «Ратнаго строя» съ давнихъ временъ и не есть случайная позднѣйшая вставка. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ можно судить по переплету книги, по внѣшнему виду своему современному выходу ея. Переплеть этотъ, — повидимому очень простой (въ доскахъ, обтянутыхъ кожей), но старинный, современный выходу книги, — по искусству отдѣлки одинъ изъ красивыхъ: на кожѣ верхней и нижней досокъ выбиты красивые узоры и фигуры. Онѣ представляютъ собою образецъ художественнаго стариннаго переплета. Въ этомъ-то переплетѣ незамѣтно *смазка* или позднѣйшихъ *вставокъ*. Даже то обстоятельство, что первая гравюра вырвана, даетъ возможность видѣть, что гравюры приложены къ книгѣ при самомъ переплетѣ ея. Изъ скрѣпы, повторяющейся нѣсколько разъ въ самой книгѣ, видно, что описываемый нами экземпляръ книги: «Ученіе и хитрость ротнаго строенія» издавно принадлежалъ Кирилло-бѣлозерскому монастырю. Очевидно, что она дареная; ибо съ какой стати монастырю покупать или приобретать для мирной братіи книгу, учащую «какъ мушкетомъ и какъ копьемъ владѣти»... Книга эта принадлежала какому нибудь сановитому боярину, родичу царскому, который выписалъ изъ заграницы означенныя гравюры, близко подходящія къ характеру книги, вложилъ въ нее, а впослѣдствіи пожертвовалъ въ монастырь на «вѣчный поминъ по душѣ», по старому обычаю дѣлать вклады въ монастырь всякими вещами. По надписямъ, существующимъ на нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ Кирилловскаго монастыря, видно, что до 1706 года подарена была не одна книга въ означенный монастырь княжною Татьяною Михайловною ¹⁾. Не принадлежала ли и эта книга съ рыцарями царскому семейству? Не служила ли она подаркомъ Петру Великому, еще въ раннемъ дѣтствѣ своемъ любившему солдатиковъ и потѣшныя игры въ нихъ? — Замѣчательно по крайней мѣрѣ то, что въ книгѣ остались слѣды, что надъ изученіемъ ея кто-то много трудился: во всѣхъ *табеляхъ* надъ латинскими надписями, указывающими числа, главы и части текста, сдѣланъ славянскій переводъ, — а надъ арабскими цифрами поставлена

¹⁾ Скончалась въ 1706 году, августа 23 числа.

нумерація изъ славянскихъ буквъ; надстрѣчныя надписи эти писаны отчетливымъ полууставнымъ почеркомъ.

Теперь обратимся къ самымъ гравюрамъ.

Всѣ *одинадцать* рыцарей—въ воинскихъ доспѣхахъ, но такъ, что при каждомъ свои воинскіе атрибуты, отличающіе одного отъ другихъ, поза и выраженіе лицъ ихъ также различны; затѣмъ, каждый рыцарь представленъ во весь ростъ, а въ ногахъ у каждого (или въ концѣ гравюры) представлены мелкія фигуры воиновъ — либо въ стройномъ порядкѣ идущіе за своимъ вождемъ, либо устремляющіеся на непріятеля и проч. Рыцари съ ихъ воинами изображаютъ рыцарскую отвагу и строгую воинскую дисциплину, въ частности каждый есть представитель той или другой воинской доблести, отваги. По этому они чрезвычайно характерны.

Рѣзба рыцарей весьма хороша и искусна какъ по тонкой и отчетливой отдѣлкѣ наряда рыцарей, такъ и по выразительности ихъ лицъ: въ каждомъ рыцарѣ видится полководецъ, а въ той или въ другой позѣ отображается его духъ, чувства, настроеніе. Рѣзба поистинѣ въ высшей степени художественная! Затѣмъ, бумага гравюръ — бѣлая и тонкая, съ клеймомъ, изображающимъ гербъ, въ верхней части котораго корона, а внизу — литеры М Р Д. Каждая гравюра въ рамкѣ, — въ концѣ же ея—имя и фамилія рѣзца ¹⁾. Рѣзба этихъ рыцарей принадлежитъ одному изъ знаменитѣйшихъ граверовъ—*Якову Гейну*, жившему въ концѣ XVI и въ началѣ XVII стол. ²⁾ Подъ каждымъ рыцаремъ — внизу рамки — особая надпись, вкратцѣ характеризующая рыцарей и состоящая изъ латинскихъ двуступишъ—гексаметра и пентаметра ³⁾. На концѣ—либо въ рамкѣ гравюры, либо внѣ ея находится нумерація рыцарей арабскими цифрами. По этой нумераціи всѣхъ гравюръ должно

¹⁾ Слѣва: Н г. excud., справа: J (на 3-й гравюрѣ это имя полное: Jacques de Gheyn sculp., т. е. Н. G. excudit. Jacques de Gheyn sculpsit.

²⁾ Nagler, G. K. Neues allg. Künstler-Lexicon. 5 Bd. München, 1837. а. 129—130. Яковъ де Гейнъ, старшій, родился въ 1565 году въ Антверпенѣ; отецъ его былъ талантливый живописецъ и рисоваль на стеклѣ. Гейнъ учился гравированію у Голціуса; скончался въ 1615 году.—Его работы отличаются красотой. Изъ его произведеній (до 54) особенно замѣчательны: 1) *Страсти Христовы*, 14 листовъ; 2) 22 листа съ изображеніемъ конницы; 3) Иванъ Васильевичъ, царь московскій и вся Россія; 4) 12 рыцарей (описываемыхъ нами), изданныхъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Die Uniformen eines holländische Infanterie, nach H. Golzius. 12. Blt. (гравюры чрезвычайно рѣдкія и цѣнны).

³⁾ Т. е. шестистопного и пятистопного стиха. Нужно замѣтить къ этому, что римскіе поэты шестистопные стихи писали возоламъ съ пятистопными, такъ что 1-й стихъ былъ шестистопный, а слѣдующій за нимъ—пятистопный: этому слѣдовали и подражали средневѣковые латинскіе поэты.

быть 12. Гравюры въ нашемъ экземплярѣ начинаются съ 2-го №: первая гравюра *вырвана* изъ книги; варварская операція эта совершена, какъ видно, давно, ибо рыцари (гравюры) вновь перенумерованы старыми почеркомъ и скрѣплены на чистой сторонѣ заглавнаго гравированнаго листа слѣдующею надписью одной и той же руки: «*Одиннадцать гравированныхъ картинокъ — разныхъ рыцарей*».

Гравюра № 1 (2-я).

Рыцарь въ горделивой позѣ военачальника, въ красивомъ нарядѣ, съ разрывными рукавами и съ шарфомъ черезъ лѣвое плечо; на головѣ круглая шляпа съ перомъ; въ правой рукѣ онъ держитъ длинный военачальническій жезлъ, — лѣвая рука подперта въ бокъ, — сзади къ поясу прикрѣплена сабля.

Внизу латинское двустипіе:

Munus ego absentis Ducis expleo, et alter ab illo
Jure locum teneo, jure sarcasmo vicem.

То есть: За отсутствіемъ полководца я исправляю его должность и, какъ первый по немъ, по праву занимаю его мѣсто, по праву держу свою череду.

Гравюра № 2 (3-я).

Фигура представляетъ барабанщика. Рыцарь изображенъ задомъ, голова обращена въ лѣвую сторону, такъ что все лицо видно; къ лѣвому бедру прикрѣпленъ барабанъ, изъ за барабана виднѣется шпага, за поясомъ кинжалъ. Рыцарь по первому сигналу готовъ ударить въ барабанъ.

Внизу гравюры слѣд. двустипіе:

Suta boum pulso simul ac mea Tympana pelle,
Miles ad excubias promptus et arma ruit.

То есть: Какъ скоро гряну я въ свой барабанъ, обтянутый кожей, солдатъ стрелглавъ бѣжитъ съ ружьемъ на оборонное мѣсто.

Гравюра № 3 (4-я).

Фигура изображаетъ знаменщика. Рыцарь изображенъ въ полюборооть, на ходу, съ знаменемъ на лѣвомъ плечѣ и съ плащомъ на той же рукѣ; при лѣвомъ бедрѣ шпага.

Подъ гравюрою слѣд. двустипіе:

Acer in adversos tendo dum Signifer hostes,
Martiolis crescit spresque, animique vigor.

То есть: Когда съ знаменемъ въ рукахъ храбро стремлюсь я на врага, тогда скляѣе становится во мнѣ воинственный жаръ, возрастаетъ бодрость духа и увѣренность въ побѣдѣ.

Гравюра № 4 (5-я).

Рыцарь изображенъ съ обнаженнымъ мечомъ въ правой рукѣ, и со

житомъ въ лѣвой; поза и выраженіе лица рыцаря изображаютъ отважнаго и необыкновенно храбраго вождя.

Внизу гравюры слѣд. двустипіе:

Dupla ego pro meritis meorum stipendia; nampe

Insigni reliquis strenuitate prior.

То есть: По моимъ заслугамъ я стою двойнаго вознагражденія (жалованья), именно—за отличную храбрость и за то, что въ храбрыхъ я первый.

Гравюра № 5 (6-я).

Картина представляетъ рыцаря въ гордой и самоувѣренной осанкѣ; правая рука подперта въ бокъ, лѣвая придерживаетъ на плечѣ мушкетъ или ружьё, съ лѣваго боку шнага.

Подъ гравюрою слѣд. двустипіе:

Avertunt fraudem mea Symbola, et hostis iniqui

Argutos removei cautio nostra dolos.

То есть: Меня не обманетъ лукавый врагъ и осторожность моя предупредитъ всѣ хитрыя козни его.

Гравюра № 6 (7-я).

Рыцарь представленъ на этой гравюрѣ весьма молодымъ, безъ усевъ; лицо его обращено въ правую сторону; на лѣвомъ плечѣ мушкетъ, а въ правой рукѣ «подшошекъ» ¹⁾, съ лѣваго боку шнага; на головѣ круглая съ большими полями и перомъ шляпа.

Подъ гравюрою слѣд. двустипіе:

Et genus, et mea me virtus terraque marique

Non imo patitur nomen habere loco.

То есть: По рожденію моему и по воинскимъ моимъ заслугамъ на сушѣ и на морѣ я не могу допустить, чтобы унижалось имя мое.

Гравюра № 7 (8-я).

Фигура изображаетъ рыцаря—въ круглой шляпѣ съ большими полями и перомъ, съ шарфомъ черезъ плечо и съ шнагою съ боку; въ правой рукѣ—аллебарда, а лѣвая откинута и какъ бы указываетъ на непріятеля; рыцарь въ полуоберотѣ и въ положеніи предводителя, устремляющагося на врага.

Подъ гравюрою слѣд. двустипіе:

¹⁾ Подшошекъ—принадлежность мушкета—есть подставка подъ ного, употреблявшаяся для яркости казѣмъ.

Amic forex Signanus ego promptum agmen ad arma,
 Haudque parum debent parva trophaea mihi.

То есть: Я стремлюсь неустрашимо съ знаменемъ къ войску, готову къ бою, и отъ того мнѣ обязана (принадлежитъ) не малая доля въ побѣдѣ.

Гравюра № 8 (9-я).

Рыцарь въ шлемѣ и латахъ, съ длиннымъ конемъ въ правой рукѣ, лѣвая рука съ сжатымъ кулакомъ закинута назадъ, при лѣвомъ бедрѣ шпага. Поза и выражение лица рыцаря въ высшей степени грозное и величественное.

Внизу латинское двустишіе:

Concerto turbare acies sorte agmine amicae.

Si paret hostis atrox, nostra Sarissa vetat.

То есть: Длинныя наши коня недопустить, чтобы дружественныя наши войска могли поколебаться при нечаянной встрѣчѣ многочисленнаго неприятельскаго отряда.

Гравюра № 9 (10-я).

Гравюра изображаетъ молоденькаго рыцаря, съ плащомъ, придерживаемымъ правою рукою и спускающимся по спинѣ, лѣвая рука опущена въ карманъ. По всѣмъ признакамъ фигура изображаетъ женщину: женское миловидное совсѣмъ не маршіальное лицо, женскія букии волосъ, женская шляпка, хотя и круглая, женскій субтильный станъ и ноги съ гордою поступью; въ лѣвой рукѣ что-то похожее на опахало, а въ лѣвомъ ухѣ приметно виситъ сережка, — и только одна шпага виднѣется между лѣвымъ бокомъ и рукою, вложенною въ карманъ; затѣмъ ботинки или башмаки отличаются у этого рыцаря отъ прочихъ субтильностью какъ и голени женскимъ изяществомъ. На гравюрѣ подъ № 6 (7-я) представленъ рыцарь тоже молодой, безъ усовъ; но по вѣншему виду въ немъ замѣтенъ мужчина. Здѣсь же—фигура изображаетъ женщину, хотя латинская надпись собственно не говоритъ въ пользу этого предположенія.

Внизу подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Tempore si numerem promptè stipendia certo,

Impravidos animos Martia turba capit.

То есть: Если кратко исчислить въ одно время воинскіе мои подвиги, то воинскій отрядъ мой поколеблеть и самыхъ неустрашимыхъ.

Гравюра № 10 (11-я).

Рыцарь изображенъ на гравюрѣ задомъ, лицо его обращено въ лѣвую сторону, на головѣ шлемъ, за поясомъ топоръ, а при бедрѣ шпага, въ

лѣвомъ плечѣ мушкетъ, а въ правой—горящій фатнѣ. Поза рыцаря наблюдательная.

Подъ гравюрою слѣд. двустышіе:

Insum in hostiles cuneos postuque dieque

Pervigil, indomito robore propius agor.

То есть: Въ командировкѣ я безтрепетно мчусь въ непріятельскій станъ, склонившись къ луцѣ, не зная отдыха ни днемъ, ни ночью (т. е. чтобы выслѣдить позицію).

Гравюра № 11 (12-я).

Рыцарь въ круглой шляпѣ съ широкими полями и съ перомъ; лѣвая рука подперта въ бокъ, на ней повязанъ шарфъ—въ видѣ банта, въ правой рукѣ—на подобіе малаго жезла. Поза рыцаря спокойная, самоуверенная.

Подъ гравюрою слѣд. двустышіе:

Effrae(o)nes belli pravosque consensu motus,

Vindice me miles dum sibi vincia tu(o)net.

То есть: Я прекращаю неистовства войны и нагаже набѣга непріятелей, и подъ моею только защитой мои воины готовятъ для нихъ оковы.

Нашъ экземпляръ «Ученія и хитрости ратнаго строенія»—чистый, крѣпкій и новый, въ старинномъ крѣпкомъ съ досками переплетѣ, въ кожѣ, съ выбитыми на ней разными фигурами. На послѣднемъ выходномъ листѣ надпись: «Казенная 1) въ коей рыцарскихъ одиннадцать картинъ, 2) разныхъ двѣ картины, съ изображеніемъ ученія воиновъ, 3) тридцать одна картина разныхъ ученій и приступовъ къ городамъ». Экземпляръ въ высшей степени рѣдкій и драгоцѣнный; въ библиотекѣ единственный; былъ и другой экземпляръ—дублетный, но онъ уступленъ Моск. Румянцевскому Музею при обмѣнѣ на его дублеты. Мы достоверно знаемъ, что этотъ дублетный экземпляръ былъ далеко неполный относительно гравиров. чертежей—и безъ рыцарей. *Ак. б. д. в. № 828.*

206. Тріодіонъ (Тріодъ постная)—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1648 году (по *Каратаеву*, I, № 646: 12 нопум. и 880 нум. страницъ).

Настоящее изданіе есть *третье*: первое было въ 1627 году (см. выше № 93), второе—въ 1640 году (см. выше № 161).

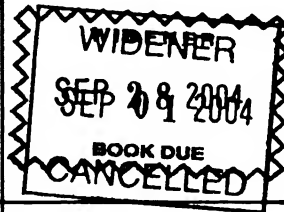
Академическій экземпляръ — неполный, недостаетъ въ началѣ главнаго листа, а въ концѣ 3-хъ послѣднихъ; экземпляръ чистый, безъ переплета и въ библиотекѣ—единственный; онъ поступилъ изъ дублетовъ Моск. Пуб. и Рум. Муз. (изъ Архива Св. Синода).—*Ак. б. д. в. № 248.*



The borrower must return this item on or before the last date stamped below. If another user places a recall for this item, the borrower will be notified of the need for an earlier return.

Non-receipt of overdue notices does not exempt the borrower from overdue fines.

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 617-495-2413



Please handle with care.
Thank you for helping to preserve
library collections at Harvard.